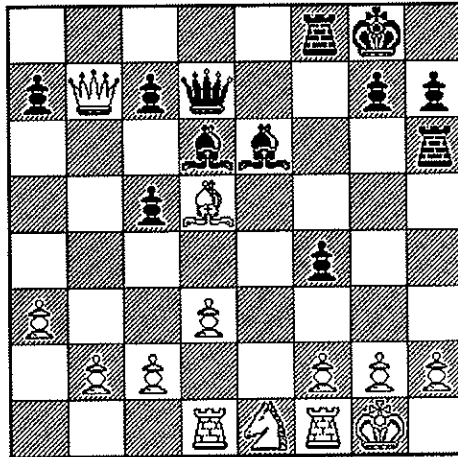
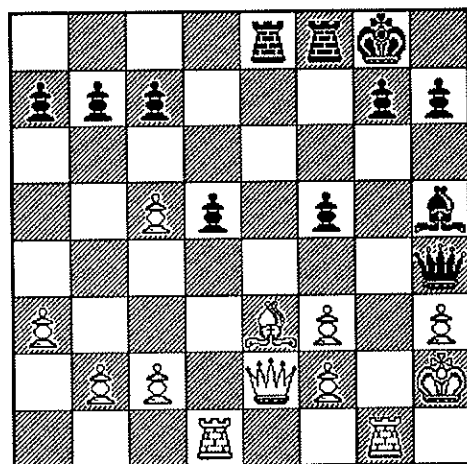


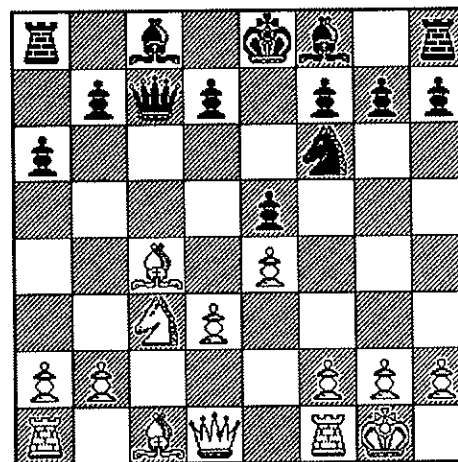
1



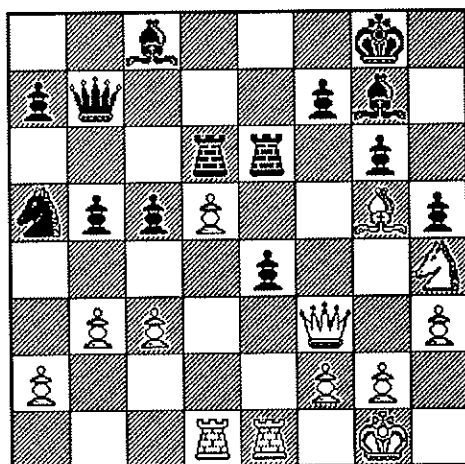
2



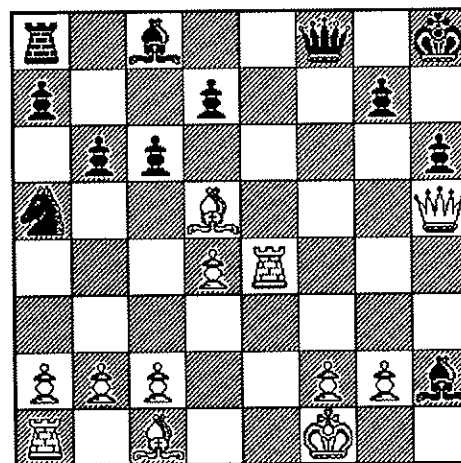
3



4



5



6

Finn pangtrekket!

Svart trekker i stilling nr. 2 og 3, kvit i resten. Løsninger på side 810.

65 utgis av **Tromsø Sjakklubb**

spillelokale: Storgt. 32, 3.etg. leder: Wiggo Finnset
spilledager: mandag kl. 18.30 ☒ Skogåsv. 35, 9011 Tromsø
bankgiro: 4750.20.56286 ☎ 77655688
adresse : postboks 743, 9001 Tromsø

redaktør

Arild Ernstsens
☒ Kvartsveien 137, 9022 Krokeldalen
☎ 77631452 heime – 77644461 arbeid

faste medarbeidere

Tromsø: Bjørn Revil & Thor Joramo

Narvik: Gunnar Berg Hanssen

☒ Tøttaveien 9, 8500 Narvik

Harstad: Stein Jensen

☒ Budalsveien 3B, 9438 Breivika ☎ 77075205

bidragsytere

til dette nummer

Jan Sigmund Berglund
Wiggo Finnset
Jørn Grønvold
Johannes Høie
Kjell Magne Johnsen
Sven Wisløff Nilssen
Terje Pedersen
Pål Røyset
Gaute Salthe
Rune Vik-Hansen
Tron Walseth

NUMMER 15 – under vårt like uavvendelige som utilsiktede motto «bedre sent enn aldri»:

	side
Høstturneringa 1992 – Bjørns første klubbmesterskap	771
Turneringsnytt (og -gammelt) – NM, JrVM, Gausdal	792
Postsjakk – Tromsø på god vei mot lagmesterskapet	803
Nabonytt – glimt fra Narvik og Harstad.....	807
Klubbhistore – 1985 og JSBs ankomst	811
Dessuten årsmøtet (802), on-line-sjakk (814), GM-simultan (815), lyn- og hurtigresultater (816)	

Dette er det nest siste 65 under det gamle «management». Vår svanesang er planlagt utgitt tidlig på høsten. Nummer 16 vil dokumentere Tromsøsjakken GP 1993, Lag-NM 1992/93 (krets-, sone- og NM-finale), Harstad Open 1992, og kanskje NNM 1993. Vårens klubbturnering i Tromsø Sjakklubb vil derimot bli overlatt den nye redaksjonen.

Den nye redaksjonen, ja. Tromsø Sjakklubb gjennomlever i sommer ei av sine administrative kriser. Uten styre (gammelstyret fungerer som et interimstyre på sparebluss) og under akutt trussel om nedleggelse, kan selvfølgelig ikke klubben legge planer for det overskuddsphenomen som ei klubbavis tross alt er. Det er derfor slett ikke sikkert at den tiltenkte (og høyst villige) redaktør får anledning til å gjøre alvor av sine planer. Men dersom Tron Walseth ikke blir presset inn i et tungt styreverv, ønsker han å lage ei klubbavis som kommer langt hyppigere og som utelukken- de produseres på MS-DOS (til forskjell fra dagens håpløse DOS/Macintosh-sammen- surium). Gi Tron all mulig oppbakking. Skriv innlegg og kommentér ferske partier. Kom deg inn i aviskomiteen!

Arild Ernstsens

Klubbturneringene går sin gang. Etter noen år med god deltakelse av klubbens beste spillere ble høstens utgave et aldri så lite antiklimaks. Vårens vinner, Pål Røyset, var opptatt på annet hold (junior-VM). Den store dominanten i 1990 og 1991, Sven W Nilssen, stilte heller ikke opp (litt av motivasjonen var kanskje borte etter «nederlaget» i vårturneringa). Vi savnet også de trufaste medaljekandidatene Jan S Berglund og Finn Haug.

Alt dette sagt bare for å forringe prestasjonen til høstens sikre vinner! Av de sju som Bjørn Revil tapte poeng mot i vårturneringa var fem fraværende i høst. Mot litt svakere mestre sitter ikke remistilbudene like løst, og da strømmer poengene på. Bjørn har gitt triumfen et verdig ettermæle med sitt volumiøse referat. Fyldige er også Thors rekapitulasjoner av klasse I og II, selv om han ikke var besjelet av de samme rosenrøde minner som Bjørn... (AE)

Bjørn Revil: klasse M

Før siste runde var situasjonen i toppen denne:

B Revil	5.0
T Robertsen	4.5
T Romsdal	4.0

Thomas skulle spille hvit mot Kjell Magne, mens jeg hadde hvit mot Trond. Trond var nødt til å vinne for å få stikkamp om tittelen:

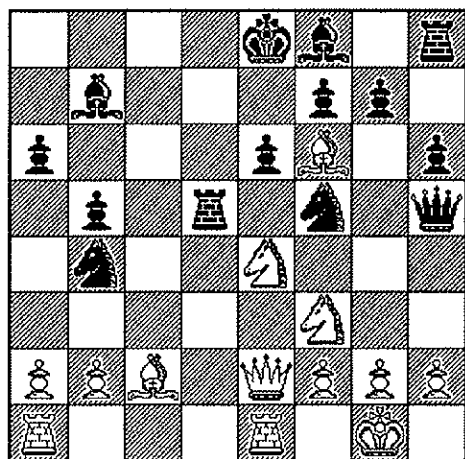
hvit: **Bjørn Revil**

svart: **Trond Romsdal**

1. e4 c5 2. Sf3 Sc6 3. Lb5 Det er viktig å tilpasse spillet etter turneringssituasjonen og mot-spillerens styrke og svakheter. **3. d4** gir skarpe stillinger slik at Trond får de vinstsjansene han trenger. **3. Lb5** derimot gir hvit en liten men behagelig fordel. **3.- e6 4. 0-0 Sge7 5. c3** Hvit har rokert, mens svarts konge må bli i sentrum noen trekk til. Derfor er det logisk å angripe sentrum for å åpne linjer mot kongen. **5.- a6 6. La4** Det ufattelig dårlige trekket **6. Lxc6** blir spilt helt opp på stormesternivå. Etter **6.- Sxc6** kan svart utvikle seg naturlig og kose seg med løperparet. **6.- b5 7. Lc2** Hvit har ikke tapt tid på denne løpermanøvreren da **a6** og **b5** neppe kan kalles utviklingstrekk. Dessuten må svart bruke tid på å flytte **e7**-springeren, noe han hadde sluppet etter **6. Lxc6**. **7.- d5?!** Dette trekket er ulogisk fordi hvit nå får muligheten til å åpne sentrum. Jeg har for øvrig sett trekket i et parti i *New in Chess* (eller kan det ha vært *Die Schachwoche*). Trekket var i hvert fall ukommentert. Hvit

fortsatte med **8. e5(?)** og partiet endte remis. **8. d4!** Det eneste konsekvente. Bøndene skal vekk! **8.- cxd4** På **8.- dxe4** spiller jeg **9. Lxe4 Sd5 10. c4! bxc4 11. Sc3** med angrep. **9.- Lb7 10. dxc5** fulgt av **b4** med sunn merbonde. **9. exd5 Dxd5 9.- Sxd5** er også mulig; **10. cxd4 Le7 11. Sc3 0-0 12. a3** med ideen **Dd3** ser ut til å gi hvit en liten fordel. **10. Sxd4 Sxd4 11. Sxd4** ser også bra ut (dama er vanskelig å jage, og hvit har muligheten **c3-c4**). **10. cxd4 Lb7 11. Sc3** Nå har vi en typisk «isolert d-bondestilling» med ett viktig unntak: Svarts kongespringer står på **e7** istedenfor **f6**. Hvis svart skal fullføre utviklingen må springeren gå, slik at jeg kan gjennomføre **d4-d5**-bruddet. Dermed blir det to åpne sentrumslinjer mot svarts konge. **11.- Dh5?!** Her står dama på sidelinjen. **11.- Dd7** ser bedre ut: **12. Te1 Sd5?! 13. Sxd5 Dxd5 14. Lb3! Dd7 15. d5±**. Kanskje **12.- Sb4** er svarts objektivt beste trekk; f.eks. **13. Se5 Dc7 14. Lb3 +/- 12. Se4! Sf5 12.- Sd5??** ser naturlig ut, men **13. Sg3 Dg4 14. h3** vinner. **13. d5!** Hvit står til vinst. **13.- Td8 13.- 0-0-0 14. dxc6 Txd1 15. cxb7+ Kxb7 16. Txd1+- 14. Te1??** Usannsynlig dårlig. **14. dxc6** vinner (**14.- Txd1 15. cxb7 Td8 16. Lf4 Ld6 17. Sxd6 Kd7 18. Tfd1! +- 14.- Sb4!** Nå er det svart som står til vinst. **15. Lg5** Bonden ryker uansett. Brikkene må raskt ut på brettet, slik at jeg kan få kompensasjon gjennom aktive offisersplasseringer. **15. Lb3?** f.eks. er dårlig. **15.- Txd5 16. De2 h6?** Svart kan forsere vinst: **16.- Sd4 17. Sxd4 Dxe2 18. Sxe2**

Sxc2 eller 18. Txe2 Txd4. Begge spillere er tydelig nervøse, og stillingen på brettet er jo ikke akkurat enkel... 17. Lf6(!) Stopper Sd4.



Kan svart fullføre utviklingen?

17.- Td7 17.- Sd6! ser bra ut. Løperen på f6 blir fordrevet. 18. Tad1 Sd5 19. Le5 Hvits aggressive spill har hindret svart i å fullføre utviklingen. 19.- Lb4?? Dette ser jo bra ut, men det finnes en taktisk gjendrivelse. 20. Lxg7! Sxg7 21. Txd5 Dxd5 22. Sf6+ Kf8 23. Sxd5 Lxe1 24. Sf6! Tc7 25. Sxe1 En artig variant: 25. Dxe1? Txc2? (25.- Ke7!) 26. Db4# 25.- Ke7 Hvit har rundt regnet 1 offiser mer. 26. Sg4 Td8 27. Se3 Td4 Tidsnød! Jeg kan nok vinne fortere, men det jeg spiller er ok. 28. h3 Tc5 29. Sf3 Tf4 30. Dd2 Gir bonde for å aktivisere offiserene. 30.- Lxf3 31. gxf3 Tg5+ 31.- Txf3? 32. Db4 Kd6 33. Dd4+ Kc6 34. De4+- 32. Kh2 Txf3 33. Le4 Nå var det klart at Thomas ikke kunne slå Kjell Magne på nabobordet. Et halvpøeng ville dermed være nok til å sikre meg klubbmestertittelen. Derfor: 1/2:1/2! Selvsagt står hvit overlegent (meroffiser og angrep).

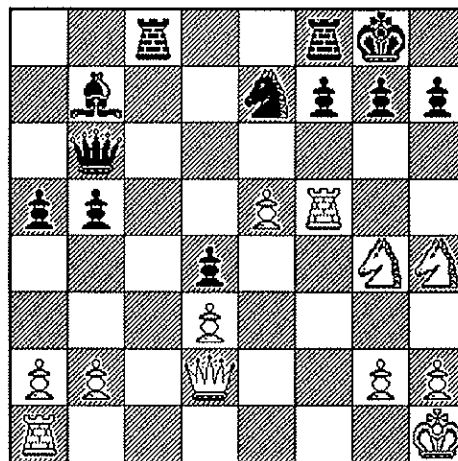
Partiet mellom Thomas og Kjell Magne var også spennende:

hvit: Thomas Robertsen

svart: Kjell Magne Johnsen

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Sc3 Sf6 4. e5 Sfd7 Verken jeg eller Thomas spiller vanligvis denne åpninga, men Thomas hadde sikkert forberedt noe mot Winaver (3.- Lb4) og 4.- Se4!? som jeg hadde eksperimentert med tidligere i tur-

neringa. 5. f4 c5 6. Sf3 Sc6 7. Le3 a6 8. Dd2 b5 9. dxc5 Lxc5 10. Lxc5 Sxc5 11. Ld3 Lang rokade er en smule risikabelt i denne stillinga, siden sort allerede har ekspandert på droningfløyen. 11.- Db6 Ifølge teorien skal hvit oppnå en liten fordel etter dette trekket med 12. Df2!. 12. Sd1 Hvit forbereder et kongeangrep og vil overføre springeren til kongefløyen, men dette tar lang tid. 12.- Lb7 12.- f6 er interessant, og kanskje bedre. 13. Sf2 a5 14. 0-0 Sxd3 Vanligvis ikke særlig godt, men Thomas er ikke typen til å spille på den lille sluttspillfordelen som hvit kan oppnå etter dette avbyttet. Dessuten har han kastet bort tid på Sc3-d1-f2, og sort kan aktivere løperen over a6. 15. cxd3 0-0 16. Kh1 Tac8 17. Sg4 Se7! Herfra deltar springeren i forsvaret av kongefløyen, den kan gå til f5 og sort truer med å åpne den lange løperdiagonalen. 18. Sh4 Thomas går rett på sak, men hvit burde ha tatt seg tid til å spille d4 for å hindre sorts neste trekk. 18.- d4! 19. f5 exf5 20. Txf5!



På 20. Sxf5 hadde jeg planlagt 20.- Sxf5 21. Txf5 Dg6 med poenget 22. Tg5 Tc2! 20.- Sxf5 21. Sxf5 Kh8 Det eneste trekket. Foruten gaffelen på e7, truet hvit med 22. Sf6+! gxf6 23. Dh6 eller hvis 22.- Kh8 23. Sxg7!. 22. Sd6 Tc7 23. Df4 Dc6 24. Tg1 Dd5 25. Sf6 De6 Etter 25.- gxf6 har hvit evig-sjakk. Nå henger det imidlertid på f6. 26. Sxb5 gxf6? Tidsnød. 26.- Tc5 vinner, f. eks. 27. Sd6 gxf6 28. Sxb7 Tb5 og hvits springer er fanget (29. Sd6 fxe5). Nå har hvit remis. 27. Sxc7 Dxe5 28. Df2! Tg8 29. Sb5 Dxb5 30. Dxf6+ Tg7 31. Dd8+ Tg8 32. Dxd4+ Tg7 33. Dd8+ Tg8 34. Df6+ Tg7 1/2:1/2 (KMJ)

1 Bjørn Revil	1801	x	1	1/2	1	1/2	1/2	1	1	5 1/2
2 Thomas Robertsen	1978	0	x	1/2	1	1	1	1/2	+	5
3 Trond Romsdal	1943	1/2	1/2	x	1/2	1	1	0	1	4 1/2
4 Terje Pedersen	1650	0	0	1/2	x	0	1	1	+	3 1/2
5 Ole Smeby	1844	1/2	0	0	1	x	1/2	1	0	3
6 Wiggo Finnset	1741	1/2	0	0	0	1/2	x	1	+	3
7 Kjell Magne Johnsen	1694	0	1/2	1	0	0	0	x	1/2	2
8 Jørgen Schou Christiansen	1904	0	-	0	-	1	-	1/2	x	1 1/2
Tommy Indbryn	1837									1

Når det gjelder de enkelte spillere....:

Nr. 1 Bjørn

At undertegnede ble klubbmester må vel karakteriseres som en overraskelse (enkelte vil vel bruke uttrykket «bombe» eller kanskje «katastrofe»). Jeg er brukbart fornøyd med de fleste partiene, selv om jeg i to av de tre remispartiene mine hadde offiser over uten å greie å vinne.

Jeg vil for øvrig benytte denne glimrende anledningen til å breie meg over 65s spalter med ikke mindre enn tre kommenterte partier til.

hvit: Jørgen Schou Christiansen

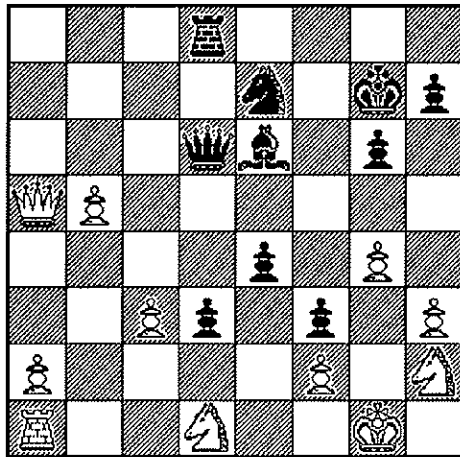
svart: Bjørn Revil

Dette partiet er usannsynlig komplisert. I mange av stillingene er det vanskelig å vurdere hvem som står best. Både når man spiller et parti, og når man kommenterer det, må man basere seg på mer eller mindre velkvalifiserte gjetninger.

1. e4 c5 2. Sf3 Sc6 3. Lb5 g6 4. 0-0 Lg7 5. c3 e5 6. d3 Sge7 7. Sa3 0-0 Selv i en tilsynelatende rolig stilling som dette, er det viktig å regne ut konsekvensene av det man foretar seg. 7.- a6 ser naturlig ut, men jeg likte ikke 8. Lxc6 Sxc6 9. Sc4 d5? 10. exd5 Dxd5 11. Sb6 +-. 8. Lg5 d5!? Dette trekket gir meg fotfeste i sentrum. Hvis jeg nå kan få byttet av løperen på b5, vil svekkelsen på d3 bli ubehagelig for hvit. 9. Dc1 Hvits plan er å bytte svartfeltsløper. Dermed vil svekkelsene på h6 og f6 bli ubehagelige for svart. Problemet er at denne ideen tar tid, og at løperen på g7 er svarts

«dårlige» løper. En annen fortsettelse kunne vært 9. Sc2 a6 10. Lxc6 bxc6 11. Se3 f6 12. Lh4 a5 med sjanser for begge sider. 9.- a6 10. Lxc6 bxc6 11. Sc2 f6 12. Lh6 Tb8?! Dette spilte jeg for å fremtvinge løperavbytte. Nå blir imidlertid a-bonden svak. Jeg likte 12.- a5 fulgt av La6, men da vil hvit kunne plante en gamp på g4. Kanskje utviklingstrekket Le6 er best. 13. Lxg7 Kxg7 14. h3 Hvit planlegger vel å spille Sh2, Se3 og Shg4. 14.- c4! Her begynner kaoset. Hvit får farlige fribønder på damefløyen, mens svarts bondemajoritet på kongefløyen gir angrepssjanser. For å si det enkelt, må jeg sette han matt før bøndene hans går inn. 15. dxc4 dxe4 16. Sh2 f5 Springerens må holdes unna g4. 17. b3! Nå slipper dronningen ut på a3 hvor den angriper a6-bonden og huller på d6. 17.- Le6 18. Td1 Dc7 19. Da3! 19. Sb4 gir ingenting pga. 19.- Ta8 fulgt av a5. 19.- Tbd8! Jeg kan ikke bruke tid og krefter på å dekke bøndene på damefløyen. D-linjen (særlig d6) er mye viktigere enn a-bonden. 20. Dxa6?? Ta8! og vinner. Hvit kan vinne bonde med 20. Txd8 Txd8 21. Dxa6, men etter 21.- Td3 står svart overlegent. 20. Dc5 a5! Hvits springer kan ikke slippe inn på b4. Nå tror jeg svart står best fordi springeren på h2 er passiv og fordi svart vil få kontroll i d-linjen. 21. b4 Td3 22. b5 Tfd8 23. Txd3 23. Se3 ser bedre ut, men etter 23.- Dd6 24. Da7 cxb5 25. cxb5 f4 26. Txd3 exd3 er vi over i partivarianten. 23.- exd3 24. Se3 Dd6 25. Da7 25. Dxd6 Txd6 26. c5 Td8 27. b6 h5! favoriserer svart. 25.- cxb5 26. cxb5 f4 27. Sd1 27. Sg4? Td7 28. Dxa5 h5 -+. 27.- e4 28. Dxa5 Hvits tre sammenhengende fribønder er farlige, men svarts bonde-

sentrum er heller ikke så verst. Dessuten har hvits dronning forspist seg på bønder, og står deplassert på a5. Her kunne jeg forsøkt å gjennomføre e3 ved hjelp av f.eks. Sf5. I stedet velger jeg å angripe hvits konge. 28.– f3! 29. g4



Ville du spilt Kg8?

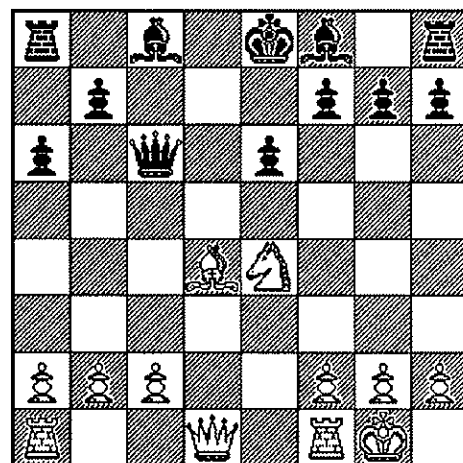
29.– Kg8?! Det er synd dette er et dårlig trekk, ettersom tanken bak er veldig god. Jeg har lyst til å spille Sd5, men hvit svarer 30. Da7+ Kg8 31. Dd4 og e-bonden ryker. Ideen med 29.– Kg8 er altså å fortsette med 30.– Sd5. Problemet er at hvit kan spille 30. Da7! med minst likt spill. 29.– Td7 ser bedre ut enn det jeg spilte, f.eks. 30. Da4 De5 og svart er ålreit. 30. Tb1? Sd5 31. c4 Sf4 32. c5 Sxh3+ 33. Kf1 Etter partiet trodde begge spillere at hvit kunne overlevd med 33. Kh1. Svart spiller 33.– Dd4 34. Dd2 (34. c6 d2! 35. c7 Tf8 36. Se3 Sxf2 37. Kg1 Dxe3 38. Tf1 Sh3+ 39. Kh1 Dg1+ 40. Txg1 Sf2#) Dxc5 35. Se3 Ta8 36. b6 (eneste forsvar mot trusselen Txa2) Tb8 og svart har avgjørende fordel. 33.– d2! «Dronningoffer». 34. Sxf3 exf3 35. Dc3 Dh2 0:1

hvit: Bjørn Revil

svart: Kjell Magne Johnsen

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Sc3 Sf6 4. e5 Se4!/? Ettersom springere beveger seg to skritt frem og ett til siden, er det ingenting formelt i veien med dette trekket. Dessverre har jeg aldri sett det før, og jeg har ingen ide om hva som er «vanlig» å spille mot det. 5. Ld3 Sxc3 6. bxc3 c5 gir svart en Winaver med løper istedenfor springer. 5. Sce2 ser dumt ut. Altså spiller jeg:

5. Sxe4 dxe4 6. Se2 Det er klart at svarts c-bonde vil bli byttet mot hvits d-bonde. Dermed blir bøndene på e4 og e5 omtrent like svake. En ide er å spille c3 for å ruge på bondesentrumet i det lengste. Jeg bestemmer meg for å velge en plan som innebærer rask utvikling av offiserer. c3 vil jeg forsøke å unngå da det ikke er noe utviklingstrekk. 6.– c5 7. Le3! Sd7! I et lynparti noen dager senere forsøkte Kjell Magne 7.– Sc6?! Slik gikk det: 8. dxc5 Dxd1+ 9. Txd1 Sxe5 10. Sc3 f5 11. Lb5+ Ld7 12. Lf4! Lxb5 13. Sxb5 1:0. 7.– Sd7 som dekker c5 er klart sterkere. 8. Sg3 cxd4 9. Lxd4 Dc7! 9.– Da5+?! 10. c3 Sxe5; 10. Lc3?! Lb4; 10. Dd2! Dxd2+ 11. Kxd2 og hvit vinner bonde. 10. Sxe4 Sxe5 11. Lb5+ Sc6 11.– Ld7 ser naturlig ut, og etter 12. Lxd7+ Sxd7 står svart helt OK. Jeg hadde imidlertid planlagt: 12. Lxe5! Da5+ 13. Lc3 Dxb5 14. Sd6+ Lxd6 15. Dxd6. 14. Lxg7 så også ut som en mulighet, men svart spiller Db4+ som vinner. 12. 0–0 a6? Hvit har utviklingsforsprang så svart burde vurdere et utviklingstrekk. 12.– Ld7! 13. Sc5?! 0–0–0 14. Le3 (14. Sxd7? Txd7 og svart vinner!) gir svart minst likt spill. Hvit bør spille 13. Le3 0–0–0 14. c3 med en fordel som er så liten at den er vanskelig å få øye på. 13. Lxc6+ Dxc6



Hvit trekker og bløffer.

14. Sf6+! Utropstegn for sjokkvirkningen, men 14. De2 er kanskje objektivt sterkere. 14. De2 er imidlertid ikke noe seriøst forsøk på å vinne... 14.– gxf6? Dette taper. Svart må spille 14.– Ke7! 15. Sg4 (15. Dh5 gxf6 16. Lxf6 Kxf6 17. Dh4+ gir remis ved evig sjakk. 15.– Ld7

taper etter 16. Dh4!) f6 og svart utvikler seg med Kf7, Le7 og Thd8. Hvit kan forsøke å være aggressiv med 16. Se3! Kf7 17. Dh5+ Kg8 (17.- g6?! 18. Dh4) 18. f4. Stillingen er uklar, noe som passer meg bra ettersom jeg spiller på vinst. 15. Lxf6 Ld7 16. Lxh8 Le7 17. Dh5 0-0-0 18. Dxf7 Txx8 19. Dxe7 Svarts sterkeste løper har blitt byttet av. 19.- Tg8 20. f3 Dxc2 21. Tf2 21. Tc1?? Txg2=. 21.- Dg6 22. Tc1+ Lc6 23. Te2! Her ser 23. Tfc2?! «naturlig» ut, men svart forsvarer seg med 23.- Kb8! (24. Txc6?? Dxg2#). Hvit må jobbe for å komme videre. 23. Te2 truer Dxe6 med dronningbytte og lett vinst. 23.- Te8 24. Dd6 Df5 25. Tec2 1:0 26. Txc6 avgjør. På 25.- Db5 hadde jeg planlagt det ultrafiksse 26. a4 Dxa4 27. b3 Dxb3 28. Txc6, men som Kjell Magne riktig bemerket er 26. Txc6 godt nok.



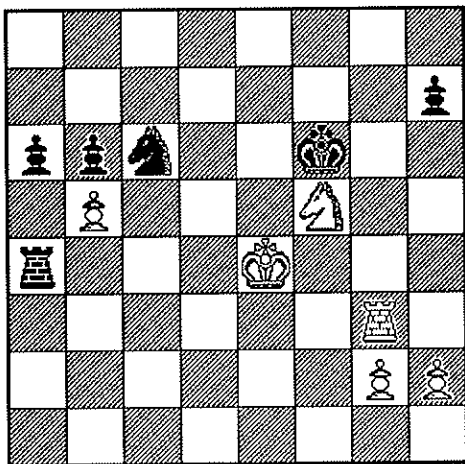
Bjørn Revil
tegnert av Jorulf Myrene
(under studentikose forhold i Bonn, 1989)

hvit: Thomas Robertsen

svart: Bjørn Revil

1. e4 c5 2. Sf3 e6 3. d4 cxd4 4. Sxd4 Sc6 5. Sb5 d6 6. c4 Sf6 7. S1c3 a6 8. Sa3 Le7 9. Le2 b6 10. 0-0-0 11. Le3 Diverse stormestre har «ment» en hel del om trekkene så langt og jeg har intet å tilføye (kjøp en bok). Denne stillingen har oppstått i hundrevis av partier, bl.a. flere ganger i VM-match mellom Karpov og Kasparov (uten sammenligning for øvrig). 11.- Se5! Her spilles vanligvis 11.- Lb7, som også ser mer naturlig ut ved første øyekast. 11.- Se5 har imidlertid sine poenger. Hvit provoseres til å spille f2-f4 som svekker e-bonden. Denne kan senere angripes av Lb7 og Se5-d7-c5. Iblant blir Dd8-a8 også spilt. Hvis hvit forsøker å utnytte romfordelen til å angripe svarts kongefløy, f.eks. med g2-g4-g5, kan svart innlede motspill i sentrum med d6-d5. Om sentrumsbøndene forsvinner, er det ofte hvits konge som står mest utsatt til. 12. f4(!) I henhold til BOKA er 12. f3 bedre, men det er et trekk jeg ikke forstår. Hvit svekker de svarte feltene på kongefløyen uten å få noe særlig igjen. Samtidig beholder svart godguttene på e5. 12.- Sed7 13. Lf3 Lb7 14. De2 Te8(!) Hvis noe skjer i sentrum, kan det være greit å ha et tårn i samme linje som motspillerens dronning. 15. Tac1 d5? Dette er for tidlig. Jeg burde ventet til hvit eventuelt svekket seg med b4 eller g4. 15.- Tc8 er ett av flere «riktige» trekk. 15.- Lf8 et annet. 16. e5 16. exd5?! exd5 17. cxd5? Lc5 18. Sd1 Sxd5 med klar fordel til svart. 16. cxd5 exd5 17. e5 Se4 18. Td1! Sxc3 19. Txc3 Tc8! ligner partifortsettelsen, men svarts stilling er litt mindre trang. 16.- Se4 17. Tfd1! Dette hadde jeg oversett. Svarts stilling er i ferd med å bli kritisk. 17. Sxe4? eller 17. Lxe4?! gir for øvrig ingen problemer for svart. 17.- Sxc3 18. Txc3 Tc8! En aktiv måte å forsvare d-bonden på. 19. cxd5? Txc3 20. d6 (20. bxc3 Lxa3) Lxf3 21. dxe7 Dxe7 -+ eller 21. Dxf3 Tc8 -+. Denne varianten er for øvrig en ren «bløff» ettersom jeg ikke så muligheten 20. d6 under partiet. Men det gjorde ikke han heller! 19. Sc2 Truer cxd5. 19.- Sc5 20. Sd4 20. b4?! Sd7 21. Td3 Dc7! og svart er over det verste. 20.- Tc7! Problemet for svart er presset i d-linjen. Dronningen kommer seg ikke unna

det uheldige feltet d8 fordi bonden på d5 det-
ter. Denne tårnmanøveren fra a8 til d7 over-
dekker d5 og opphever presset i d-linjen.
Paradoksalt nok står plutselig dama på d8
godt plassert selv om den ikke har flyttet. 21.
Dc2?! Jeg tror hvit bør spille 21. f5 direkte,
hvis han skal ha håp om fordel. 21.– Td7 = 22.
f5 Lg5 Avbytter favoriserer svart som står
trangt. 23. Lxg5 23. Lf2?! Se4. 23.– Dxc5 24.
cxd5 Lxd5 25. Lxd5 Txd5 26. b4 Sd7 27. Df2
27. Tc8 Txc8 28. Dxc8 Sf8 29. fxe6 fxe6 and
Black is OK. 27.– Sxe5! Stillingene innviklet,
og jeg begynte å få dårlig tid. Egentlig visste
jeg ikke om jeg kunne ta denne bonden eller
ikke. Tilfeldigvis viste det seg at trekket er
bra! 28. fxe6 fxe6 29. Tf1! De7 Hvit truet 30.
Sxe6. 30. Tg3 Tf8 Avvikler til et likt sluttspill.
31. Dxf8+ Dxf8 32. Txf8+ Kxf8 33. Sxe6+ Ke7
33.– Kf7 er muligens bedre. 34. Sxg7 Td1+ 35.
Kf2 Td2+ Med remistilbud som Thomas av-
slår. 36. Ke3 Txa2 37. Ke4 Sc6 38. Sf5+? Nå
får hvit problemer med b-bonden og sprin-
geren. 38.– Kf6 39. b5 Ta4+



40. Ke3? Taper. Etter 40. Kd5! Sb4+ 41. Ke4! er
det vanskelig å finne noen klar vinst for svart.
40.– Kxf5 41. bxc6 Ta3+! Det «naturlige» 41.–
Tc4 gir ingen sikker vinst. Varianten jeg reg-
net ut etter 41.– Ta3 er slik: 42. Kf2 Txg3 43.
Kxg3 Ke6 44. Kf4 a5 45. Ke4 a4 46. Kd4 a3?!
(46.– Kd6 er for øvrig enda bedre) 47. Kc3 b5
48. g4 Kd6 49. g5 Kxc6 50. h4 Kd6 51. h5 Ke6
52. g6 hxg6 53. h6 Kf7 –+. 0:1

Nr. 2 Thomas

Thomas Robertsen hadde en fin høstsesong

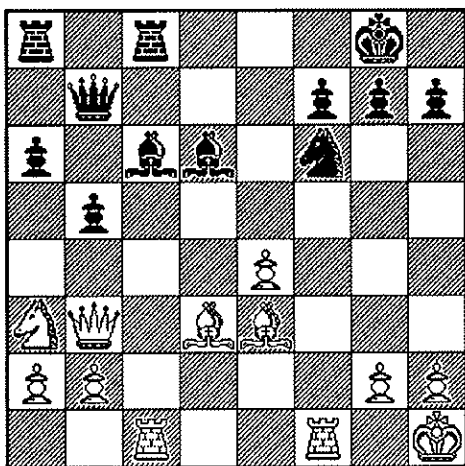
(nr. 4 i JrNM, nr. 2 i Kalotten osv.). Han har
imidlertid ennå til gode å gå til topps i en sterk
turnering. Thomas har en særegen spillestil
som preges av taktiske motiver samt en ene-
stående vilje til å ofre materiell enten det er
korrekt eller ikke. Partiene hans er alltid
morsomme å spille igjennom, selv om det
ikke alltid er like lett å skjønne hva som fore-
går. Dette er ikke noe unntak!

hvit: Thomas Robertsen

svart: Trond Romsdal

1. e4 c5 2. Sf3 Sc6 3. d4 cxd4 4. Sxd4 e6 5. Sb5
d6 6. c4 Sf6 7. S5c3 Det vanlige er 7. S1c3 a6
6. Sa3 osv. Ideen med 7. S5c3 er at springeren
på b1 iblant står bedre på d2 enn a3. Trekket
har også en skyggeside: svart slipper å spille
7.– a6, og kan utvikle seg naturlig med Le7,
b6, Lb7 osv. Dermed har han en hedgehog-
formasjon med færre svekkelser enn vanlig,
og mertempo. 7.– a6?! Hensiktsløst. Hesten
hopper neppe tilbake til b5 igjen i neste trekk.
8. Sa3?! Partiet er tilbake i hovedvarianten.
Hvit kunne forsøke å utnytte svarts unøy-
aktighet (7.– a6) gjennom å spille 8. Le2 og
vente med å utvikle dronningspringeren. 8.–
Le7 9. Le2 0–0 10. 0–0 Dc7?! Det vanlige er b6.
Ulempen med Dc7 er at dronningen kan stå
utsatt i c-linjen. I «pinnsvinforsvaret» er det
viktig for svart å være fleksibel; b6 skal spilles
uansett, mens dama i noen tilfeller står best
på d8. 11. Le3 b6 12. Tc1(!) Lb7 13. Sd5? Dette
«skinnofferet» er nesten bestandig en god
ide. Her funker det dessverre ikke. Problemet
er at hvits stilling ennå ikke er tilstrekkelig
utviklet. En mulig fortsettelse er 13. f4 og 14.
Lf3 for å gardere e-bonden og hindre mot-
støtet d6–d5. Om svart «rømmer» fra c-linjen
med f.eks. Tac8 og Db8, står litt for mange av
offiserene hans litt for langt fra kongen. Det
gjør at hvit kan vurdere å innlede kongean-
grep med g2–g4–g5. 13.– exd5 14. cxd5 Tfc8!
Ett av dilemmaene i sjakk er følgende: «Hvil-
ket tårn skal jeg gå med?». En metode un-
dertegnede har forsøkt med vekslende hell er
å vurdere stillingen til jeg er helt sikker på
hvilket tårn som er riktig, hvorefter jeg flytter
det andre! Her er 14.– Tac8? ikke spillbart
pga. 15. dxc6 Lxc6 16. Lxa6. 14.– Dd7 er mu-

lig, men etter 15. dxc6 Lxc6 står dama dårlig. 14.– Tfc8 frigjør f8-feltet for en løper eller springer som kan være nyttig i forsvaret av kongefløyen. 15. dxc6 15. Sc4 Sd8! 16. Sxb6 Db8 med klar fordel til svart. 15.– Lxc6 16. f3 d5! Svart har overlegen posisjonsfordel. 17. Db3 b5 Svart «safer». 17.– dxe4 18. Lxb6 gir hvit litt motspill. 18. Ld3 dxe4 19. fxe4 Ld6! 20. Kh1 Db7! 20.– Lxh2? 21. Txc6 ±.



Hva ville du spilt her?

Hvits stilling er kliss tapt. Hesten på a3 kan neppe brukes til salami engang. Bonden på e4 er svak, og 21.– Sxe4 er umulig å stoppe. Etter hvits neste trekk er stillingen hans fortsatt like tapt, men muligheter for motspill oppstår. 21. Txc6! Txc6 22. Ld4 De7 23. Sc2! På vei mot f5. Svart bør etter min mening forsøke å blokkere e4-bonden, da e5-bruddet er et viktig ledd i hvits planer. Det kan heller ikke skade å bytte av en av hvits løpere. 23.– Le5 bør derfor spilles. 23.– Tac8?! Skal svart først flytte tårnet, ser 23. Td8 naturlig ut. 24. Se3 Le5 25. Sf5 De8 26. Db4 Hvits «kombinasjon» løser egentlig ingen problemer, men stillingen kompliseres. Trond forsvarer seg nøyaktig (i hvert fall en stund). 26.– T8c7 26.– Lxd4? 27. Se7+ Kh8 28. Sxc6 Txc6 29. Dxd4 =. 27. Dd2! Lxd4 28. Dg5! Sxe4 29. Lxe4 Begge spillere har svekkelser på sisteraden. Hvit må ta hensyn til trusselen Tc1 mens svart ikke kan spille 29.– Dxe4 pga. 30. Dd8#. 29.– Tg6 30. Df4 De5?! Selv etter denne lille unøyaktigheten står svart til vinst. 30.– Le5 virker imidlertid mer overbevisende bl.a. ettersom sisteraden ikke svekkes. 31. Df3 Tf6? Ende-

lig gjør svart en feil. Tårntrekket ser naturlig ut, men svarts svake sisterad tillater hvit å utføre en liten kombi. 31.– Lxb2 ser ut til å bevare svarts fordel. 32. Ld3! Truer matt på a8. 32.– Tcc6? Andre muligheter: 32.– h6?? 33. Da8+ Kh7 34. Se7+ g6 35. Dg8#; 32.– Tc8 33. Dg4 (truer Se7+ og Dxc7#) Txf5 (33.– Te6? 34. Sh6+ Kf8 35. Sxf7 De1 36. Sg5+ Dxf1+ 37. Lxf1 +–) 34. Dxf5 Dxf5 35. Lxf5 =; 32.– Tfc6 ser imidlertid spillbart ut (uklart). 33. Dg4! Vinner kvaliteten tilbake. 33.– g6 34. Dxd4 Txf5 35. Dd8+ Kg7 36. Lxf5 Dxf5 37. Dd4+ f6 38. Dd7+ Kh6 1/2:1/2

Partiet over er et lærebokseksempel i kunsten å svindle, og kunsten å forsvare tapte stillinger. Læreboka heter *Chess for Tigers* og er for øvrig en av de få sjakkbøker undertegnede kan anbefale. Istedenfor å gå sakte ned i en passiv stilling, valgte Thomas å gi materiell for å få aktivt spill og komplisere stillingen. Dermed ga han Trond mulighet til å spille feil, noe han til slutt også gjorde.

Det er heller ikke lett for en stakkars kommentator å henge med i alt grumset. For de haiene som liker å finne feil i andres analyser, vil jeg anbefale å titte to ganger på trekkene mellom 27 og 33. God jakt!

Nr. 3 Trond

Trond var forhåndsfavoritt sammen med Thomas. Tredjeplass med 4.5 av 7 var nok en skuffelse. Spillet hans varierte fra barnetimen-for-de-minste-stadiet til virkelig god sjakk. Det er vel best å vise et par eksempler på det siste:

hvit: **Trond Romsdal**

svart: **Wiggo Finnset**

1. d4 Sf6 2. c4 c5 3. d5 b5 Benkögambit (eller Volgagambit som russerne kaller det) er en åpning hvor svart ofrer bonde for å åpne a- og b-linjene. Svart kan lett få aktivt spill, og særlig bonden på b2 kan være tung å dekke. I motsetning til de fleste andre gambiter vil offisersavbytter ofte favorisere gambitspilleren, bl.a. fordi han har en potensiell gardert fribonde på c5. Skeptikerne kaller for øvrig Benkögambit for «Benoni med bonde und-

er». 4. cxb5 a6 5. bxa6 Lxa6 6. Sc3 g6 7. e4! Hvit bør ofre rokaden. 7. g3 med ideen Lg2, Sf3, 0-0, Te1 og e4 spilles også, men planen tar tid og det er lett for svart å bli aktiv. En absurd ide som har vært forsøkt er Sg1-f3-d2 for å slå igjen med springeren på f1. Så mye er nok ikke rokaden verdt. 7.- Lxf1 8. Kxf1 d6 9. f4!? Et veldig optimistisk trekk som forbereder e5. 9.- Lg7 10. Sf3 Sfd7? Roten til alt ondt. Svart greier ikke å gardere e5-feltet tilstrekkelig, så det har ingen hensikt å forsøke. 10.- 0-0! ser bra ut: 11. e5?! dxe5 12. fxe5 Sg4 er okej for svart. 11. Kf2! Her står kongen rimelig trygt, og tårnet på h1 kan brukes til noe. 11.- Db6 Her utretter damen ingen ting; c4+ kan alltid besvares med Kf1, og kongen står trygt. 11.- 0-0 er vel siste mulighet. 12. De2 0-0 13. e5 e6?! Et grumseforsøk som ikke faller heldig ut. 14. dxe6 fxe6 15. exd6 Dxd6 Man skulle tro det var bra for svart at stillingen ble åpnet fordi hvits konge står litt utsatt. Hvits brikkekoordinasjon og utviklingsforsprang gir han imidlertid stor fordel, i tillegg til merbonden. Svarts bønder på c5 og e6 er svake. 16. Td1 Db6 17. Kg1! Hvits fordel er av permanent karakter. Derfor er det ingenting som haster. Nå er også kongen trygg. 17.- Sf6 18. Se5 Sc6? 18.- Sa6 er bedre; 19. Sc4 Dc6 20. Td6 og hvit får to sunne merbønder. 19.- Dc7 er vel svarts største praktiske mulighet. 19. Td6 Tfc8 20. Sxc6 Txc6 21. Dxe6+ 1:0

hvit: Trond Romsdal

svart: Jørgen Schou Christiansen

1. c4 e6 2. Sc3 f5 3. d4 Sf6 4. Sf3 Le7 5. b3 0-0 6. d5 d6 7. dxe6 Sc6 8. g3 Lxe6 9. Sg5 Ld7 10. Lg2 Se5 11. Lxb7 h6 12. Sf3 Sg6 13. Lb2 Tb8 14. Ld5+ Kh7 15. Sd4 Sg4 16. 0-0 S6e5 17. Dc2 De8 18. h3 c5 19. Se6 Lxe6 20. Lxe6 Dh5 21. Kg2 Sg6 22. Sd5 Tbe8 23. Th1 Sxf2 24. Kxf2 Lh4 25. Dc3 Lxg3+ 26. Dxc3 Txe6 27. Sf4 1:0

Nr. 4 Terje

Terje har vel all mulig grunn til å være fornøyd med 3.5/7 og 4. plass. Terje har flere ganger demonstrert at han virkelig kan spille sjakk, selv om det ikke alltid ser sånn ut. INM 1991, klasse 2, var han for eksempel suveren.

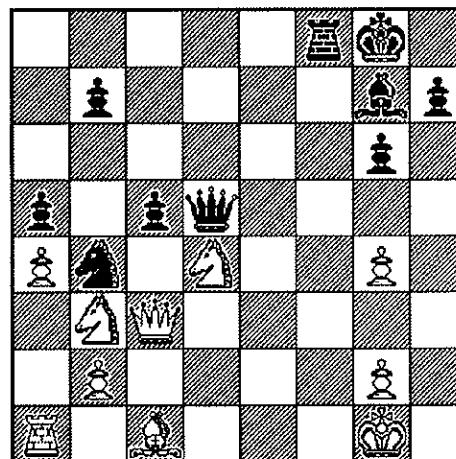
I dette klubbmesterskapet var han litt opp og ned. Vi begynner med «ned». Terje kommenterer:

hvit: Terje Pedersen

svart: Thomas Robertsen

Bortsett fra mine utallige seire (...) var dette partiet det mest gripende:

1. d4 Sf6 2. e3 g6 3. f4 Muligens mitt første parti i min «Stonewall-som-hvit»-serie. 3.- Lg7 4. Sf3 0-0 5. Lc4 Jeg har senere kommet fram til at 5. Ld3 er bedre fordi kontroll over e4 er viktig. 5.- d6 6. 0-0 Sbd7 7. c3 c6 8. a4 a5 9. Sbd2 e5 10. fxe5 dxe5 11. e4 Sg4 12. Sb3 Sb6 13. Ld3 exd4 14. cxd4 Her har jeg tilsynelatende fått et brukbart sentrum... 14.- Le6 15. e5 ...for bare å rote det bort. Her forsvant kontrollen over d5. 15.- Sd5 16. De2 Sb4 17. Lc4 Lxc4 18. Dxc4 Dd5 19. Dc3 f6 Underminering av sentrum er jo rimelig lurt. 20. h3 fxe5 Sjokk! 21. hxg4 exd4 22. Sfxd4 Txf1+ 23. Kxf1 Tf8+ 24. Kg1 c5 Her roter jeg meg helt bort i variantene. Tankene stopper etter 25. Dxc5 Lxd4+ 26. Dxd4 Dxb3 hvor sort får tilbake offiseren, for bare å tape direkte etter 27. Lh6!



25. Dxc5 Men! 25.- Dxc5 Pokker. 0:1 Jeg kunne prøvd 25. Le3 cxd4 26. Lxd4 Lxd4+ 26. Sxd4 da dette sluttspillet muligens er remis. 26.- Tf4 gir ingenting for etter 27. Dc8+ må tårnet bak igjen. 26.- De4 27. Te1 Dxc3 28. Se6! er jo lovende for hvit. (TP)

Terje er også i stand til å vinne partier. Her slår han Wiggo.

hvit: Terje Pedersen

svart: Wiggo Finnset

1. d4 Sf6 2. g3 d6 3. Lg2 g6 4. c3 Lg7 5. Db3 c6
6. e4 0-0 7. Se2 Dc7 8. 0-0 Sbd7 9. h3 Te8 10.
Le3 e5 11. Sd2 Sb6 12. d5 Ld7 13. c4 c5 14. a4
Kh8 15. Kh2 Sg8 16. Sc3 a6 17. a5 Sc8 18. Da3
b5 19. axb6 Dxb6 20. Tfb1 a5 21. Sb3 a4 22.
Sd2 f5 23. f3 Db4 24. Dxb4 cxb4 25. Sb5 Lxb5
26. cxb5 Te7 27. Tc1 Tb7 28. Lf1 f4 29. Lf2
fxg3+ 30. Kxg3 Lh6 31. Le1 Le3 32. Tc2 Sge7
33. Sc4 Lc5 34. Ld2 Sb6 35. Sxe5 b3 36. Tcc1
Ld4 37. Sd3 Lxb2 38. Sxb2 a3 39. Tcb1 axb2
40. Txa8+ Sxa8 41. Txb2 Sb6 42. Txb3 Sa4 43.
Le3 Sc8 44. h4 Kg7 45. Lh3 Scb6 46. Lf4 Sc5 47.
Tb1 Sc4 48. Tc1 Sa3 49. Lxd6 Sd3 50. Tc7+
Txc7 51. Lxc7 Sxb5 52. d6 Se5 53. f4 Sf7 54. e5
Kf8 55. Le6 g5 56. hxg5 1:0

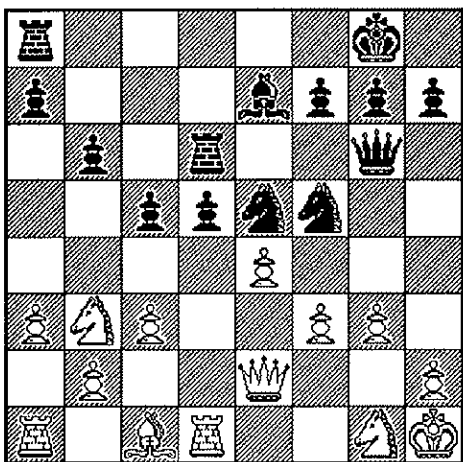
Nr. 5 Ole

Ole Smeby var på forhånd å regne som en av de som burde kjempe i toppen. 5. plass og 3/7 var nok en skuffelse. I dette partiet spiller han imidlertid brukbart.

hvit: Terje Pedersen

svart: Ole Smeby

1. d4 Sf6 2. Sf3 e6 3. g3 c5 4. Lg2 Sc6 5. e3 Dc7
6. 0-0 b6 7. a3 Lb7 8. Te1 Le7 9. c3 d5 10. Sbd2
0-0 11. Sh4 e5 12. dxe5 Sxe5 13. Sb3 La6 14.
Lf1 Lxf1 15. Txf1 Tfd8 16. De2 Dd7 17. Kg2
Se4 18. Sf3 Dg4 19. Sg1 Dg6 20. f3 Sd6 21. Td1
Sf5 22. Kh1 Td6 23. e4



23.- dxe4 24. Lf4 Txd1 25. Txd1 Sd3 26. fxe4
Sxf4 27. gxf4 Dc6 28. Td5 Sd6 29. c4 Se8 30.
Sd2 Sc7 31. Td3 Se6 32. Dg4 h5 33. Df3 h4 34.

Se2 Td8 35. Txd8+ Lxd8 36. Dd3 Lf6 37. Sf3
Lxb2 38. Sxh4 Da4 39. Kg2 Dxa3 40. Dd7 De3
41. De8+ Sf8 42. Sg3 Dxf4 43. Shf5 Lf6 0:1

Nr. 6 Wiggo

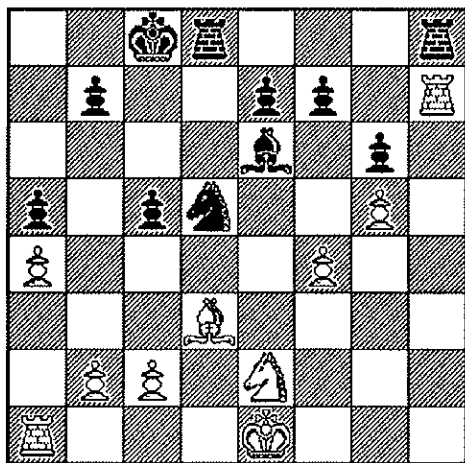
Wiggo er vanskelig å slå, men vinner heller ikke særlig mange partier. Derfor pleier han å plassere seg rundt midten av turneringstabellen. 6. plass var langt svakere enn det man kunne forvente fra Wiggo sin side. I dette partiet glimtet han imidlertid til.

hvit: Kjell Magne Johnsen

svart: Wiggo Finnset

1. e4 d6 2. d4 Sf6 3. Sc3 g6 4. Le2 Lg7 5. g4!?
c6(!) Et fleksibelt svar på hvits optimistiske angrepsforsøk. Svart forbereder b7-b5-b4, men har også muligheten til å kontre i sentrum med e5 eller til og med d5. 5.- Sa6 med ideen c5 er en annen mulighet. 6. a4? Det er et åpent spørsmål om hvit i det hele tatt burde spilt 5. g4. Men når han først har gjort det, bør han fortsette konsekvent med angrepet. En mulig fortsettelse er 6. g5 Sfd7 7. h4 b5 8. h5 eller 8. a3 med uklar stilling. Et annet problem med 6. a4 er at det blir tyngre for hvit å rokere langt. 6.- a5 7. Le3?! Mange nybegynnerbøker i sjakk snakker om «naturlig utvikling» som det ultimate svaret på alle åpningsteoretiske spørsmål. Hvis sjakk hadde vært så enkelt at man bare kunne utvikle brikkene sine til naturlige felter for å oppnå en ålreit stilling, ville det vært et kjedelig spill. Det er riktig at en hel del stillinger krever «naturlig utvikling», men *alle* stillinger krever at man plasserer offiserer og bønder på felter hvor de utgjør en del av en *plan*. Hvis hvit ønsket rask utvikling, burde han spilt 5. Le3 og gitt blaffen i g4 og a4. Nå er fortsatt det eneste konsekvente å spille 7. g5 Sfd7 8. h4. 7.- Sa6 Feltet d7 må reserveres for den andre hesten. 8. g5 Sd7 9. Dd2 Dc7 Hvits aggresjoner på kongefløyen bør besvares med et motstøt i sentrum. 9.- c5 går ikke fordi feltene d5 og b5 svekkes alvorlig. Bruddet med e5 derimot ser OK ut. Senere kan svart øke presset med Sd7-f8-e6. Det haster imidlertid ikke for svart da hvits sjanser på kongefløyen ennå ikke er farlige. Svart gjør derfor helt rett i å bygge seg rolig

opp. 10. h4 Sb6 Svart ønsker å ta kontroll over feltet c4. Dette er en av to logiske planer. Jeg ville foretrukket 10.–e5 11. h5 Tg8 og svart står best. 11. h5 Tg8! H-linjen er uten innbruddsfelter og dermed rimelig verdiløs for hvit. 12. f4 Le6 13. hxg6 Hvit kan forsøke 13. Sf3, f.eks. 13.– Sc4 14. Lxc4 Lxc4 15. f5 med komplisert spill (svart står nok likevel best). 13.– d5 er en annen mulighet. 14. Sh4 Dc8 15. Tf1 Lg4 og svart står best. 13.– hxg6 14. d5 Ld7 14.– cxd5 gir uoversiktlige komplikasjoner. 14.– Ld7 er praktisk sett best ettersom svart sikres en liten fordel. 15. Ld4 Lxd4 16. Dxd4 Sb4 17. Ld3 0–0–0 17.– c5?! 18. Df2 c4 19. Lf1 gir ikke svart noe særlig. 18. Kd2 cxd5 19. Sxd5 S4xd5 20. exd5 Dc5 Hvit truet Ta1-a3-c3. 21. Dxc5+ dxc5 Røyken har lagt seg og svart står best i sluttspillet. Hvit har problemer med d-bonden. På 22. c4 følger 22.– e6! med klar fordel. 22. Se2 Sxd5 23. Th7 Le6 24. Ke1 Th8! H-linjen som hvit har jobbet overtid for å åpne, blir en fin angrepsressurs for svart.



25. Txb5 Txb5 26. Kf2 Th2+ 27. Kg3 Th3+ 28. Kg2 Kjell Magne har nok vært i tidsnød en stund. 28.– Se3+ 29. Kf2 Ld5 0:1

Nr. 7 Kjell Magne

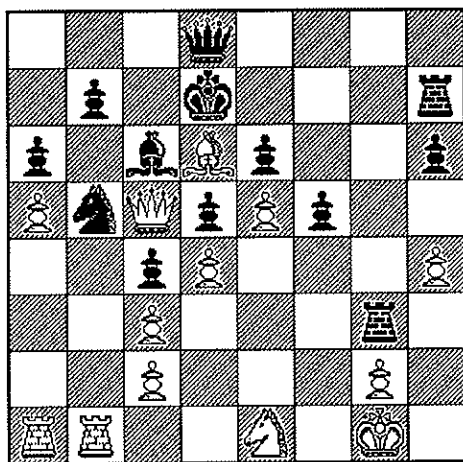
Kjell Magne er ekspert på å skvise minst mulig poeng ut av mest mulig god sjakk. 7. plass og 2/7 er absolutt ikke dekkende for hva «Magic» Johnsen kan få til på et sjakkbrett. I dette partiet moser han Trond i en stilling av teknisk-posisjonell karakter. Det er det ikke mange andre som klarer.

hvit: Trond Romsdal

svart: Kjell Magne Johnsen

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Sc3 Lb4 4. e5 c5 5. a3 Lxc3+ 6. bxc3 Se7 7. Sf3 Dette er den «posisjonelle» varianten. 7. Dg4 er en skarpere mulighet. I det siste har Kasparov prøvd 7. h4!?. 7.– Ld7 8. a4 Hvit må nesten spille dette trekket, ellers kan sort spille La4 og følge opp med trekk som Dc7 og Tc8 med ubehagelig press i c-linja. 8. dxc5 og 8. h4 er også mulig. 8.– Da5 9. Ld2 Dette trekket spilles nesten automatisk på stormesternivå, men 9. Dd2 er heller ikke ufarlig. Fordelen med 9. Dd2 er at Lc1 kan gå direkte til a3. Bakdelen er at sort i flere varianter kan avvikle til et litt kjedelig sluttspill med cxd4 fulgt av Dxd2. 9.– Sbc6 10. Lb5 Jeg må innrømme at jeg ikke liker å spille mot dette trekket. Det innebærer litt andre problemer enn etter 10. Le2 og 10. Ld3, siden hvit har større innflytelse i sentrum. 10.– f6 11. 0–0–0 12. Te1 Trond var ikke fornøyd med dette trekket og foreslo 12. c4 etter partiet. 12.– c4 13. Dc1?! Dette tror jeg tar for lang tid. Jeg ville foretrukket 13. exf6 eller 13. Lc1. 13.– f5 Jeg synes det var vanskelig å få til noe i sentrum, så jeg bestemte meg for å prøve meg på kongefløyen. 14. Da3 14. Lg5!? med trusselen Lxc6 er interessant. 14.– h6 15. Dc5 Dc7 16. a5 Nå får sort muligheten til å sette en offiser på b5. 16.– a6 Dette er ofte et farlig trekk å gjøre, men her går det bra siden hvit ikke har noe konkret angrep. 17. Lxc6 Lxc6 18. Lc1 Lb5 Stenger b-linja. 19. Da3 Sc6 Holder et øye med bonde a5, og kan hoppe til a7 dersom hvit truer å ofre kvalitet på b5. 20. h4 g6 21. Ld2 De7 Sort har overtatt initiativet. 22. Da2 Tdg8 23. Teb1 Sa7 24. Lc1 Lc6?! Jeg ville ikke tillate hvit å få motspill etter manøvreren Lc1-La3-Lc5-Lxa7 fulgt av Txb5, men det er ikke så farlig, for eksempel 25. La3 Dg7 26. Lc5 gxh4 27. Sxh4 Kb8 28. Lxa7+ Kxa7 29. Txb5 axb5 30. Db2 Ka6 31. Tb1 Db7 32. Db4 Tc8. 25. La3 Dd8! 25.– Dg7 er ikke så bra pga. 26. Db2 g5 27. Db6 gxh4 28. Sxh4 Sb5 29. Txb5 axb5 30. Ld6 og trusselen a5-a6-a7-a8 avgjør. 26. Db2 g5 27. Lc5 Hvit burde tenke på forsvaret, men fortsetter å angripe. 27.– Sb5 28. Db4 Th7 Forbereder å doble tårn i g-linja og forhindrer Le7. Hvit har satset alt på et gjen-

nombrudd på dronningfløyen, men står nå trolig til tap. 29. Ld6 g4 29.–gxh4 er kanskje enda bedre. 30. Se1 g3 31. fxg3 Det gikk ikke å blokkere kongefløyen med 31. f3 Dxh4 32. Kf1 pga. 32.–Df4! og hvit blir matt. 31.–Txg3 32. Dc5 Kd7!



Nødvendig, fordi hvit truet med Txb5. 33. Tb2 Tg8 Sort må holde hodet kaldt i tidsnøden: 33.– Dxh4 taper etter 34. Txb5 axb5 (34.– Lxb5 35. Dc7+) 35. a6 eller 35. Db6. 34. Tab1 Ke8 35. Sf3 Thg7 36. Se1 Dxh4 37. Txb5 Krampetrekninger. 37.– Lxb5 38. Dc8+ Kf7 39. Dc5 De4 40. Kf1 Df4+ 41. Sf3 Kg6 41.– Txg2 vinner direkte, men jeg var ikke sikker på hvor mange trekk som var gjort, så jeg tok meg ikke tid til å tenke på 42. Dc7+ Kg6 43. Kxg2 Kh5+. Det spilte imidlertid ingen stor rolle, siden sort ga opp etter... 42. Lf8 Tf7 43. Le7 Kh7 0:1 (KMJ)

Nr. 8 Jørgen

Jørgen måtte trekke seg midtveis av person-

Thor Joramo: klasse I

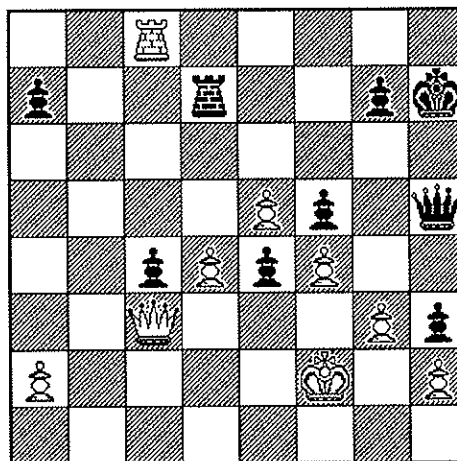
1 Rune Vik-Hansen	1660	x	1	0	1/2	1	+	+	+	1	6 1/2
2 Thormod Furu	1546	0	x	1	1	1	1	0	1	1	6
3 Geir Skoglund		1	0	x	1/2	1	1/2	1	1	1	6
4 Hauk-Are Kristiansen	1423	1/2	0	1/2	x	0	1	1	1	1/2	4 1/2
5 Frank Remman	1284	0	0	0	1	x	1/2	1	+	1	4 1/2
6 Tage Robertsen	1370	-	0	1/2	0	1/2	x	1	0	1	3
7 Jussi Pedersen	1159	-	1	0	0	0	0	x	1	-	2
8 Thor Joramo	1305	-	0	0	0	-	1	0	x	-	1
9 Rudolf Steinkellner jr	1422	0	0	0	1/2	0	0	-	-	x	1/2
Tony Svendsen	1426	1/2									

lige grunner. Før det rakk han å prestere i hvert fall ett skikkelig «Jørgenparti».

hvit: Ole Smeby

svart: Jørgen Schou Christiansen

1. d4 e6 2. c4 f5 3. g3 Sf6 4. Lg2 Le7 5. Sc3 0-0 6. Sf3 c6 7. 0-0 d5 8. Se5 Sbd7 9. f3 Sxe5 10. dxe5 Sd7 11. cxd5 exd5 12. f4 Sc5 13. e3 Le6 14. De2 De8 15. Ld2 Td8 16. b4 Se4 17. Sxe4 dxe4 18. Tfd1 Df7 19. Lc3 Lc4 20. Db2 De6 21. Lf1 b5 22. Td4 c5 23. Lxc4 bxc4 24. Txd8 Txd8 25. bxc5 Lxc5 26. Ld4 Lxd4 27. exd4 h5 28. Kf2 Td7 29. Tb1 Dd5 30. Ke3 h4 31. Dc3 Kh7 32. Tb8 Df7 33. Kf2 h3 34. Tc8 Dh5



35. Dxc4 Df3+ 36. Ke1 Dh1+ 37. Kd2 Dxb2+ 38. Kc3 Dxb3+ 39. Kb4 De1+ 40. Ka4 Dd1+ 41. Ka5 Dd2+ 42. Ka6 Dd3 43. Ka5 Da3+ 44. Kb5 Dd3 45. Ka5 Dxc4 46. Txc4 h2 47. Tc1 Txd4 48. Th1 Td2 49. a4 e3 50. Kb4 Kg8 51. Kc3 Kf7 52. Tb1 Ke6 53. Th1 g5 54. fxg5 Kxe5 55. g6 Tg2 56. g7 Ke4 57. Txb2 Txg7 0:1

Rune Vik-Hansen kom på klubben åtte ganger, så bare fem av motstanderne, og vant klasse I med hele tre seire tildelt på walk-over! Urettferdig? Absolutt. Men man kan tross alt ikke klandres for andre sjakkspilleres manglende oppmøte. Russiskstudenten er glad i komplikasjoner, og forsøker bestandig å spille aggressiv angrepssjakk. (Noe som gjør at soliditeten i spillet hans enkelte ganger blir så som så.) Hans motto er: «Bedre med et helt poeng enn to halve!» (Stormesterne har noe å lære på dette området.)

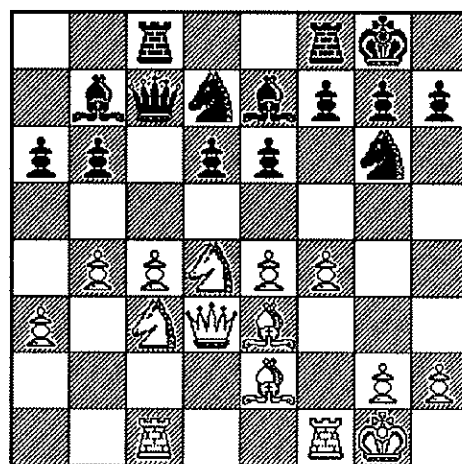
I tredje runde møttes Rune og Frank Remman til siciliansk-duell. (Undertegnede har foretatt en lett redigering av kommentarene til de tre neste partiene.)

hvit: Rune Vik-Hansen

svart: Frank Remman

1. e4 c5 2. Sf3 e6 3. d4 cxd4 4. Sxd4 a6 Og allerede har forsvant mine teorikunnskaper ut av vinduet. Her (i *Beating the Sicilian II* av Nunn) står det 5. Ld3 og så Lc5 eller Sc6 eller g6 eller Se7. Sjakkene er jo full av slike «eller». Jeg kan jo sitere kort fra Kengis – Nevednici, Sovjet 1979: 5. Ld3 Lc5 6. Sb3 La7 7. De2 Sc6 8. Le3 Lxe3 9. Dxe3 Sf6 og igjen kommer «eller» e5/d6/Sge7. Interesserte kan se etter. 5. c4 Jeg tenkte at dette kunne gi meg kontroll over b5/d5, og Frank likte det ikke. 5.– Sc6 6. Sc3 Lb4 Dette er vel et standardtrekk i dogmatiske stillinger med springeren på c3. Skal dette spilles fordi teorien sier det er sant? Vi vet jo hva Nietzsche mener om såkalte objektive sannheter. 7. Dd3 Det stakk litt i min mage på dette trekket. Det er blitt foreslått et direkte 7. a3. 7.– Sge7 Hva er galt med 7.– Sf6? 8. Ld2? Igjen flirer 8. a3 i bakgrunnen. Denne løperen kommer jo siden til e3 likevel, og følgelig blir dette et tempotap (for øvrig påpekt av Revil). 8.– Dc7 Til tross for min dårlige og utematiske og uteoretiske åpningsbehandling, ser det ut til at Frank prøver å få spillet inn i kjente baner. 9. Sb3 «For å hindre avbytte og bevare spenningen i sentrum», og hjelpe til med å lage kaos i svarts stilling. 9.– Sg6 Jeg synes springeren står rart her. 10. a3 Le7 11. f4!? Her fikk jeg en Scheveningen-ide: f4, Le2 fulgt av Lf3. 11.– d6 12. Le2 0–0 13. Le3 b6 Temakampen fortsetter. 14. Tc1 Sb8 Det truet eventuelle morsomheter med Sb5 eller Sd5. 15. Sd4 Her spiller jeg forrykende planløst. 15. 0–0 er vel ålreit? Jeg vet jo hva mannen vil: Sd7 + Sc5.

Det skulle jeg hindre ved å spille b4. 15.– Sd7 16. b4 Lb7 17. 0–0 Så kom rokaden likevel. 17.– Tac8 Svarts hovedplan ifølge alle dogmatikere er å spille på d5-planen. Jeg klarer ikke å formulere den, så jeg nøyer meg med en konstatering.



18. g4?! Mannen er gal. Jeg formulerte en plan: Tfd1 fulgt av Sf3 og e5. Men plutselig ble jeg som besatt! 18.– Tfe8 Jaha, og nå da?! 19. Sb3 Jeg har denne fikse ideen om d6. 19.– Db8 Kanskje Dc6 og så for alvor beskjefte seg med d5-problematikken. 20. Tfd1 Ted8 Her hadde jeg brukt 57 min og Frank 1 t og 40 min. Da begynner det for alvor å røyne på. 21. Td2 Det dukker vel snart opp et eller annet. Foreløpig venter jeg bare. 21.– Tc7 22. Lf3 Jeg er ikke helt fornøyd med konstellasjonen på kongefløyen. 22.– Tdc8 Stable, stable, bygge, bygge. Frank har i alle fall et mål å spille mot. 23. Se2 Da8 Nå begynner det å ligne noe. 24. Sg3 Sh4 Tiden er i ferd med å renne ut. Her har han 15 min igjen. 25. Lh1 Sf6 Det henger en bonde. 26. g5 Sg4 Den henger ennå! 27. Lxb6 Tc6 12 min igjen. 28. c5 dxc5 29. bxc5 Db8 8 min igjen. 30. e5 Txb6 Ett minutt igjen! 31. cxb6 Txc1+ Han skjelver i beina. 32. Sxc1 Lc5+ Svetten renner av panna på'n. 33. Kf1 Se3+ Brikkene formelig hopper på brettet.

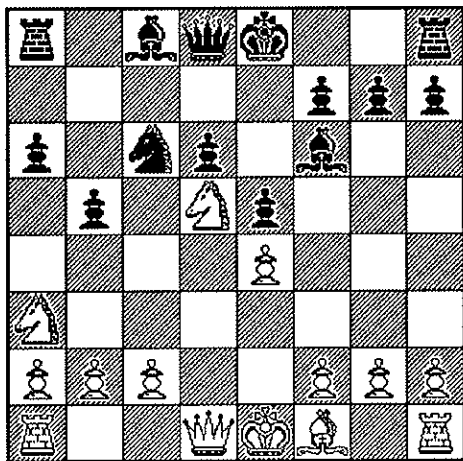
34. Ke2 Lxh1 28 sekunder igjen. Mannen har snart ikke mer igjen å rive i. Øyenvippene sitter litt hardt, men det går med litt innsats. 35. Dd8+ Dxd8 36. Txd8+ Lf8 37. Sxh1 Shf5 6 sekunder. 38. b7 Sd4+ Emanuel Desperados har 4½ sekund igjen. 39. Txd4 Oppgitt med tre sekunder igjen på klokka. Og det er jo et hav av tid. Takk for innsatsen, Frank. Artig var det. 1:0 (RVH)

En uke senere stod Thormod Furu for tur, og Rune klarte å lokke ham inn i sin yndlings-åpning: Sveshnikov-varianten i siciliansk. Kommentarer av Rune Vik-Hansen og Gaute Salthe.

hvit: Thormod Furu

svart: Rune Vik-Hansen

1. e4 c5! 2. Sf3 Sc6 3. d4 If you're looking for trouble... 3.- cxd4 4. Sxd4 Sf6 5. Sc3 e5!! ...you've come to the right place. Man skal spille aggressiv sjakk. Det er det som fremmer kunsten, lysten og livet! 6. Sdb5 d6 7. Lg5 a6 8. Sa3 b5 9. Sd5 Le7 10. Lxf6 Lxf6



11. Lxb5?? Mannen er gal. 11.- axb5 12. Sxb5 Ta4?? Jeg vet ikke hva autopiloten til Thormod trodde, men at min autopilot var ute og syklet er helt klart. Både Thormod og jeg blandet variantene. Vi trodde vi var inne i varianten 8. Lxf6 gxf6 9. Sa3 b5 10. Sd5 f5 11. Lxb5 axb5 12. Sxb5 Ta4! 13. Sbc7+ Kd7 14. 0-0. Her har svart to muligheter. 14.- Txe4 som tillater hvit å konstruere en remismekanisme: 15. Dh5! Se7! (leder til en fordelaktig forenkling. 15.- Sd4 er uklart) 16. Dxf7 Kc6 17. c4!

Dd7! 18. Sa8! Sg6! 19. Sb4+ Kb7 20. Dd5+ Kb8 21. Sc6+ Kxa8 22. Db5! Db7 (22.- Dc7!? 23. Da4+ Kb7 24. Sa5+ Kb8 25. Sc6+ Dxc6!? 26. Dxc6 Lb7 27. Db6 Le7 28. a4 Tc8 med skarpt spill ifølge Sveshnikov) 23. Da5+ Da6 24. Dc7 Db7 25. Da5+ osv. II 14.- Dg5 15. c4! Tg8! 16. g3 Ta7! 17. Sb5 Tb7 (se postsjakkpartiet Dittmov – Antoshkevich 1979). 13. Sxf6+ 13. Sbc7 Kf8 for å ødelegge rokaden. 13.- gxf6? Jeg elsker denne bondestrukturen. 13.- Dxf6 14. Sxd6+ Ke7 er jo også sjakktrekk, og de er bedre for svart. 14. Dd5 Da5+ Gi alltid en sjakk; det kunne jo være matt. Dessuten slipper man å tenke et trekk! 15. c3 Se7?? Hvis du flirer av dette trekket, så forestill deg alternativet mitt, 15.- Sd8. 15.- Txe4 16. Dxe4 Dxb5 og svart står som en villmann: 17. 0-0-0 Ke7 eller 17. De2 Da5 osv. 16. Sxd6+ Kd7 17. Dd2 Ke6!! Hår på brystet, vett i panna... På 18. b3 følger Td8 og NÅ står hvit som et juletre. 18. b4 Da6! 19. Sf5 Sxf5 20. Dd5+ Ke7 21. exf5 Td8 22. Dc5+ Ke8 23. c4 Dd6! 24. Dxd6 Txd6 25. a3 Td4 26. Ke2 Txc4 27. Thc1 Txc1 28. Txc1 La6+ 29. Kf3 Txa3+ 30. Kg4 Kf8 31. Tb1 Lb5 32. Tb2 Kg7 33. f3 Td3 34. Tb1 Td2 35. Kg3 Kh6 36. h4 Td4 37. Kh3 Ld3 38. Tb2 Lxf5+ 39. g4 Ld7 40. b5 Lc8 41. b6 Lb7 42. Tb3 Kg6 43. Kg3 h6 44. Kf2 Kg7 45. Ke3 h5 46. Tc3 Tb4 47. gxh5 Txb6 48. Tc7 Tb3+ 49. Kf2 Txf3+ 50. Kg2 0:1

(RVH & GS)

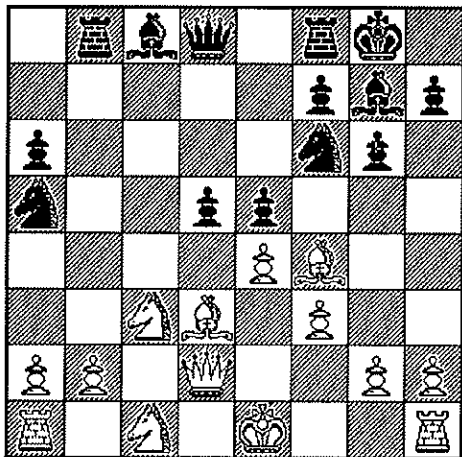
Som man skjønner av kommentarene til forrige parti er svartspilleren et teorivrak av de sjeldne. I likhet med sitt sjakkidol (Robert Fischer) elsker han kongeindisk, og i siste runde kunne han bruke sine kunnskaper til å sikre den nødvendige remisen.

hvit: Hauk-Are Kristiansen

svart: Rune Vik-Hansen

1. d4 Sf6 2. c4 g6 3. Sc3 Lg7 4. e4 d6 5. f3 0-0 6. Le3 Sc6 7. Sge2 a6 8. Dd2 Tb8 9. d5 I denne stillingen er 9. h4 et mulig alternativ. Svart svarer 9.- h5 eller 9.- b5!? som i Kasparov – Spassky, Bugojno 1983. 9.- e5 er også spillbart, f.eks. 10. d5 Sa5 11. Sg3 c5 12. h5. 9.- Sa5 9.- Se5 er antakelig bedre. Jeg hang meg opp i Gufelds stilling der dette trekket var spilt, men da var visst e5 spilt. Jeg er jo helt bevisst-

løs. 10. Sc1 Dette er vel greit nok. 10.– c5 11. dxc6 Jeg tror ikke dette er bra. Svarts tårn står ålreit i b-linjen. Om 11. Lh6 så e5. 11.– bxc6 12. Ld3 Et litt rart trekk. Hva med 12. Ld2? 12.– d5 Spilt raskt, men dårlig. En fugl hvisket i øret at 12.– Sd7 fulgt av Se5 kunne være bedre. 13. cxd5 cxd5 14. Lf4 e5!? Friskt.



Hva skjer på 15. Lxe5? dxe4 16. Lxb8 exd3. Interessant stilling – her er det noe lurt. 17. Sxd3 Lf5 og om 17. Dxd3 Dxd3 18. Sxd3 Lf5; hypotesevariant, en ad hoc til og med: 19. Ld6 Te8+ 20. Kf2 (20. Kd2 Sc4+) og Lxd3 eller Ld4+ først. Går kongen til f1 faller Sd3 med sjakk. Og hva skjer om hvit ikke tar bonden?: 17. 0–0 Lf5 fulgt av Sc4. Og hvis ikke 17. 0–0 så 17.– Te8+ og da står han i hvert fall som et juletre og det varer ikke til påske! F.eks. 17. Lf4 Te8+ 18. Kf1 Sc4 –+. Men har torde ikke slå. 15. Lg5 Du vet, det er som tidligere nevnt bedre å gjøre et drabelig dårlig trekk, og like det som egen ide, enn å leve under den dogmatiske stigmatiseringen som konformiteten fører med seg. («Fordi det spiller alle andre, og det er ifølge manualene korrekt.») 15.– Sc4 Avbytte sørger for kontroll over b3 og d3. 16. Lxc4 dxc4 17. Sd5 Tb5?? Elendig trekk. 17.– Le6 er knallbra. Av en eller annen grunn trodde jeg det hang på f6. Med 17.– Tb5 får hvit det tempoet han trenger. 18. Se2 h6! Det er vel det beste... 19. Lxf6 Om 19. Lxh6 så 19.– Sxe4 fulgt av Dh4+. Eller 19. Lxh6 Lxh6 20. Sxf6+ Dxf6 21. Dxh6 Txb2. 19.– Lxf6 20. Sec3 Tb8 Her lurte jeg på 20.– Lg5 for å plage Hauk litt ekstra med tanke på tidsnøden. Han hadde 20 min igjen. Hva skjer etter 20.– Lg5?! 21.

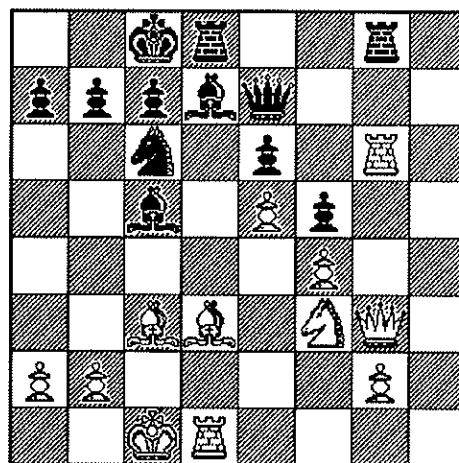
f4 exf4 og spill mot e4. Hvits tårn er jo litt passive. Enide er f3, fxg2, axb5 og Da5, Te8 og Lb7. 21. Sxf6+ Dxf6 22. Sd5 Dg5 23. 0–0–0 Dxd2+ 24. Txd2 Resten er frem og tilbake. 24.– Le6 25. Tc2 Lxd5 26. exd5 Tfd8 27. Td1 Tbc8 28. d6 Tc6 29. Tcd2 Kg7 30. Kc2 Kf6 31. Kc3 Ke6 1/2:1/2 (RVH)

Runes hardeste konkurrent var Thormod Furu, som har en atskillig mindre hasardiøs spillestil. I siste runde spilte han hvit i det morsomste partiet i klasse I denne høsten.

hvit: Thormod Furu

svart: Tage Robertsen

1. e4 Sf6 2. e5 Sd5 3. c4 Sb6 4. c5 Sd5 5. Lc4 e6 6. Sc3 Sxc3 7. dxc3 Lxc5 Hvits terrengfordel og utviklingsforsprang er verdt mye mer enn en bonde. 8. Dg4 g6? 8.– Tg8/Kf8 må være bedre enn denne katastrofale svekkelsen. 9. Ld2 Sc6 10. f4 d5 Ulempen med 10.– d6 fulgt av dxe5 er at hvit får f-linjen, og feltet f7 er svakt. 11. Ld3 f6 12. Sf3 f5 13. Dg3 d4? 14. 0-0-0 dxc3 Hvit får midlertidig kontroll over d-linjen. 15. Lxc3 De7 16. h4 Ld7 17. h5 Tg8 18. hxg6 0–0–0 Hvorfor ikke 18.– T/hxg6. Kanskje i håp om 19. Txxh7?? En enkel felle er bedre enn ingen felle. 19. Th6 hxg6 20. Txxg6? Overså hvit virkelig løpersjakken på e3? Partiet blir i hvert fall langt mer spennende når svart får materiell fordel.



20.– Le3+ 21. Kb1 Lxf4 22. Txxg8 Lxxg3 23. Txxg3 Sb4 24. Lc4 c6 25. Th3 Sd5 26. Ld4 Tg8 27. g3 Db4 28. Sd2 c5 29. a3 Db6 30. Tc1 Lc6 31. Lxd5 exd5? 31.– Lxd5! 32. Txc5+ Kb8 33. Tc8+ Kxc8

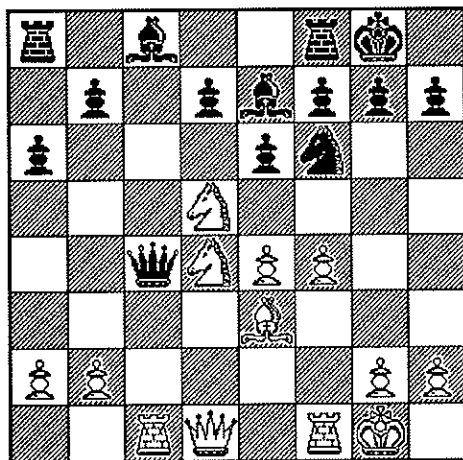
34. Lxb6 axb6 og svart har fordel i sluttspillet på grunn av hvits svake g-bonde. Partitrekket gir hvit en farlig fribonde som senere avgjør partiet. 32. Lxc5 Db5 33. Ka2 Dd3 34. Sb3 Txc3?? Hvor mange millioner sjakkpartier har egentlig blitt ødelagt av griskhet? Etter 34.- f4 er diagonalen b1-h7 åpen for den svarte dronningen. Svarts kongestilling er usikker, men hvit får problemer med svarts f-bonde. Interesserte lesere kan jo analysere den kompliserte stillingen. 35. Th8+ Kd7 36. Sd4 Te3 37. e6+ Txe6 38. Th7+ Ke8 39. Sxe6 d4 40. Te7# 1:0

Enkelte ganger er motstanderen så hjelpsom at han fanger sin egen dronning...

hvit: Thormod Furu

svart: Hauk-Are Kristiansen

1. e4 c5 2. Sf3 e6 3. d4 cxd4 4. Sxd4 a6 5. c4 Sc6 6. Le3 Le7 7. Sc3 Dc7 8. Le2 Sf6 9. 0-0 0-0 10. Tc1 Se5 11. f4 Sxc4?? 12. Lxc4 Dxc4 13. Sd5



13.- Dxf1+ 14. Kxf1 exd5 15. Sf5 Te8 16. e5 Lf8 17. exf6 Txe3 18. fxc7 Te4 19. Dg4 h5 20. gxf8T++ 1:0

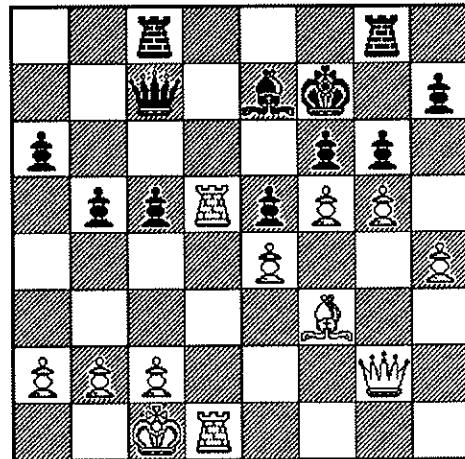
Etter hele seks seire fikk Thormod andreplassen med en margin på 1,25 kvalitetspoeng. Slett ikke urettferdig når man tar det innbyrdes oppgjøret mot nummer tre i betraktning:

hvit: Thormod Furu

svart: Geir Skoglund

1. e4 c5 2. Sf3 Sc6 3. d4 cxd4 4. Sxd4 e6 5. Le3 d6 6. Sc3 a6 7. f4 Le7 8. Df3 Dc7 9. 0-0-0 Sf6 10. g4 Sxd4 11. Txd4 b5 12. g5 Sd7 13. h4 Lb7

14. Lg2 Sc5 15. Df2 Tc8 16. f5 e5 17. Sd5 Lxd5 18. Txd5 f6 19. Dd2 Kf7 20. Td1 Thd8 21. Lf3 g6 22. Dg2 Tg8 23. Lxc5 dxc5



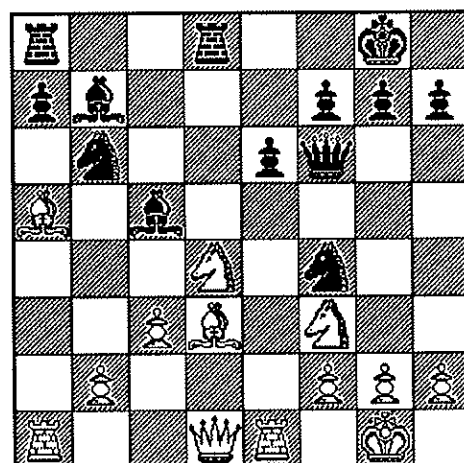
24. Td7 Da5 25. gxf6 1:0

Geir Skoglund ble nummer tre med et par heldige seire. Poenget i fjerde runde var imidlertid fullt fortjent.

hvit: Thor Joramo

svart: Geir Skoglund

1. e4 c6 2. d4 d5 3. Sd2 dxe4 4. Sxe4 Sd7 5. Lc4 Sgf6 6. Sg5 e6 7. Se2 Le7 8. 0-0 Sd5 9. Sf3 0-0 10. Te1 b6 11. Ld2 Lb7 12. a4? c5 13. a5 bxa5 14. Lxa5 S7b6 15. dxc5 Lxc5 Hvits plan om å skaffe seg en fribonde på dronningfløyen har for så vidt lyktes, men de hvite offiserene mangler enhver koordinasjon. 16. c3? Avskjærer svartfeltsløperen. Hvis hvit spiller Lxb6 har han kastet bort flere tempi på sin feilaktige plan. 16.- Df6 17. Ld3 Tfd8 18. Sed4 Sf4



Jeg vurderte hvits stilling som så elendig at

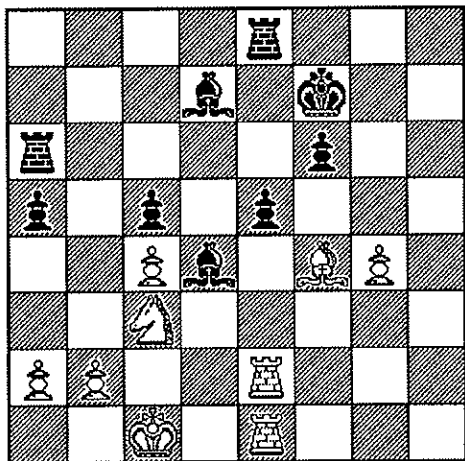
jeg spilte 19. Le4? Lxe4 20. Txe4 Sxg2 Dette hadde jeg selvsagt sett, men jeg håpet at dette ville medføre så store komplikasjoner at motstanderen gikk seg vill. Det skjedde dessverre ikke. 21. Dc1 Lxd4 22. Txd4 Mister offiser, men 22. Sxd4 Dg6 er heller ikke særlig opploftende. 22.– Dxf3 23. Dd1 Dxd1+ 24. Taxd1 Txd4 25. Txd4 Her trodde jeg at jeg hadde fanget springeren, men feltet e1 er jo ugardert. Med offiser over vinner svart selvsagt uten problemer. 25.– Se1 26. Td1 Sf3+ 27. Kg2 Se5 28. b3 Sc6 29. Ta1 Sxa5 30. Txa5 Sd5 31. c4 Sb4 32. Tb5 a5 33. c5 g6 34. Tb6 h5 35. Tb7 Tc8 36. Tb5 Sa6 37. Txa5 Sxc5 38. b4 Sd7 39. Ta7 Sf6 40. Tb7 Sd5 41. b5 Kg7 42. Kf3 Kf6 43. Ke4 Tc4+ 44. Kd3 Tb4 45. Ke2 Sc3+ 0:1

Partiet mot Rune så lenge ut til å ende som en kjedelig remis, men i det 32. trekket begikk hvit harakiri.

hvit: Rune Vik-Hansen

svart: Geir Skoglund

1. e4 c6 2. d4 d5 3. Sd2 dxe4 4. Sxe4 Sd7 5. Sg5 Sgf6 6. Lc4 e6 7. De2 Sb6 8. S1f3 Sxc4 9. Dxc4 h6 10. Sh3 Ld6 11. Ld2 Db6 12. 0–0–0 a5 13. g4 Sd5 14. Se5 Da6 15. Dxa6 Txa6 16. c4 Se7 17. The1 f6 18. Sd3 b6 19. Shf4 Kf7 20. Te2 Te8 21. h4 g5 22. hxg5 hxg5 23. Sh5 Sg6 24. Tde1 c5 25. dxc5 bxc5 26. Sg3 Se5 27. Sxe5+ Lxe5 28. Se4 Ld4 29. Sc3 Ld7 30. f4 gxf4 31. Lxf4 e5



32. Sd5?? Ifølge eget utsagt innså hvit katastrofen i samme øyeblikk som han slapp springeren. 32.– exf4 33. Te7+ Kf8 34. Txe8+ Lxe8 35. Txe8+ Kxe8 36. Sc7+ Kf7 37. Sxa6

Kg6 38. b3 Kg5 39. Kd1 Kxg4 40. Ke1 f3 41. Sb8 Kf4 42. Sc6 Ke3 0:1

Hauk-Are Kristiansen kan vel si seg mellomfornøyd etter en hederlig innsats gjennom åtte runder.

hvit: Thor Joramo

svart: Hauk-Are Kristiansen

1. e4 c5 2. Sf3 e6 3. d4 cxd4 4. Sxd4 a6 5. Sc3 Sc6 6. Le3 d6 7. Ld3 Sf6 8. 0–0 Le7 9. Sb3 0–0 10. f4 b5 11. Sd2 Lb7 12. Sf3 Manøveren Sd4–b3–d2–f3 vitner om planløst spill. 12.– Sg4 13. Ld2?? Db6+ 14. Kh1 Sf2+ 15. Txf2 Dxf2 16. Le1 En av Hauks svakheter er at han bruker for lang tid. Hvit forsøkte å spekulere i dette ved å trekke i lyntempo. Svart kom ganske riktig i tidsnød, men stod imot presset. 16.– Db6 17. Lh4 Lxh4 18. Sxh4 Tad8 19. Dh5 Sb4 20. f5 Dd4 21. Tf1 Sxd3 22. cxd3 Tc8 23. Tf3 De5 24. Th3 h6 25. Sf3 Df4 26. g3 Dc1+ 27. Sg1 exf5 28. Dxf5 Txc3 29. bxc3 Lc8 30. Dh5 Lxh3 31. Dvh3 Dxc3 Og det var på tide å kaste inn håndkleet. 0:1

Frank Remman var glad for å slippe ørkenvandringen i klasse II, og kvitterte for tilliten med et resultat som gav noen flere dyrebare ratingpoeng.

hvit: Frank Remman

svart: Rudolf Steinkellner jr

1. d4 d5 2. Sf3 e6 3. g3 Sf6 4. Lg2 c5 5. e3 Sc6 6. 0–0 cxd4 7. exd4 Le7 8. Se5 Dc7 9. Te1 0–0 10. a3 Db6 11. Sxc6 Dxc6 12. Sd2 Ld7? Svart ser ikke faren. Dronningen må ut av diagonalen h1–a8. 13. c4! Tac8 14. c5 b6 15. b4 a5? En farlig svekkelse av bondestillingen. 16. Sc4 axb4? 16.– Ld8 er vel det minste ondet. 17. Sxb6 Tb8 18. axb4 Ld8?? Kvalitetsofferet 18.– Txb6 fulgt av spill mot b4 og d4 var absolutt siste sjanse. 19. Sxd7 Sxd7 20. Ld2 Med til sammenhengende fribønder for hvit er resten enveiskjøring. 20.– Lf6 21. Lc3 Ta8 22. Te2 Txa1 23. Dxa1 Ta8 24. Ta2 Txa2 25. Dxa2 Db7 26. Lf1 e5 27. dxe5 Lxe5 28. Lxe5 Sxe5 29. Da6 Db8 30. b5 Kf8 31. b6 d4 32. b7 Ke7 33. Dd6+ 1:0

Tage Robertsen klarte ikke helt å gjenta den fine innsatsen fra forrige gang, men 3 poeng er tross alt ikke å forakte.

hvit: Tage Robertsen

svart: Rudolf Steinkellner jr

1. e4 e6 2. d3 d5 3. Sc3 Lb4 4. Ld2 c5 5. Dg4 Df6
6. exd5 Sh6 7. Df3 Dxf3 8. Sxf3 Sf5 9. a3 La5
10. Sb5 Lxd2+ 11. Kxd2 Kd7 12. Se5+ Ke7 13.
d6+ Sxd6 14. Sxd6 Kxd6 15. Sxf7+ Først roter
svart bort en kvalitet... 15.- Ke7 16. Sxh8 Sc6
17. g3 Ld7 18. Sg6+ hxg6 19. Lg2 Sd4 20. f4 Tc8
21. c3 ...og så gjør hvit det samme. Sluttspillet
er dog fordelaktig for hvit. 21.- Sb3+ 22. Ke3
Sxa1 23. Txa1 b6 24. Le4 Kf6 25. h4 Th8 26.
Td1 Te8 27. d4 La4 28. Td2 c4 29. d5 e5 30. Tf2
exf4+ 31. Txf4+ Ke5 32. Lxg6 Td8 33. Te4+
Kd6 34. Lf7 Tf8 35. Tf4 Ke5 36. Le6 Td8 37.
Tf7 g6 38. Txa7 b5 39. Tf7 Lc2 40. Td7 Tf8 41.
Tf7 Td8 42. Tf2 Le4 43. Lf7 Td7 44. Tf4 Lf5 45.
g4 Txf7 46. gxf5 gxf5 47. a4 bxa4 48. Txc4 Tb7
49. Txa4 Txb2 50. Td4 f4+ 51. Txf4 Kxd5 52.
Td4+ Kc5 53. Td2 Tb3 54. Kd3 Tb8 55. h5 Th8
56. Th2 Th6 57. Ke4 Kd6 58. Kf5 Ke7 59. Kg5
Th8 60. h6 Tg8+ 61. Kh5 Th8 62. Tg2 Kf6 63.
c4 Tc8 64. h7 Tc5+ 65. Kh6 Tc8 66. Tg8 1:0

Jussi Pedersen har en vesentlig del av æren for at Thormod ikke vant klasse I. Undervurderte Thormod sin motstander før partiet?

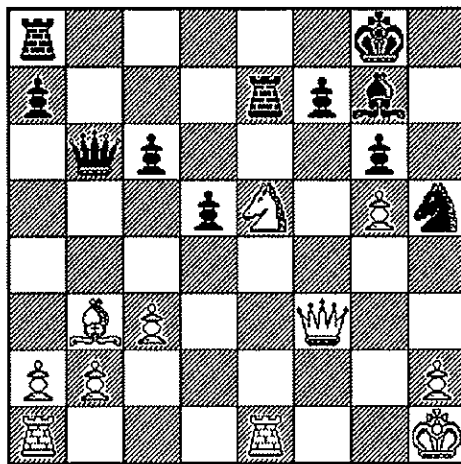
hvit: Jussi Pedersen

svart: Thormod Furu

1. e4 c5 2. Sf3 d6 3. d4 cxd4 4. Sxd4 Sf6 5. Ld3
g6 6. 0-0 Lg7 7. Lg5 0-0 8. c3 Sbd7 9. Sd2 Sc5
10. Lc2 Ld7 11. Te1 Lc6 12. f4 Dd7 13. Sxc6
bxc6 14. Sb3 Se6 15. Lxf6 Lxf6 16. e5 Lg7 17.
f5 Sf4 18. Sc5 Dc7 19. exd6 exd6 20. Sd3 Sd5
21. Df3 Tfe8 22. Lb3 Db6+ 23. Kh1 Sf6 24.
fxg6 hxg6 25. g4 d5 26. Se5 Te7 27. g5 Sh5

(diagram ↗)

28. Sxc6! Td7 29. Lxd5 Tf8 30. Te7 Dxb2 31.
Tf1 Txe7 32. Sxe7+ Kh7 33. Lxf7 Le5 34.
Lxg6+ 1:0 «Hvit setter matt!», som det pleier
å hete i en riksdekkende avis.

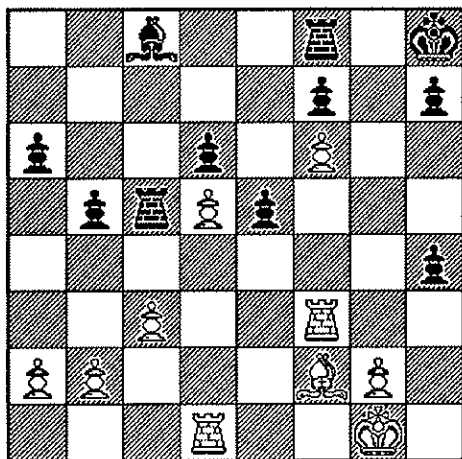


Undertegnede spilte nesten like elendig som i vårturneringen, men klarte tross alt å vinne et parti. Partiet mot Tage ble en søt hevn for det (etter min mening) unødvendige nederlaget mot samme motstander i vår.

hvit: Tage Robertsen

svart: Thor Joramo

1. e4 En liten overraskelse. Jeg hadde ventet meg det vanlige 1. d4. 1.- c5 2. Sf3 d6 3. d4 cxd4 4. Sxd4 Sf6 5. Sc3 g6 Jeg var i skikkelig kamphumør den dagen, og valgte derfor dra-gevarianten. 6. Le3 Lg7 7. Le2 0-0 8. 0-0 Dette trekket skuffet meg dypt. Jeg hadde gledet meg til å spille de ville variantene som opp-står etter lang rokade av hvit. 8.- Sc6 9. f4 Ld7 10. Lf3 a6 11. Sce2? Overføringen av sprin-geren fra c3 til g3 styrker ikke hvits angrep, og svekker kontrollen over det viktige d5-feltet. 11.- Tc8 12. Sg3 Dc7 Ideen er å fremtvinge svekkelser på dronningfløyen. 13. c3 b5 14. Tc1 Sa5 For å tvinge frem b3 eller få et godt felt på c4. 15. f5 Sc4 16. De2 Sxe3 Svart bytter selvsagt mer enn gjerne bort denne løperen. 17. Dxe3 Dc5 18. h4 18. Kh1 er kanskje bedre for å løse opp bindingen. 18.- e5! 19. fxe6 tar mye av kraften vekk fra det hvite angrepet, og partitrekket fremkaller dronningbytte, noe som må favorisere svart. 19. Sc2 Dxe3+ 20. Sxe3 Lc6 21. h5 gxh5 22. Sd5 Sxd5 23. exd5 h4 24. Sh5 Ld7 25. Le2 Tc5? 25.- f6 forhindrer at hvit får en livsfarlig bonde på samme felt. 26. Tcd1 Lc8? 26.- f6. Planen Ld7-c8-b7 kan ven-te. 27. Sxg7 Kxg7 28. f6+ Kh8 28.- Kh6 vur-derte jeg under partiet som selvmord. 29. Tf3??



Hvit mister nå hvitfeltsløperen, som ville ha vært gull verd i angrepet på svarts achilleshæler, bøndene på f7 og h7. I tillegg mister hvit to tempi og svart får en varig materiell fordel. 29.–Lg4 30. Te3 Lxe2 31. Txe2 Tg8 32. Te4 h3 33. Td2 hxg2 34. Txx2 Txx2+ 35. Kxx2 Txd5! Dristig, men det tar for lang tid å få kongen i sikkerhet. (Dessuten er det morsomt å leve farlig.) 36. Tg4 Tc5 37. Tg7 Tc7 38. Kf3 d5 Hvits hodepine er at han for enhver pris må beholde bonden på f6. 39. Kg4 d4 40. Kh5? En feilkalkulering. Det er selvsagt bedre å slå bonden. 40.–d3 41. Kh6 d2 42. Txx7+ Kg8 43. Tg7+ Kf8 Sett fra svarts synspunkt er sjakk denne gangen en komedie med et tempo. Kongen klarer akkurat å unnsnippe fengslet. 44. Kh7 Ke8 45. Tg1 Tc6 45.–Td7?? 46. Tg8# er lett å overse i seiersrusen. 46. Kg7 Td6 47. Tg5 Td5 Her var jeg en smule nervøs. 47.–d1D 48. Txe5+ Te6?? 49. Txe6+ fxe6 50. f7+ Kd7 51. f8D var en av de sinnssyke variantene jeg regnet ut. 48. Kh8 d1D 49. Tg8+ Kd7 50.

Thor Joramo: klasse II

1 Harald Kvanmo	1426	+04	wo	+11	+02	+03	-03	=02	+05	+04	7.5
2 Roald Storslett	1142	+09	+11	wo	-01	-07	+08	=01	+03	+03	6.5
3 Reidar Finnset	1276	+06	+09	+07	wo	-01	+01	+04	-02	-02	6.0
4 Pål Sørli	984	-01	wo	+08	=07	+08	+07	-03	wo	-01	5.5
5 Roy Ellis	1391				wo	+09	+06	+06	-01	+08	5.0
6 Frode Berntsen	974	-03	-08	-09	+11	wo	-05	-05	+08	wo	4.0
7 Eifinn Jensen	1051	+08	wo	-03	=04	+02	-04				3.5
8 Oddleif Aarø	1199	-07	+06	-04	+09	-04	-02	wo	-06	-05	3.0
9 Hans Einar Lundli		-02	-03	+06	-08	-05	-10	wo			2.0
10 Magnus Greaker						wo	+09				2.0
11 Egil Bjørløw			wo	-02	-01	-06					1.0

Tg7 Dh5+ 51. Kg8 Ke6 52. Th7 Td8+ 53. Kg7 Dg5# 0:1

Klubbens badmintonspillende kasserer var totalt ute av form i denne turneringen, noe de to følgende åpningskatastrofene vitner om:

hvit: Rune Vik-Hansen

svart: Rudolf Steinkellner jr

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Sc3 Lb4 4. e5 c5 5. a3 Lxc3+ 6. bxc3 Se7 7. Dg4 Dc7 8. Dxx7 Tg8 9. Dxx7 cxd4 10. Se2 Sbc6 11. f4 Ld7 12. Dd3 dxc3 13. Sxx3 a6 14. Tb1 0-0-0 15. g3 Sf5 16. Dxx6 Sa5 17. Da8+ Db8 18. Dxx5 1:0 Det hele er visstnok en gammel teorivariant.

hvit: Rudolf Steinkellner jr

svart: Thormod Furu

1. c4 c6 2. d4 d5 3. Sc3 Sf6 4. cxd5 cxd5 5. Lg5 Se4 6. Sxx4 dxx4 7. e3?? Da5+ 8. Dd2 Dxx5 9. Tc1 Ld7 10. Tc7? Lc6 11. Sh3 Df5 12. Sf4 Kd8 0:1

Kampviljen i klasse I var denne gangen ikke altfor imponerende. Hele 6 av 36 partier ble avgjort på walk-over! Og hva skal man egentlig si om følgende parti?

hvit: Tage Robertsen

svart: Frank Remman

1. e4 e5 1/2:1/2

Til og med Spassky gidder å slenge ut 10 trekk før han tar remis.

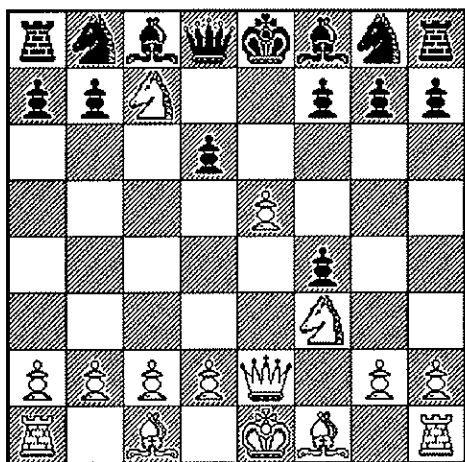
I klasse II ble det denne gangen klar favorittseier. Harald Kvanmo spilte et par hakk bedre enn de andre spillerne, og vant relativt komfortabelt. Med hvit har han en sterk forkjærlighet for kongegambit, og han spiller i det hele tatt kanskje litt vel mye på angrep.

I denne turneringen fløt imidlertid spillet bra, slik som i dette partiet fra åttende runde:

hvit: Harald Kvanmo

svart: Roy Ellis

1. e4 e5 2. f4 exf4 3. Sc3!? En av Haralds tvilsomme(?) spesialvarianter. Vanlig er som kjent 3. Sf3. 3.– Sf6? 3.– Dh4+ må være bedre. 4. e5 De7 Etter 4.– Sg8 har hvit etter Tarrasch' tellemåte et utviklingsforsprang på to tempi. 5. De2 Sg8 6. Sf3 d6?? Nesten hva som helst annet er bedre. 7. Sd5 Dd8 8. Sxc7+!



8.– Kd7 9. Sxa8 Sc6 10. d4 g5 11. Db5 g4 12. Lxf4! Hvit kaster flere brikker inn i angrepet istedenfor å berge springeren. 12.– gxf3 13. 0-0-0 Da5 14. Dxa5 Sxa5 15. Lb5+ Sc6 Etter 15.– Kd8 16. exd6 har hvit materiell fordel og posisjonell drømmestilling. Partitrekket gjør slutten litt raskere. 16. d5 fxe2 17. Thg1 Se7 18. dxc6+ Sxc6 1:0 Definitivt turneringens morsomste parti.

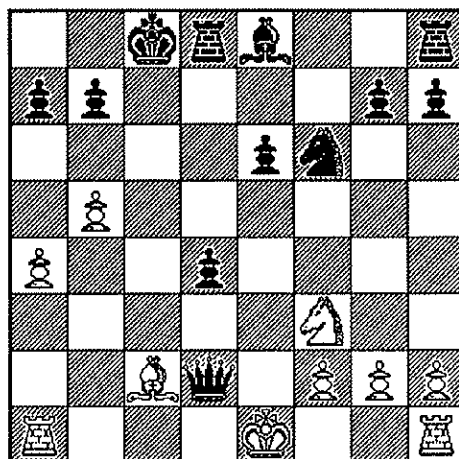
Det neste partiet er atskillig mindre spektakulært, men viser at Harald også kan spille posisjonelt (og kjedelig?).

hvit: Pål Sørli

svart: Harald Kvanmo

1. e4 e6 2. d4 d5 3. e5 Nimzowitsch' yndlings-

variant, som slett ikke er så harmløs som mange tror. 3.– c5 4. Sf3 Sc6 5. c3 f6 6. Le3 Db6 7. Dc2? Planløst. 7.– Ld7 8. dxc5? Hvit ødelegger sitt eget bondesentrum, og hjelper svart med utviklingen. 8.– Lxc5 9. Lxc5 Dxc5 10. Dd2? 0–0–0 11. Ld3 fxe5 12. b4? Dd6 13. Lc2 Sf6 14. a4 Le8 15. b5? Det eneste hvit har oppnådd med sin bondefremmarsj er å svekke sin egen dronningfløy katastrofalt. 15.– Sa5 16. De3 d4 17. cxd4 exd4 18. Dd2 Sc4 19. Dd3 Db4+ 20. Sbd2 Sxd2 21. Dxd2 Dxd2+



22. Sxd2? 22. Kxd2 fulgt av 23. The1 er nødvendig for å kunne ta opp kampen mot de svarte sentrumsbøndene. 22.– Lg6 23. Lxg6 hxg6 24. Tc1+ Kb8 25. 0–0? Hvit fjerner feilaktig kongen fra sentrum. 25.– e5 26. Tfe1 The8 27. Se4 d3 28. Tcd1 Td4 29. f3 Sxe4 30. Txe4 Txe4 31. fxe4 Td8 32. Kf2 Kc7 33. Ke3 Kb6 Svart har ingen problemer med å vinne verken tårn- eller bondesluttspartiet. 34. Txd3 Txd3+ 35. Kxd3 Ka5 36. Kc4 Kxa4 37. Kd5 Kxb5 38. Kxe5 Kc6 39. Kd4 Kd6 40. e5+ Ke6 0:1

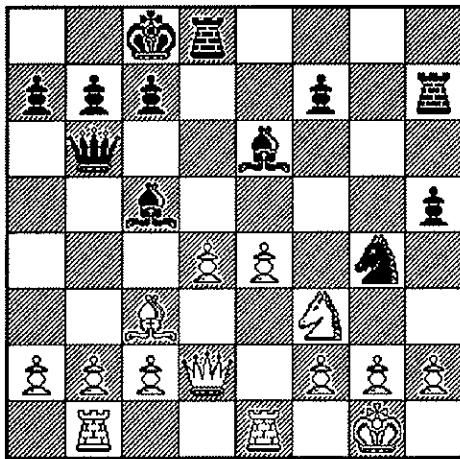
Veteranen Reidar Finnset var den eneste som klarte å sette turneringsvinneren på plass. Han endte som nummer tre på resultatlisten, og var hele tiden med i tetstriden.

hvit: Reidar Finnset

svart: Harald Kvanmo

1. e4 e5 2. Sf3 Sc6 3. Lc4 Lc5 4. 0–0 Sf6 5. d3 d6 6. Lg5 Sa5 7. Sbd2 Sxc4 8. Sxc4 h6 9. Lh4 g5 10. Lg3 Le6 11. Te1 Dd7 12. Tb1 h5 13. Sfxe5! Hvit velger å spille aktivt i stedet for å bli

presset sønder og sammen på kongefløyen.
13.– dxe5 14. Lxe5 Le7 15. Df3 Th6 16. Lc3
0-0-0 17. Se5 Db5 18. De3 Db6 19. Dxc5 Sg4
20. Dd2 Th7 21. Sf3 Lc5 22. d4



22.– Lxd4?? 23. Lxd4 c5 24. Dc3 Txd4? 25.
Sxd4 Dc7 26. Sf3 h4 27. h3 Sxf2 Desperasjon.
28. Kxf2 Dg3+ 29. Kf1 Tg7 30. Dxc5+ Kb8 31.
De5+ 1:0 Moral: Enkelte ganger lønner det
seg faktisk å ofre en offiser.

Roald Storslett avgjorde kampen om andre-
plassen ved å vinne begge partiene mot Rei-
dar Finnset i de to siste rundene. Følgende
parti er fra runde ni.

hvit: Roald Storslett
svart: Reidar Finnset

1. e4 e5 2. Sf3 Sc6 3. Lb5 d6 4. Lxc6+ bxc6 5. h3
Sf6 6. Sc3 Lb7 7. d3 Le7 8. 0-0 h6 9. Le3 Sd7 10.
a3 0-0 11. Se2 f5 12. exf5 Txf5 13. Sg3 Tf7 14.
b4 Df8 15. Sh2 Sf6 16. c4 a5 17. Sg4 axb4 18.
axb4 Txa1 19. Sxf6+ Lxf6 20. Dxa1 Dc8 21.
Dd1 Dd7 22. De2 Tf8 23. Se4 Le7 24. Tb1 Ta8
25. f3 Dd8 26. Dd2 Kh7 27. d4 La6 28. Dc2 Lc8
29. Sxd6+ g6 30. Sxc8 Lf6 31. dxe5 Lxe5 32.
Sa7 Txa7 33. Lxa7 Df6 34. De4 Dg5 35. Lf2 c5
36. Te1 1:0

Roy Ellis hoppet inn i turneringen i femte
runde. Hadde han deltatt fra starten av kun-
ne han helt sikkert ha kjempet om topplas-
seringene.

hvit: Roy Ellis
svart: Hans Einar Lundli

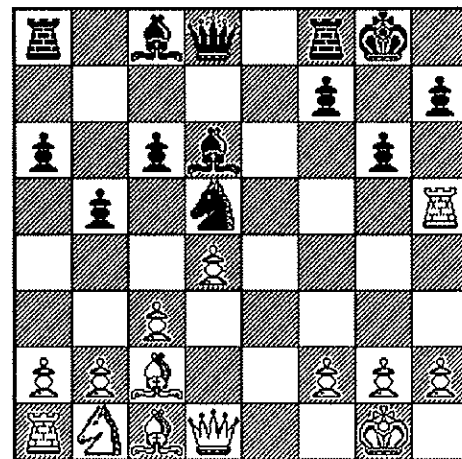
1. e4 e5 2. Sf3 Sf6 3. Sxe5 d6 4. Sf3 Sxe4 5. d4

Sc6 6. d5 Se5 7. Sc3 Sxc3 8. bxc3 c6 9. c4 g6 10.
Lb2 Lg7 11. Tb1 De7 12. Sxe5 Lxe5 13. Lxe5
Dxe5+ 14. De2 Dxe2+ 15. Lxe2 0-0 16. Kd2 c5
17. h4 b6 18. h5 Tb8 19. Th4 Tb7 20. Te4 Lf5
21. Te3 a6 22. a4 Ld7 23. Teb3 Tfb8 24. a5 b5
25. h6 b4 26. Kd1 La4 27. Tf3 b3 28. cxb3 Txb3
29. Txb3 Lxb3+ 30. Kd2 f5 31. Te3 La4 32.
Te7 Kh8 33. Ta7 Le8 34. Txa6 Td8 35. Tb6 g5
36. a6 Ta8 37. Txd6 Kg8 38. Tb6 Kf7 39. Tb7+
Kf6 40. a7 Kg6 41. d6 Lc6 42. Tc7 Lxg2 43. d7
Td8 44. Ld1 Kxh6 45. La4 g4 46. Tc8 1:0

hvit: Frode Berntsen

svart: Roy Ellis

1. e4 e5 2. Sf3 Sc6 3. Lb5 a6 4. La4 Sf6 5. c3 b5
6. Lc2 Le7 7. 0-0-0 8. Te1 d5 9. exd5 Sxd5 10.
Sxe5 Sxe5 11. Txe5 c6 12. d4 Ld6 13. Th5 g6



Hvit handlet her for impulsivt, og spilte: 14.
Txh7?? Kxh7 15. Dh5+ Kg8 16. Lxg6 Sf6 17.
Dg5 fxc6 18. Dxc6+ Kh8 19. Lg5 De7 ...og
svart vant etter ytterligere 12 meningsløse
trekk. 0:1

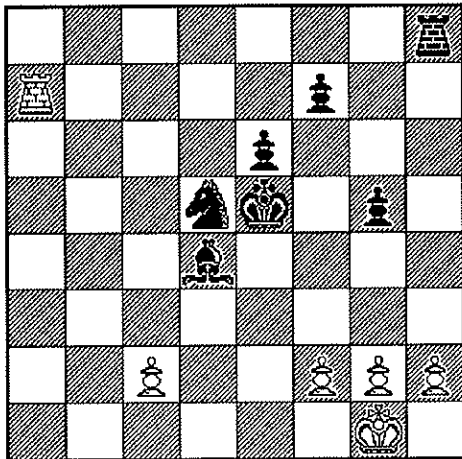
«Vi dør, men overgir oss ikke!» er den uni-
verselle sjakkfilosofien i klasse II. Man spiller
videre i de mest håpløse stillinger i håp om at
et mirakel skal inntreffe, noe som neppe er en
sunn innstilling hvis man ønsker å bli en
bedre sjakkspiller. Men en sjelden gang løn-
ner det seg å ikke gi opp. Se bare på følgende
absurde «parti»:

hvit: Frode Berntsen

svart: Egil Bjørnløw

1. e4 c5 2. Sf3 Sc6 3. d4 b6 4. d5 Sa5 5. a3 e6 6.

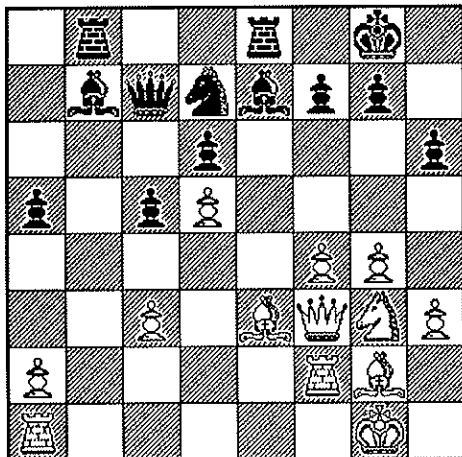
dxe6 dxe6 7. Dxd8+ Kxd8 8. Ld2 h6 9. Se5 Ke8
 10. Lb5+ Ke7 11. b4 a6 12. bxa5 axb5 13. axb6
 Kf6 14. Lc3 b4 15. Sd7+ Ke7 16. b7 Lxb7 17.
 Sxc5 bxc3 18. Sxb7 g5 19. Sxc3 Lg7 20. 0-0
 Lxc3 21. Tad1 Sf6 22. Td3 Txa3 23. e5 Sd5 24.
 Tfd1 Ta1 25. Txa1 Lxa1 26. Ta3 Lxe5 27. Ta7
 Ld4 28. Sc5+ Kd6 29. Se4+ Ke5 30. Sxg5 hxg5



Dette er jo unektelig en lovende stilling for svart. Men etter... 31. Txf7 Ta8 32. g3 Ta2 33. c4 Sf6 34. Kh1 Txf2 35. Tg7 Sg4?? 36. Txc5+ Tf5 37. Txc4 Tf1+ 38. Kg2 Lg1?? ...kunne hvit triumfere. Hvor logisk er egentlig sjakk? 1:0

fra side 815:

fløyen. 17.-a5 18. d4 0-0 Nå som sentrum blir åpnet, er det ikke lenger så farlig å rokere. 18.- bxc3! 19. bxc3 0-0 er kanskje enda bedre. 19. d5? Hvit roter bort fordelene. 19. g5 med ideen f4-f5-f6 ser bedre ut. 19.- exd5 20. exd5 bxc3 21. bxc3 Tfe8 22. Df3 Hvit ønsker å spille c4 som gir en fordel av rimelig permanent karakter. 22. c4?! Lf6 23. Te1 Ld4 gir svart mot-spill.



hvit: Oddleif Aarø

svart: Pål Sørli

1. c4 b6 2. e4 e5 3. Sf3 Sc6 4. a3 Sf6 5. d3 d6 6. h3 Le7 7. Sc3 Lb7 8. Lg5 h6 9. Lxf6 Lxf6 10. Sd5 Se7 11. Sxe7 Dxe7 12. Da4+ c6 13. Sh2 0-0 14. Le2 Lg5 15. 0-0 Ld2 16. Dd1 Lg5 17. Sf3 Lf6 18. Sh2 Tad8 19. Tc1 d5 20. cxd5 cxd5 21. Lf3 dxe4 22. Le2 exd3 23. Lxd3 e4 0:1

hvit: Magnus Greaker

svart: Hans Einar Lundli

1. e4 c5 2. Sf3 d6 3. Sc3 Sf6 4. Lc4 Lg4 5. h3 Lh5 6. d3 h6 7. Le3 e5 8. g4 Lg6 9. Dd2 Sc6 10. Sd5 Le7 11. g5 Sxd5 12. exd5 Sd4 13. Lxd4 cxd4 14. gxh6 Txx6 15. De2 Da5+ 16. Dd2 Dxd2+ 17. Sxd2 Tc8 18. 0-0-0 Lg5 19. Kb1 Lxd2 20. Txd2 e4 21. Lb5+ Kf8 22. dxe4 Lxe4 23. Th2 Tg6 24. b3 a6 25. Ld3 Lxd3 26. Txd3 Tg1+ 27. Kb2 Te8 28. Txd4 Te2 29. Tc4 g5 30. Tc8+ Kg7 31. Td8 Kf6 32. Txd6+ Ke5 33. Td7 f6 34. f4+ Kxf4 35. Txe2 Kf3 36. Tde7 Td1 37. T2e3+ Kf2 38. Td3 Th1 39. d6 g4 40. hxg4 Th8 41. d7 1:0

hvit: Roald Storslett

svart: Eifinn Jensen

1. e4 c5 2. Sf3 e6 3. d4 cxd4 4. Sxd4 Sc6 5. Lc4 Sf6 6. Sxc6 bxc6 7. e5? Da5+ 8. Sc3 Dxe5+ 9. Le3 Lc5 10. Dd3 Lxe3 11. fxe3 d5 12. Lb3 0-0 13. 0-0 Sg4 14. g3 a5 15. Tfe1 Dh5 16. Dd2 Se5 17. De2 Dxe2 18. Txe2 c5 19. Tf1? La6 20. a4 Lxe2 21. Sxe2 c4 22. La2 Sc6 0:1

22.- Sb6! Hvit hadde sikkert regnet med 22.- Sf6?! 23. c4 +/- 23. Td1 Lf6 24. Lc1 Lh4 1/2:1/2 Svart truer 25.- Lxd5. Etter 25. Kh2 Dd7 synes jeg stillingen er rimelig lik. Kanskje til og med =/+ (BR)

Vi takker Veitasenteret for nok et vellykket samarbeidsprosjekt, og ønsker Heikki velkommen tilbake, både som turneringsdeltaker og simultangiver!

Wiggo Finnset

Turneringsnytt

Denne spalten er litt kortere enn tiltenkt. To turneringsrapporter er falt i fisk. NM-artikkelen kom aldri i hus. Det gjorde derimot sent omsider noen kommenterte partier. Redaksjonen har lenket dem sammen med noen tørre fakta, men den fine Tromsø-innsatsen hadde fortjent en bredere redegjørelse.

Enda verre er det at partiene fra Harstad Open er forsvunnet. Referatet må derfor utsettes. Men det kommer – enten partibunken dukker opp eller ikke!

NM 1992

Kristiansund, 5-11/7

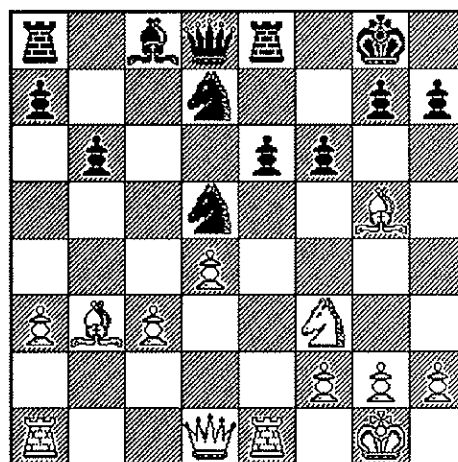
Forrige sommers landsturnering ble en stor sak for Tromsø Sjakklubb. De fleste av våre gutter som tok veien til Kristiansund kjempet faktisk i toppen i sine respektive klasser. Det endte til slutt med seier og NM-tittel til **Pål Røyset** i juniorklassen (7 poeng av 9). Han vant kadettmesterskapet i 1989, så nå mangler det bare én NM-seier på at samlinga skal være komplett... (og da siktes det verken til postsjakk eller veteranklassen). **Thomas Robertsen** monrad-eksploberte i andre halvdel av turneringa, og tok en storfin fjerdeplass (6.5 poeng). I siste runde reddet han dagen for Pål ved å slå Ole J Valaker, Fyllingsdalen, en annen mesterskapskandidat (som slo Pål i nest siste runde). **Jon Kristian Røyset** gjorde også ei bra turnering med 5 poeng på 16. plass.

kvit: **Pål Røyset**

svart: **Rune Myhrvold, Hønefoss**

1. e4 c6 2. d4 d5 3. exd5 cxd5 4. c4 Panovangrepet er mitt favorittvåpen mot Caro-Kann. Det fører som regel til interessante midtspillstillinger som jeg har gode erfaringer med. 4.– Sf6 5. Sc3 e6 6. Sf3 Le7 7. Ld3 dxc4 8. Lxc4 0–0 9. 0–0 Sbd7 10. Te1 Te8 10.– Sb6 11. Lb3 b6?! Bedre er 11.– Sb6 12. Lb3 Sbd5 fulgt av b6. Etter teksttrekket vil de svarte offiserene trå hverandre på hælene. 12. Lf4 Lb4 13. a3 Lxc3 14. bxc3 Sd5 15. Lg5 f6? Tillater en kombinasjon som gir hvit en vundet stilling. Etter 15.– S7f6 hadde jeg trolig spilt 16. Lxd5 Dxd5 17. Lxf6 gxf6 18. Dd2 Lb7 19. Df4 hvoretter hvit har de beste utsiktene.

Best er kanskje 15.– S5f6.



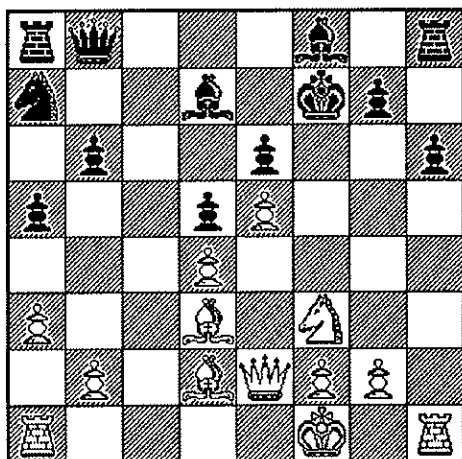
16. Txe6! Txe6 17. Lxd5 Sf8 18. Db3 Tb8 19. Lf4 Tb7 20. Te1 Te7 21. h3 Kh8 22. Lxe6 Txe6 Hvit har en sunn merbonde, en gardert fri-bonde og bedre offiserer. Det er bare et tids-spørsmål før svart må strekke våpen. 23. Td1 Te4 24. Lg3 Sd7 25. Dd5 De8 26. Se5 Txe5 27. dxe5 fxe5 28. Lxe5 h6 29. Dc6 Kh7 30. f4 Dh5 31. Txd7 1:0 (PNR)

hvit: **Pål Røyset**

svart: **Espen Thorstensen, Kongsvinger**

1. e4 b6 Ser temmelig harmløst ut, men må selvfølgelig ikke undervurderes. Miles skal visstnok ha beseiret Karpov med 1. e4 a6!?. Men Miles' trekk er da også mer solid enn 1.– b6?! 2. d4 e6 3. Sf3 d5 4. e5 c5 Svart oppnår ikke noe med å angripe hvits sentrum. Han bør i stedet benytte seg av sjansen til å bytte løpere med 4.– La6. Hvits neste trekk understøtter ikke bare sentrum, men hindrer også

5.- La6 (6. Lxa6 Sxa6 7. Da4+). 5. c3 Sc6 6. Ld3 cxd4 7. cxd4 Lb4+ 8. Kf1! Hvit har stor terrengfordel. Derfor ønsker han ikke å bytte offiserer. Nå får svart problemer med utviklingen. F.eks. 8.- Sge7? 9. a3 og svart taper offiser. Hvit savner ikke retten til å rokere: Tårnet har gode fremtidsutsikter i h-linja. 8.- a5 9. De2 Ld7 10. a3 Lf8 11. Sc3 Sge7 12. Lg5 Db8 Det er vanskelig å finne gode trekk for svart. Stillingen er i ferd med å bli håpløs. 13. Sb5 Sg6 14. h4 h6 15. Ld2 Sa7 16. h5 Sxb5 17. hxg6 Sa7 18. gxf7+ Kxf7 Svart har en dårlig kongestilling, mange bondesvekkelser og nesten ingen koordinasjon. Hvit kan kaldt og rolig innstille DLST-batteriene. Den svarte kongen går en skjebnesvanger tid i møte.



19. Sg5+ Ke7 20. Dh5 Le8 21. Dh4 Kd7 22. Dg4 Nå faller det på e6. I sin evige runddans forsøker kongen å finne en fluktrute. Men dommen er allerede avsagt. Bøddelen er i ferd med å stramme løkka omkring halsen til kongen. 22.- Db7 23. Sxe6 Ke7 24. Sxg7 Lb5 25. Lxb5 Sxb5 26. De6+ Kd8 27. De8+ 1:0

kvit: Helge Nordahl, Bærum
svart: Pål Røyset

1. d4 Sf6 2. c4 g6 3. Sc3 Lg7 4. e4 d6 5. f4 0-0 6. Sf3 c5 7. d5 e6 8. Le2 exd5 9. cxd5 Lg4 10. 0-0 Lxf3 11. Lxf3 Sbd7 12. Te1 Te8 13. g4 h6 14. h4 g5 15. fxc5 Sh7 16. gxh6 Ld4+ 17. Kg2 Dxc4 18. De2 Se5 19. Ld2 Kh8 20. Th1 Df6 21. Th5 Tg8 22. Tf5 De7 23. Th1 Tg6 24. Kf1 Tag8 25. Ke1 Sxg4 26. Lxg4 Txc4 27. Kd1 Tg2 28. Df3 Sf6 29. Th3 Tf2 30. Dxf2 Lxf2 31. Txf2 Sg4 32. Tf5 Se5 33. Lf4 Tg1+ 34. Kc2 a6 35. Lxe5 dxe5

36. Thf3 Tg2+ 37. Kc1 Dh4 38. Txf7 De1+ 0:1

kvit: Pål Røyset

svart: Øystein Andersen, Stjernen

1. e4 c6 2. d4 d5 3. exd5 cxd5 4. c4 e6 5. Sc3 Sf6 6. Sf3 Sc6 7. c5 Le7 8. Ld3 0-0 9. a3 a5 10. Tb1 b6 11. b4 axb4 12. axb4 bxc5 13. bxc5 Ld7 14. 0-0 Tb8 15. Sb5 Tb7 16. Lf4 Sh5 17. Le3 Db8 18. Dc2 f5 19. Tfe1 Sa5 20. Sc3 Sb3 21. La6 Tb4 22. Sa2 Ta4 23. Txb3 Da8 24. Sb4 Tb8 25. Teb1 Taxb4 26. Txb4 Txb4 27. Txb4 Dxa6 28. Se5 Le8 29. Tb8 Sf6 30. Lg5 Kf8 31. Db2 Da4 32. h3 Dd1+ 33. Kh2 Sg4+ 34. hxg4 Lxg5 35. Db5 Lf4+ 36. g3 Lxg3+ 37. Kg2 1:0

kvit: Pål Røyset

svart: Lars Even Andersen, OSS

1. e4 e5 2. Sf3 Sc6 3. Sc3 Sf6 4. Lb5 Lb4 5. 0-0 0-0 6. d3 d6 7. Lg5 Lxc3 8. bxc3 Lg4 9. h3 Lh5 10. g4 Lg6 11. Sd2 h6 12. Lh4 Lh7 13. Df3 g5 14. Lg3 De7 15. Tfe1 Sd8 16. Sf1 Se6 17. Se3 c6 18. Lc4 Sf4 19. Kh2 Kg7 20. Lxf4 exf4 21. Sf5+ Lxf5 22. gxf5 Tfe8 23. Lb3 Tad8 24. Te2 Dc7 25. d4 Td7 26. Tae1 Tde7 27. c4 c5 28. La4 Sd7 29. Dh5 Sf6 30. Df3 Sd7 31. Lxd7 Dxd7 32. c3 f6 33. Dh5 Tf8 34. Dg6+ Kh8 35. Dxc6+ Kg8 36. Dh5 Th7 37. Df3 Th4 38. Tg1 Tf7 39. Tg4 Th5 40. Dxf4 Tfh7 41. Te3 Kf8 42. Df3 Dc7 43. De2 cxd4 44. cxd4 d5+ 45. Kg2 Dxc4 46. Dd2 dxe4 47. Tgxe4 Dd5 48. Db4+ Kg8 49. Dc5 Dxc5 50. dxc5 Tc7 51. Te8+ Kf7 52. Tb8 Th4 53. Tb3 Tc4 54. T8xb7 Txc5 55. Txc7+ Txc7 56. Ta3 1/2:1/2

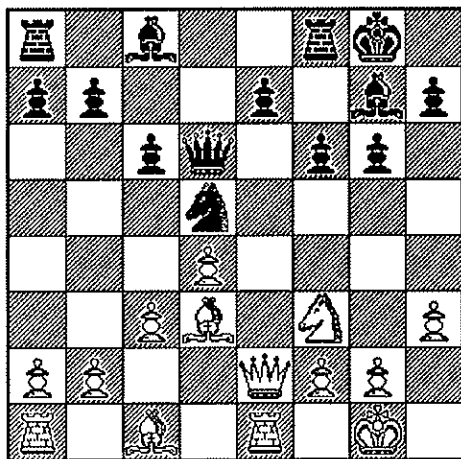
Etter 8 runder lå Sven Wisløff Nilssen på 2. plass i mesterklassen; de to beste rykker opp til eliten. Sven fortsatte med en pen seier i siste runde. Likevel ble han forbigått av Øystein Hole, Eiker. Monrad-kvaliteten er lunefull! Holes prestasjon var at han tidligere i turneringa møtte en spiller som i siste runde slo en av Svens motstandere. Bittert for Sven som med sine 6.5 poeng var ubeseiret og slo klassevinner Jøran Jansson, Asker (7 p.).

kvit: Sven Wisløff Nilssen

svart: Timo Nurmi, Brugata

1. e4 g6 2. d4 Lg7 3. Sc3 c6 4. Sf3 En posisjonell fortsettelse. 4. Lc4 er et skarpere alternativ.

4.- d5 5. h3 Sf6 6. Ld3 Sjakk har nok et større psykologisk element i seg enn mange tror. Igjen velger jeg den roligste posisjonelle fortsettelsen, i trygg forvissning om at min motstander liker grisespill bedre enn rolig posisjonsspill. 6. e5!? er selvfølgelig spillbart, men etter 6.- Se4! 7. Sxe4 dxe4 8. Sg5 c5! ser det uklart ut, hvit har neppe fordel. 6.- dxe4 7. Sxe4 Sbd7 8. Sxf6+ Sxf6 9. 0-0 0-0 10. De2(!) Klassisk sjakk, men likefullt viktig. Hvit overdekker det viktige e5-feltet. 10.- Dd6 11. c3 Sd5 12. Te1 f6? Et heslig trekk, posisjonsspill var ganske riktig ikke min motstanders forse. Nå må hvit inn i taktiske vendinger for å få valuta for pengene.



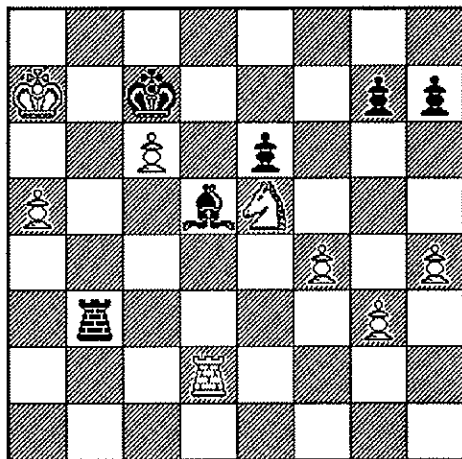
13. c4! Sf4 13.-Sb4 14. Lb1 tilfredsstillende selvfølgelig ikke svart, så han hadde satt sin lit til de følgende komplikasjoner. 14. Lxf4 Dxf4 15. Dxe7! Lxh3 Men etter å ha fått bonden tilbake, glemte svart å regne videre. 16. Te4 Df5 17. Te3! Dg4 18. Lf1 Og nå vinner hvit plutselig helt forsert en offiser med Sh2. 18.- Tf7 19. Da3 Lh6 20. Sh2 Dxd4 21. Txx3 Lf8 22. Db3 Lc5 23. Dc2 Svart kunne nok gitt opp, men det er jo ikke lett i en førsterunde. 23.- Te8 24. Td1 Df4 25. Thd3 Te5 Straks hvit forlater h-linja vil svart matte i den! 26. Dd2 De4 27. Sf3 Th5 28. Td7 Avvæpninga har startet. 28.- Le7? 29. Te1! 1:0 Offiser nummer to ryker. (SWN)

kvit: **Sven Wisløff Nilssen**
svart: **Steinar Moen, Gjøvik**

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Sc3 Lb4 Jeg hadde ikke regna med fransk, men var godt fornøyd her.

Etter noen dueller mot Jan S, har jeg tatt det siste stikket i den kampen, og funnet flere gode ideer... 4. e5 c5 5. a3 Lxc3+ 6. bxc3 Dc7 En gammel variant, i dag er 6.- Se7 motetrekket. 7. Sf3 Jeg ville ikke inn i skarpe varianter etter 7. Dg4 denne dagen - for viktig parti. 7.- Sge7 8. h4!? Ser rart ut ved første øyekast, men trekket er vel fundert ut fra en posisjonell synsvinkel. Det fastsetter svarts posisjonelle svartfeltssvakheter på kongefløyta, og tar terreng i flere varianter. 8.- Ld7 9. a4 For å hindre La4, men 9. h5 er også logisk og godt. 9.- Sbc6 10. La3!? For å få svart til enklære seg i sentrum. 10.- cxd4 11. cxd4 Da5+(?) Dette har jeg ikke sansen for. 12. Dd2 Dxd2+ 12.- Dxa4? 13. Dc3! ville vært pinlig! 13. Kxd2 Sf5 14. Lb2! Kanskje svart overså dette sterke trekket. Etter 14. c3? Sa5 lever svart godt. Nå derimot har hvit terreng, løperparet, og til tross for de posisjonelle svakhetene i c-linja står hvit klart bedre. 14.- f6 På 14.- Tc8 hadde jeg planlagt 15. Lc3! 15. Lb5! Kontroll over e5, eller svekkelser av damefløyta (etter a6)! 15.- fxe5? 16. Lxc6(!) bxc6?! 17. Sxe5 Sd6 18. La3! Se4+ 19. Ke3 Svart har gjort et par posisjonelle feil, og står forferdelig. Hvits trussel er f3 osv. med et totalt posisjonsgrep over hendelsene. Så svarts reaksjon nå er lett å forstå. 19.- c5 20. Lxc5! Sxc5 21. bxc5 Tc8 22. Kd4! Tf8 23. Sd3 Med en nøyaktig trekkserie har hvit fått bonde over. Selv om den ikke ser så sterk ut, er den sunn og god! Poenget i stillinga er at hesten er langt sterkere enn løperen, og at hvit dominerer på de svarte feltene. 23.- Tf6 24. f3 For å besvare Tg6 med g4! 24.- Kd8! Når hvit har konsolidert skal b-linja og c-bonden triumfere, så svart tar sine forholdsregler. (Åpner også for Le8-g6!). 25. The1 Le8 26. f4! For å kontrollere de viktige feltene e5 og f4 etter Lg6. Legg merke til at 26.- Tg6 besvares med 27. g3!? eller sågar 27. g4! 26.- Lg6 27. g3 Le4 38. Se5! Kc7 28.- Lxc2? 29. Te2! Le4 30. Tb2 med ideen c6 og invasjon via b-linja, og 7.-raden vinner for hvit. 29. Teb1 Tff8 Bonden er forgiftet: 29.- Lxc2? 30. Tb2 Le4 31. c6!, f.eks. 31.- Kd6 32. Tb7 Tc7 32. Tc8! osv. 30. c6 Kd6(!) Eneste trekket. 30.- Tb8 31. Sd7! vinner direkte, f.eks. 31.- Txb1 32. Txb1

Te8 33. Kc5! osv. 31. Tb7 Tc7 32. Tab1!? Tfc8 33. T1b2 Nå hadde begge lett tidsnød, så jeg skal ikke være altfor kritisk. 33.– Lg6 34. Txc7 Txc7 35. c4 dxc4 36. Kxc4 Le4 37. Td2+ Ld5+ 38. Kb5 Tc8 39. Ka6 Tb8 40. Kxa7 Tb3 Kvit har rotet litt på slutten, men vinner fortsatt. 41. a5 Kc7 På 41.– Txc3 vinner 42. Tc2, f.eks. 42.– Kc7 43. Tb2 osv.



42. Td3! Txd3 43. Sxd3 Kxc6 44. Kb8! 1:0 På mesternivå er det ikke mer å spille på. Mens svarts konge går etter a-bonden, raner hvits konge + springer den annen fløy. (SWN)

EksTSKER Frode Bull Jæger – nå Arbeidernes SK i Trondheim – vant klasse I i stor stil (7.5 poeng uten nederlag). En kort remis i siste runde fikk heldigvis ikke konsekvenser. Svein Erik Hansen, Hammerfest, ble nummer 3 (6.5 poeng).

kvit: Alf Roger Andersen, Harstad

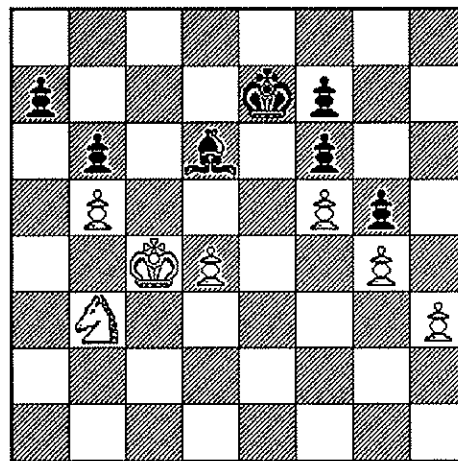
svart: Frode Bull Jæger, Arbeidernes

1. e4 c5 2. Sf3 d6 3. d4 cxd4 4. Sxd4 Sf6 5. Sc3 e6 6. g4 h6 7. g5 hxg5 8. Lxg5 Sc6 9. Lg2 Db6 10. Sdb5 a6 11. Le3 Dd8 12. Sd4 Ld7 13. De2 Dc7 14. 0–0–0 Se5 15. f4 Sc4 16. Lf2 Tc8 17. Lg3 Sxb2 18. Sd5 Sxd5 19. exd5 Sxd1 20. Txd1 Dc4 21. dxe6 fxe6 22. De4 Le7 23. Dg6+ Kf8 24. De4 Lf6 25. f5 e5 26. Dxb7 Ke7 27. Ld5 Dc5 28. Te1 Dxd4 29. Le6 Lg5+ 30. Kb1 Tb8 0:1

I klasse II innledet Tron Walseth ufint nok med å slå «the Grand Old Lady» i norsk sjakk, Mary Klingen. Så tapte han mot Trond Michalsen, Bodø, før han fikk fart på seg og

raste inn til 6.5 og 4. plass. Han spilte remis mot både vinneren (Kjell A Lilleløyken, Orkdal 7.5) og toeren (Dag Danielsen, Sjakkkameratene 6.5 – i siste runde).

Tron Walseth



Øyvind Bentsen, Molde

Hvit står klart best i diagramstillingen. Hvits springer er sorts løper overlegen, han har en fribonde i sentrum, og klar terrengfordel. Hvordan skal sort klare å vinne dette? Fylgj med, dette vert spanande! Nå følger en manøvreringsfase i partiet, hvor jeg forsøker å forhindre at hvit får forbedret springerplasseringen sin.

37.– Lf4 38. Kd5 Kd7 39. Sa1 Kc7 40. Sc2 Ld2 41. Sa3 Kd7 42. Sc4 Lf4 43. Ke4 Lc1 44. Kd5 Lf4 45. Sb2 Kc7 46. Sd3 Ld6 Hvis min motstander forsøker å bytte av springeren, vil sluttspillet være remis. Hvis han f.eks spiller 47. Kc4 Kd7 48. Sb4 Lxb4 49. Kxb4 Kc7! 50. Kc4 Kd6 51. Kd3 (51. d5 Ke5! med bondetap) Kc7/d7! med død remis. Derfor prøver han med 47. Sf2 Kd7 48. Se4 Le7 49. Kc4 Kc7 50. d5 Kd7 51. d6 Min motstander ser ingen annen råd. Han må gi bort fribonden sin for eventuelt å komme inn i stillinga mi med kongen. 51.– Lxd6 52. Sxf6+ Ke7 53 Kd5 Lf4 Ikke 54.– Kxf6?? 55. Kxd6 med trekkvang for sort. Hvit ser nå en forgiftet bonde på a7 blinke i det fjerne, og skynder seg etter den. Bonden er fortapt, men den er også verdiløs. Det er kjekt å gi bort noe som ikke koster!! 54. Sh5 Lh2 55. Kc5 Le5 56. Kb7?? Gir bort gevinsten. Hvit

skal ha liv i springeren, og må spille 56. f6! for å få bort den sorte kongen fra damefløya. Jeg kan selvsagt ikke spille 56.– Lxf6, hvorpå sort bytter bort springer mot løper og spiser begge bøndene på damefløya. Hvis jeg spiller 56. Kd8, aktiverer hvit springeren mot en bonde. En variant er 57. Sg7 Lxf6 58. Sf5 Kc8 59. Sd6+ med grei gevinst. Hvit henter bonden på f7, og tar kongen til hjelp for å slå bonden på g5. Deretter stormer han på med de to fribøndene på kongefløya. Peanuts. 56.– Kd6 57. Kxa7 Ld4 58. Kb7? Kc5! Sorts konge skal nå bort på kongeflya for å spise seg mett. For å vinne et ekstra tempo på turen tar han veien over c5. I forrige trekk skulle hvit aktivisert springeren, men han har sett hvilken feil det 56. trekk var, og spiller nå uten å tenke. 59. Ka6 Kd5 60. h4? Panikken begynner å bre seg

på andre siden av bordet. En mann som for mindre enn 5 trekk siden hadde gevinst, ser tapsfaren inn i kvitøyet. Han begynner å få panikk, og prøver å skape en fribonde på kongefløya. Denne planen kan karakteriseres som en av de dårligste i den moderne sjakkens historie. 60.– gxh4 61. g5 h3 62. g6 fxc6 63. fxc6 h2 64. g7 Lxg7 65. Sxg7 h1D 66. Se8 Kc5 67. Sc7 Da1+ 68. Kb7 Dg7 69. Ka6 Dd7 En siste finte. Sort kan ikke slå springeren, da er hvit patt. Sort kan nå slå springeren i neste trekk, for så å ta bonden på b5 med enkel seier. Istedet ga min motstander opp. Enkelte poeng her i verden har man aldri gjort seg fortjent til, men historisk står de der som seier. Dette partiet er et grelt eksempel på det. Hvem skulle tro at hvit skulle kunne tape utgangsstillinga for analysen? 1:0 (TW)

JUNIOR-VM

Buenos Aires, 15-30/10 1992

Pål Røyset

Reisen fra Tromsø via Oslo til London forløp knirkefritt. Jeg kunne ikke se noen grunn til å gi sommerfuglfølelsen i magen noen berettigelse. På Heathrow observerte jeg to ivrig gestikulerende finner som satt bøyd over et magnetisk sjakkbrett. Deres tilsynelatende seriøse innstilling til det som foregikk på sjakkbrettet ga meg umiddelbart en følelse av at de var på vei til Buenos Aires i samme ærend som jeg. Snart viste det seg at det var tilfelle. Vi slo derfor følge på reisen. De to het Jan og Markku og var henholdsvis trener og spiller. Det var jammen to humorfulle finner som elsket å fortelle og le av sine Pekka-vitser.

Etter en drøye 10 timer lang flyreise, for øvrig min første tur over «dammen», kunne vi endelig sette beina på fast grunn. Deretter bar ferden videre mot Buenos Aires i en taxi. Kontrasten til Tromsø var stor. Det var varmt, rundt 30 grader i skyggen. (Jeg kan ikke si at jeg savnet mørketida og kuldegradene...) Lufta bar med seg en mild, behagelig bris som trolig kom fra Rio del la Plata (engelsk: «River Plate») som Buenos Aires ligger ved. Jeg erkjente at byen, til tross for sin industri og sin trafikk, er sitt navn verdig – Buenos Aires betyr «God Luft».

Med sine brede fortau, kaukende gateselgere og sine mange fargerike parkanlegg var Buenos Aires en hyggelig by å vandre i. (Jeg gikk meg bare bort en gang.) Gjennom aviser, reklame og butikkvinduer merket jeg meg at den vestlige innflytelsen var stor. Blant annet derfor forbauset det meg at engelsk var så lite utbredt. De sjokoladebrune innbyggerne snakket stort sett utelukkende spansk. Da var det ikke rart at Berlitz' *Spansk på reisen* i lommeformat ble et kjærkomment hjelpemiddel for meg.

Mine medbrakte sjakkbøker var naturligvis også gode å ha. De var først og fremst nyttige fordi de hadde en psykisk beroligende virkning på meg. Når sant skal sies, la jeg ikke igjen mye fingerfett mellom permene deres under oppholdet.

Nok om det. Turneringsformen passet meg ypperlig. En runde pr dag med start kl. 15.00.

Til tross for at det ofte ble sent før legging, var det nesten umulig å forsove seg. Det var visstnok bare Tahir fra Arabiske Emirater som klarte det. Gang på gang presterte han å komme heseblesende inn i spillelokalet i siste liten.

1	Pablo Zarnicki, Argentina	2450	+22	=30	+27	+13	+05	=42	=10	=02	=03	=04	+24	+11	+06	10.0
2	Vladim Milov, Israel	2340	+26	-25	+49	=12	+19	+21	+24	=01	+13	-03	+17	+09	+10	10.0
3	George Michelakis, Sør-Afrika	2350	+40	=08	=12	+37	-13	+29	+18	+10	=01	+02	wo	-06	-07	8.5
4	Oganes Danielian, Armenia	2310	+32	+07	=05	=10	+12	=13	=42	=17	+09	=01		=08	+23	8.5
5	Dimitri Reinderman, Nerderland	2410	+47	+34	=04	+19	-01	=24	+25	=09	=17	-08	+26	=07	+18	8.5
6	Miroslav Markovic, Jugoslavia	2500	=17	-14	+31	-28	+38	+30	+20	=22	+42	=24	+13	+03	-01	8.5
7	Jorge Egger, Chile	2365	+49	-04	=14	+47	-17	+34	+27	=26	=10	+21	=08	=05	+03	8.5
8	Vitezslav Rasik, Tsjekkoslovakia	2385	+39	=03	-42	=17	=45	+35	=14	=20	+22	+05	=07	=04	+13	8.5
9	Michael Bezold, Tyskland	2335	+38	+11	=17	=25	=18	+27	=13	=05	-04	=10	+20	-02	+19	8.0
10	Peter H Nielsen, Danmark	2405	=31	+16	+28	=04	=20	+18	=01	-03	=07	=09	+25	+19	-02	8.0
11	Hugo Spangenberg, Argentina	2440	+15	-09	+44	-29	+43	+19	=17	-24	+27	=25	+14	-01	+22	8.0
12	Robert Ciemniak, Polen	2450	=16	+31	=03	=02	-04	=45	-26	+39	+15	+23	-19	+17	+21	8.0
13	Hannes Stefansson, Island	2445	+21	+20	+18	-01	+03	=04	=09	+42	-02	=17	-06	+24	-08	7.5
14	Gennady Fish, Ukraina		=23	+06	=07	-20	=30	+44	=08	-19	+38	+42	-11	+26	=17	7.5
15	Jose Sequera, Venezuela	2265	-11	+46	-22	-43	+52	+49	+29	-25	-12	=16	+48	+36	+31	7.5
16	Sergio Rocha, Portugal	2300	=12	-10	-45	-38	=39	+52	-35	+49	+37	=15	+43	+44	+24	7.5
17	Edvard Kahn, Ungarn	2300	=06	+48	=09	=08	+07	+20	=11	=04	=05	=13	-02	-12	=14	7.0
18	Marcelo Playa, Argentina	2385	+43	+29	-13	+22	=09	-10	-03	+34	-19	+28	+46	=21	-05	7.0
19	Babakuly Annakov, Turkmenistan	2365	+54	=28	+30	-05	-02	-11	+44	+14	+18	=26	+12	-10	-09	7.0
20	Vadim Tsemekhman, USA	2360	+46	-13	+43	+14	=10	-17	-06	=08	+29	+27	-09	-22	+37	7.0
21	Eloi Relange, Frankrike	2285	-13	-26	+39	+35	+37	-02	+23	+43	=25	-07	+44	=18	-12	7.0
22	Yang Hsu Li, Singapor	2285	-01	+36	+15	-18	=26	=23	+28	=06	-08	=43	+42	+20	-11	7.0
23	Roberto Watanabe, Brasil	2385	=14	=44	=47	+34	-27	=22	-21	+36	+45	-12	+29	+25	-04	7.0
24	Tinajero Escobedo, Mexiko	2220	+36	+33	=25	=42	+29	=05	-02	+11	=26	=06	-01	-13	-16	6.5
25	Oscar de la Riva, Spania	2370	+50	+02	=24	=09	-42	+28	-05	+15	=21	=11	-10	-23	=26	6.5
26	Jole Petrov, Kroatia		-02	+21	=33	=30	=22	+36	+12	=07	=24	=19	-05	-14	=25	6.5
27	Enrique Scarella, Argentina	2365	+45	=42	-01	+33	+23	-09	-07	+35	-11	-20	-36	+53	+43	6.5
28	Giovanni Vescovi, Brasil	2330	+37	=19	-10	+06	=44	-25	-22	+46	=43	-18	+34	=29	=32	6.5
29	Christian Jepsen, Sverige	2310	+53	-18	+51	+11	-24	-03	-15	+40	-20	+32	-23	=28	+46	6.5
30	Georgio Mastrokoulos, Hellas	2345	+52	=01	-19	=26	=14	-06	=48	-45	+47	-46	+53	+39	=36	6.5
31	Andrew Allen, Australia		=10	-12	-06	+50	=53	+37	-43	-38	+40	=39	+45	+35	-15	6.5
32	Gunther Thallinger, Østerrike		-04	+50	-37	=46	-34	-48	wo	+41	+36	-29	+47	=43	=28	6.5
33	Edmar Favaro, Brasil	2305	+35	-24	=26	-27	=40	=46	=38	-48	=39	=41	=49	+45	+42	6.5
34	Marko Tratar, Slovenia	2315	+51	-05	=35	-23	+32	-07	+41	-18	+48	=44	-28	-37	+49	6.0
35	Michael Waters, Irland		-33	wo	=34	-21	+47	-08	+16	-27	-44	=51	+41	-31	+53	6.0
36	Andres Rodriguez, Uruguay	2425	-24	-22	=40	+48	+51	-26	+45	-23	-32	+38	+27	-15	=30	6.0
37	Juan Manu Sosa Macho, Uruguay		-28	+39	+32	-03	-21	-31	+49	-44	-16	wo	+52	+34	-20	6.0
38	Pål Røyset, Norge		-09	-43	=41	+16	-06	+51	=33	+31	-14	-36	-39	wo	+52	6.0
39	Alder Escobar Forero, Kolombia		-08	-37	-21	+41	=16	+53	=46	-12	=33	=31	+38	-30	+50	6.0
40	Miguel Muñoz Pantoja, Peru		-03	=45	=36	=49	=33	-43	+53	-29	-31	-47	wo	+50	wo	6.0
41	Markku Hartikainen, Finland		-42	-51	=38	-39	+50	+47	-34	-32	+53	=33	-35	+52	+48	6.0
42	Sebastian Silva, Chile	2370	+41	=27	+08	=24	+25	=01	=04	-13	-06	-14	-22	=46	-33	5.5
43	Johnny Cueto, Bolivia		-18	+38	-20	+15	-11	+40	+31	-21	=28	=22	-16	=32	-27	5.5
44	Jayanth Gokhale, India	2350	+48	=23	-11	=45	=28	-14	-19	+37	+35	=34	-21	-16	=47	5.5
45	Adam Littke, Kanada		-27	=40	+16	=44	=08	=12	-36	+30	-23	=48	-31	-33	wo	5.5
46	Ivan Masserey, Sveits		-20	-15	+52	=32	=49	=33	-39	-28	+50	+30	-18	=42	-29	5.5
47	Martin Ahn, Belgia		-05	+52	=23	-07	-35	-41	+51	+50	-30	+40	-32	=48	=44	5.5
48	J Medina Colindres, Honduras		-44	-17	=50	-36	wo	+32	=30	+33	-34	=45	-15	=47	-41	5.0
49	Guido Leon, Ecuador		-07	+53	-02	=40	=46	-15	-37	-16	wo	=52	=33	+51	-34	5.0
50	Simon Grainger, New Zealand		-25	-32	=48	-31	-41	wo	+52	-47	-46	=53	+51	-40	-39	4.0
51	Husahm Ali Tahir, For. Arabiske Em.		-34	+41	-29	=53	-36	-38	-47	wo	=52	=35	-50	-49		3.5
52	Ryuji Nakamura, Japan		-30	-47	-46	wo	-15	-16	-50	+53	=51	=49	-37	-41	-38	3.0
53	Daniel Valdez, Paraguay		-29	-49	wo	=51	=31	-39	-40	-52	-41	=50	-30	-27	-35	2.5
54	Rodolfo Izaba, Nicaragua		-19													0.0

Min motstander i 1. runde var FM Michael Bezold fra Tyskland. Han oppholdt seg, sammen med sin storebror og treneren, på samme hotell som jeg. I ettertid, over et slag backgammon på hotellet fortalte han meg at han var tiltenkt 8. bordet på Bayern München sitt lag i kommende sesong. Ifølge Bezold skulle ingen ringere enn Hübner, Jusupov, Hjartarson, muligens Dautov og Kindermann, befinne seg ved de øvrige bord. Det sier sitt!

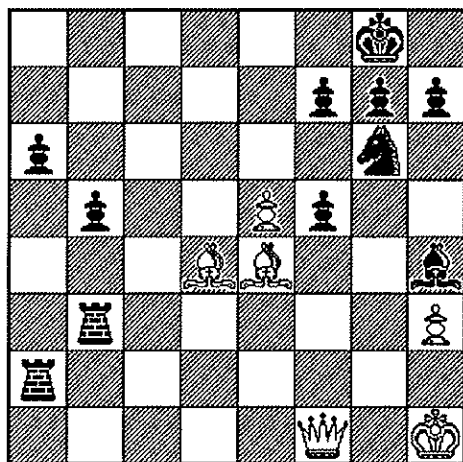
Jeg visste naturligvis ingenting om dette da Bezold satte sjakklokken min i gang. Det var antakelig bare en fordel...

(Red. synes at Pål's historiske utflukt fortjener full dokumentasjon – vi gjengir altså alle partiene.)

hvit: Pål Røyset

svart: Michael Bezold

1. e4 c5 2. Sf3 e6 3. d4 cxd4 4. Sxd4 a6 5. c4 Sf6 6. Sc3 Dc7 7. Ld3 Sc6 8. Sf3 Lb4 9. Ld2 0–0 10. 0–0 Le7 11. Tc1 Sg4 12. h3 Sge5 13. Sxe5 Sxe5 14. Lb1 d6 15. b3 Te8 16. f4 Sg6 17. Le3 Ld7 18. Kh1 Tac8 19. Dd2 Db8 20. c5? Lc6 21. cxd6 Lxd6 22. Df2 b5 23. e5 La3 24. Tcd1 Lxg2+ 25. Kxg2 Txc3 26. Le4 Le7 27. Ld4 Tc7 28. Lb6 Tcc8 29. La7 Dc7 30. Tc1 Dxc1 31. Txc1 Txc1 32. Le3 Tc3 33. Ld4 Lh4 34. Df1 Tg3+ 35. Kh1 Td8 36. Lb6 Td2 37. Lc5 Txa2 38. Ld4 Txb3 39. f5 exf5



40. Ld5 Sterk tidsnød. 40. Dxf5! 40.– Tba3 41. Lxa2 Txa2 42. Dxf5 Sf8 43. Dc8 Le7 44. Db7 Lb4 45. Db8 Td2 46. Lb6 a5 47. Le3 Td5 48. Dg2 a4 49. Df3 a3 50. Ke4 Td1 51. Da7 Se6 52. Db8+ Lf8 53. Da8 b4 54. Da4 Tb1 55. Dc2 Tb2 56. Dc1 b3 57. Kd3 Tc2 58. Db1 a2 59. Da1 Lb4 0:1

hvit: Johnny Cueto

svart: Pål Røyset

1. e4 e5 2. Sf3 Sc6 3. Lc4 Lc5 4. c3 Sf6 5. b4 Lb6 6. d3 d6 7. h3 Le6 8. Sbd2 0–0 9. 0–0 Dd7 10. a4 a5 11. b5 Sd8 12. Kh2 c6 13. Lxe6 Sxe6 14. Sc4 Lc7 15. b6 Lb8 16. g3 Se8 17. Se3 Dd8 18. Tb1 Ta6 19. d4 exd4 20. cxd4 Txb6 21. Ld2 Txb1 22. Dxb1 Df6 23. Sf5 g6 24. Sh6+ Kh8 25. Dd3 d5 26. e5 Dg7 27. Sg4 f5 28. Lh6 Df7 29. Sf6 S8g7 30. Tb1 Tc8 31. Dc3 Dc7 32. Ld2 b6 33. De3 f4 34. gxf4 Sf5 35. Dd3 Tf8 36. Kg2 Db7 37. Da3 Sd6 38. Lxa5 Sc4 39. Db4 Sxf4+ 40. Kf1 Dc8 41. Sg5 h6 42. De7 1:0

hvit: Pål Røyset

svart: Markku Hartikainen

1. e4 c5 2. Sf3 d6 3. Lb5+ Ld7 4. Lxd7+ Dxd7 5. c4 Dg4 6. 0–0 Dxe4 7. d4 cxd4 8. Te1 Dg4 9. h3 Dd7 10. Sxd4 e6 11. Sc3 Le7 12. Se4 Sf6 13. Lg5 Sxe4 14. Lxe7 Dxe7 15. Txe4 0–0 16. Sf5 Df6 17. Sxd6 Sc6 1/2:1/2

hvit: Sergio Rocha

svart: Pål Røyset

Portugiseren åpnet med beskjedne 1 av 5. Motslutten spurtet han voldsomt og avanserte helt opp på 16. plass. Hans åpninger viste seg å være svært uortodokse og uforutsigelige.

1. e4 e5 2. Lb5 c6 3. La4 Sf6 4. De2 Lc5 5. Sf3 d6 6. c3 0–0 7. 0–0 Lg8 8. d3 Sbd7 9. Te1 Lb6 10. Sbd2 Sc5 11. Lc2 Se6 12. Sf1 Sh5 13. Se3 Sef4 14. Dd1 Dd7? 14.– Dc8! med svart fordel. 15. Sxe5 dxe5 16. Dxc4 Tad8 17. Sf5 g6 18. Le3 Kh8 19. Sh6 f5 20. Dg5 Lc7 21. d4 Se6 22. Dh4 f4 23. Ld2 exd4 24. cxd4 Sxd4 25. Tad1 c5 26. Lc3 Le5 27. Lb3 Lf6 28. Dg4 Dg7 29. Lxd4 Lxd4 30. Sf5 gxf5 31. Dxc5 f3 32. Dh3 fxe4 33. Txe4 fxc2 34. Tg4 Lxf2+ 35. Kxg2 Dxb2 36. Txd8 Ld4+ 0:1

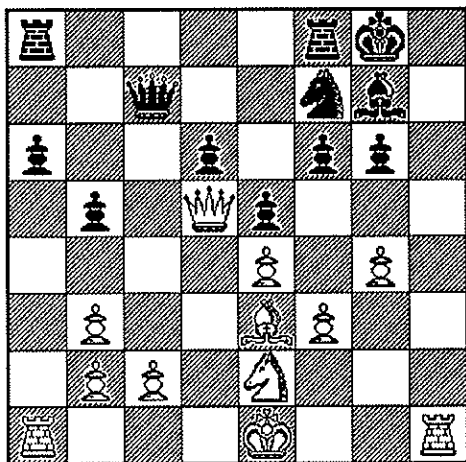
hvit: Pål Røyset

svart: Miroslav Markovic

Markovic var turneringens høyest ratede. Han hadde en svak start på turneringen, men var nå i ferd med å spille seg opp. I siste runde spilte han mot turneringsvinneren på 1. bord og tapte.

1. e4 c5 2. Sf3 d6 3. d4 cxd4 4. Sxd4 Sf6 5. Sc3

g6 6. Le3 Lg7 7. f3 0-0 8. Dd2 Sc6 9. Lc4 Sd7
10. h4 Sde5 11. Lb3 Sa5 12. De2 Ld7 13. h5
Sxb3 14. axb3 a6 15. Dd2 f6 16. hxg6 hxg6 17.
Lh6 Sf7 18. Le3 b5 19. g4 e5 20. Sde2 Le6 21.
Sd5 Lxd5 22. Dxd5 Dc7



23. c3 23. Sc3! 23.- Tfc8 24. Kf2 Dc6 25. Thd1
Kf8 26. b4 Ke7 27. Sc1 Dxd5 28. Txd5 Ke6 29.
Sb3 f5 30. gxf5+ gxf5 31. Tg1 Lf6 32. Sa5 f4 33.
Ld2 Th8 34. c4 Sg5 35. Tg2 Th3 36. cxb5 Txf3+
37. Ke2 Th3 38. Tgx5 Lxg5 39. b6 Tb8 40. Sc4
f3+ 41. Kd1 Th1+ 42. Kc2 f2 43. Txd6+ Kf7 44.
Lxg5 f1D 45. Sxe5+ Kg8 0:1

hvit: Pål Røyset

svart: Husahm Ali Tahir

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Sc3 dxe4 4. Sxe4 Sd7 5. Sf3
b6 6. Ld3 Lb7 7. De2 Sgf6 8. Lf4 Sh5 9. Lg3
Sxg3 10. hxg3 De7 11. 0-0-0 0-0-0 12. La6
Kb8 13. Se5 g6 14. Lxb7 Kxb7 15. Df3 c6 16.
Sxf7 Lh6+ 17. Txh6 Tdf8 18. Sed6+ Kc7 19.
Df4 e5 20. dxe5 De6 21. Da4 a5 22. Sxh8 Txh8
23. Dc4 De7 24. Da6 Tb8 25. Da7+ Kd8 26. Sf5
Dg5+ 27. f4 Dxf5 1:0

hvit: Edmar Favaro

svart: Pål Røyset

1. e4 e5 2. Sf3 Sc6 3. Lb5 a6 4. La4 Sf6 5. 0-0
Le7 6. Te1 b5 7. Lb3 d6 8. c3 0-0 9. h3 Sa5 10.
Lc2 c5 11. d4 Dc7 12. Sbd2 cxd4 13. cxd4 Sc6
14. a3 exd4 15. Sb3 Lb7 16. Sbx4 Sxd4 17.
Sxd4 Tfe8 18. Lf4 Lf8 19. Tc1 Dd7 20. f3 g6 21.
Dd2 Sh5 22. Lh2 Dd8 23. Lb3 Db6 24. Kh1
Lg7 25. Se2 b4 26. Dxb4 Dxb4 27. axb4 Tac8
28. Sc3 Le5 29. Lxe5 dxe5 30. Ld5 Tc7 31. Lxb7
Txb7 32. Sd5 Teb8 33. Ta1 Sf4 34. Txa6 Sd3
35. Te2 Sxb4 36. Sxb4 Txb4 37. Ta2 Kg7 38.

Kg1 h5 39. h4 T8b7 40. Kf1 Kf6 41. Td2 Ke6
42. Ke1 Tfb6 43. Kd1 f5 44. exf5+ gxf5 45. g3
Tb3 46. Ke2 1/2:1/2

hvit: Andrew Allen

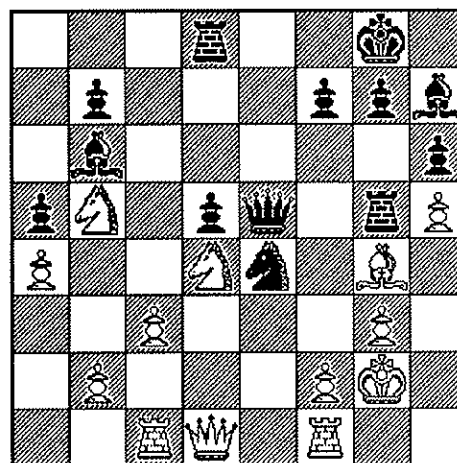
svart: Pål Røyset

1. c4 e5 2. Sc3 d6 3. Sf3 f5 4. d3 Sf6 5. g3 g6 6.
Lg2 Lg7 7. 0-0 0-0 8. Tb1 c6 9. b4 h6 10. b5 c5
11. Se1 De8 12. Sc2 Sbd7 13. a4 Tb8 14. a5 Kh8
15. Ta1 Sh5 16. Se3 Sdf6 17. Ta2 Le6 18. De2
Dd7 19. f4 g5 20. Sed5 gxf4 21. gxf4 Tg8 22.
Kh1 Dd8 23. Sxf6 Dxf6 24. Ld2 exf4 25. Lf3
Dh4 26. Lxh5 Dxh5 27. Lxf4 Dh3 28. Tf2 Ld4
29. e3 Lxe3 30. Lxe3 Dxe3 31. De2 Dg5 32. Ta1
Tbe8 33. Df3 Dg7 34. Df4 Kh7 35. Tc1 Td8 36.
Se2 d5 37. De3 Df7 38. Sf4 Tge8 39. Dxc5 dxc4
40. dxc4 Tc8 41. Dxa7 Lxc4 42. Tb1 Lxb5 43. h4
Lc6+ 44. Kh2 De7 45. Sg2 Lxg2 46. Kxg2 De4
0:1

hvit: Pål Røyset

svart: Gennady Fish

1. e4 c5 2. c3 e6 3. d4 d5 4. exd5 exd5 5. Sf3 Sf6
6. Ld3 Le7 7. dxc5 Lxc5 8. 0-0 0-0 9. Sbd2 Lg4
10. Sb3 Lb6 11. h3 Lh5 12. Lf4 Se4 13. Le2 Sc6
14. Sfd4 Lg6 15. g3 Df6 16. h4 h6 17. a4 a5 18.
Kg2 Tad8 19. Lf3 Tfe8 20. Tc1 Lh7 21. h5 Se5
22. Lxe5 Txe5 23. Sb5 Tg5 24. S3d4 De5 25.
Lg4



25.- Sxf2 25. Txf2 Le4+ 27. Kh2 f5 28. Sf3 Lxf3
29. Txf3 fxc4 30. Tf4 Txh5 0:1

hvit: Andres Rodriguez

svart: Pål Røyset

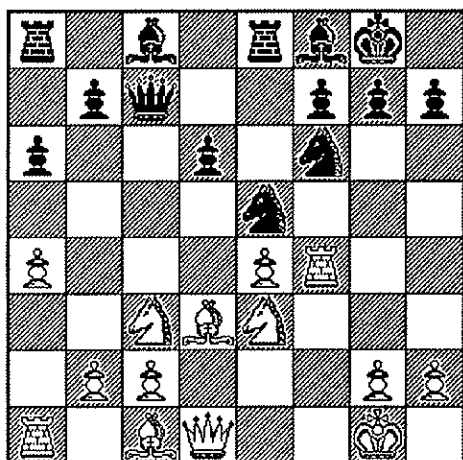
1. e4 e5 2. Sf3 Sc6 3. Lb5 Sge7 4. d4 exd4 5.
Sxd4 Sxd4 6. Dxd4 Sc6 7. De3 Le7 8. Sc3 a6 9.

Lxc6 bxc6 10. 0-0 0-0 11. f4 f5 12. e5 De8 13. Kh1 Df7 14. b3 d6 15. La3 Lb7 16. Tad1 Tfe8 17. Lb2 Lf8 18. Se2 c5 19. c4 d5 20. cxd5 Lxd5 21. Td2 c4 22. Tfd1 c6 23. bxc4 Lxc4 24. Td7 De6 25. Sg3 Tab8 26. T7d2 Lxa2 27. Dd3 g6 28. Dxa6 Ld5 29. Da7 Tb5 30. La3 Lh6 31. Df2 Ta8 32. Ld6 Ta4 33. Se2 Dc8 34. Dh4 Lf8 35. Sc3 Lxd6 36. exd6 Tab4 37. Te2 Te4 38. Sxe4 fxe4 39. Df6 Tb7 40. h3 Td7 41. f5 Df8 42. Dxf8+ Kxf8 43. Tf1 gxf5 44. Txf5+ Kg7 45. Tef2 Txd6 46. Tg5+ Tg6 47. Te5 Te6 48. Txe6 Lxe6 49. Tf4 Ld5 50. Kg1 Kg6 51. Kf2 Kg5 52. Ke3 h5 53. g3 Kg6 54. Kd4 Le6 55. h4 Ld5 56. Tf1 Kg7 57. Tf5 Kg6 58. Tg5+ Kh6 59. Ke3 Lf7 60. Kxe4 Lg6+ 61. Kf4 Lf7 62. Kf5 Ld5 63. Tg6+ Kh7 64. Kg5 Lf3 65. Tf6 1:0

hvit: Pål Røyset

svart: Alder Escobar Forero

1. e4 c5 2. Sf3 d6 3. d4 cxd4 4. Sxd4 Sf6 5. Sc3 a6 6. f4 e5 7. Sf3 Sbd7 8. a4 Dc7 9. Ld3 Le7 10. 0-0-0 11. Sh4 Te8 12. Sf5 Lf8 13. Se3 exf4 14. Txf4 Se5



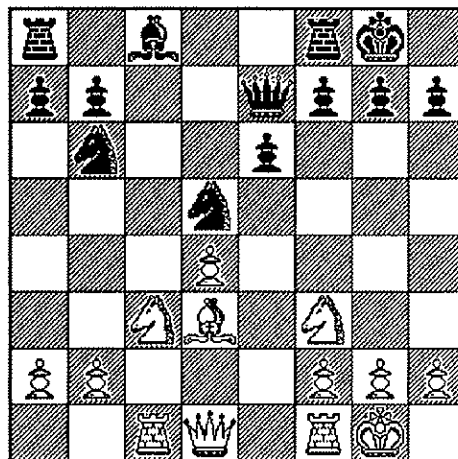
15. Txf6 gxf6 16. Sed5 Dd8 17. Le3 Lg4 18. De1 Lg7 19. Lb6 Dd7 20. Sc7 f5 21. Sxa8 Txa8 22. Dg3 Kh8 23. Tf1 fxe4 24. Sxe4 Lf5 25. Df4 Lg6 26. a5 Te8 27. Sf6 Lxf6 28. Dxf6+ Kg8 29. h3 Te6 30. Dg5 Dc6 31. Lf5 Te8 32. c3 Db5 33. Dd2 Sc4 34. Dc2 Sxb6 35. axb6 Dxb6+ 36. Kh1 Da5 37. Df2 Te2 38. Df3 Lxf5 39. Dxf5 Dxf5 40. Txf5 Txb2 41. Td5 Tb6 42. g4 Tc6 43. Td3 a5 44. Kg2 a4 0:1

hvit: Ryuji Nakamura

svart: Pål Røyset

1. d4 Sf6 2. c4 e6 3. Sc3 Lb4 4. e3 0-0 5. Ld3 d5

6. Sf3 c5 7. 0-0 dxc4 8. Lxc4 cxd4 9. exd4 På 9. Sxd4 hadde jeg planlagt 9.- Lxc3 10. bxc3 Dc7 11. De2 Sc6 som jeg synes virker å være bedre for svart. 9.- Sbd7 10. Ld3 Sb6 11. Lg5?! Sant å si liker jeg ikke dette trekket. Det er logisk i og med at det bidrar i kampen om det strategisk viktige feltet d5. Ulempen med 11. Lg5 er at løperen står utsatt til. Utsatt i den forstand at svart fort kan tilby et for ham fordelaktig offiserbytte. Nesten alle offiserbytter vil gavne svart. Avbyting og blokkering er etter min mening de viktigste våpnene i kampen mot den isolerte sentrumsbonden. For hvert offiserbytte blir svarts stilling enklere å spille. Dessuten kommer han nærmere et fordelaktig sluttspill. 11.- Le7 12. Tc1 Dette virker noe tannløst. 12. Te1 eller 12. De2 fulgt av Tad1 må være bedre. 12.- Sfd5 I tråd med planen; simplifisering og blokkering. 13. Lxe7 Dxe7



14. Sxd5? En lærerik feil. Da svart bare kan besette d5 med én springer, blir den andre på en måte overflødig. Derfor bør ikke hvit bytte springere. 10. Se4 er bedre. 14.- Sxd5 «Jetzt hat Schwarz seinen überflüssigen Springer getauscht und dabei seine Stellung wesentlich verbessert...» 15. Te1 b6 16. Db3 Lb7 17. Le4 Tfd8 18. Sc5 Dg5 19. Dg3 Dxd3 20. fxd3 Strider mot regelen om å slå inn mot sentrum. Trolig ble teksttrekket valgt i desperasjon etter motspill. 20.- Tc8 21. Ld3 Txc1 22. Txc1 Tc8 23. Txc8 Lxc8 24. Sc6 a6 25. Lc4 Kf8 26. Lxd5 exd5 27. Kf2 f6 28. Sb4 Lb7 29. Ke3 Ke7 30. Sd3 Kd6 31. a3 Lc8 32. Sb4 a5 33. Sd3 Lf5 34. Sf2 Kc6 35. g4 Lg6 36. Kd2 Kb5 37. Kc3 Ka4 38. g3 b5 39. h4 b4+ 40. axb4 axb4+ 41. Kd2 Kb3 42. Sd1 Le4 43. Kc1 Kc4 44. Kd2 Kxd4 45. Se3 Kc5 0:1

GAUSDAL TROLL MASTERS

Gausdal, 7-14/1 1993

Sven W Nilssen klarte seg fint på fjellet: 4.5 av 9 med bare ett enkelt tap (for mer utførlige resultater henviser vi til *NSb* nr. 1/1993). Han har levert denne reportasjen:

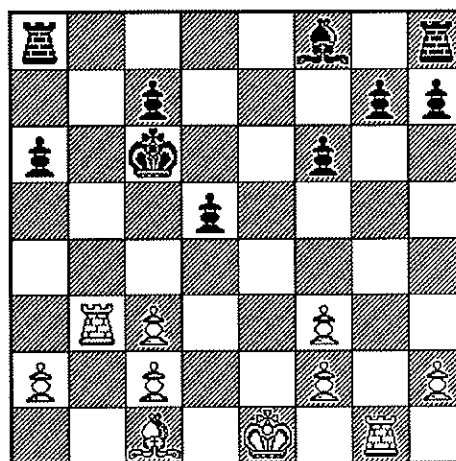
I denne turneringa klarte jeg ikke å fullføre gode partiopplegg, og det meste ebbet ut i remis. Så når jeg er bedt om å kommentere et parti er det vanskelig å finne et som fortjener å stå på trykk. Jeg velger følgende parti kun fordi min motstander er GM, og jeg en i massene, selv om det ikke burde være et kriterium i seg selv.

hvit: Thomas Ernst

svart: Sven Wisløff Nilssen

1. e4 d5 Dette har jeg bare spilt én gang før. Men etter mitt førstevalg, siciliansk, måtte jeg nok blitt med stormesteren inn i variantjungelen fra hjemmelabben hans. Der var jeg redd for å bli spist! Han er en kjent sicilianskteoretiker, og i etteranalysen stoppet han plutselig opp – så meg i øynene – og spurte om jeg hadde lagt merke til hans fantastiske parti mot Popovic i *Beating the Sicilian II* av Nunn! God dag mann økseskaft! 2. exd5 Dxd5 3. Sc3 Da5 4. d4 Sf6 5. Sf3 Sc6 «In» varianten her er 5.– Lf5 som Deep Blue nylig forsøkte mot variantens far(?) Bent Larsen. 5.– Lg4 er regnet som tvilsomt i dag, men var mye spilt før. Løperen blir raskt jaget til en ugunstig posisjon. Nå tok GMen sin første tenkepause, så jeg var allerede fornøyd! 6. Lb5 Se4!? 6.– Ld7 er også spillbart, men teksttrekket er mer aktivt. 7. Dd3!? Sxc3 8. bxc3 a6! For å få løperparet, og feltet f5 + hvitfelter. Nå får svart komp for sine svekkede bønder. 9. Lxc6 bxc6 10. Se5!? f6! 11. Sxc6?! 11. Sc4! Df5! er bedre med sjanser for begge. Stillinga er uklar. 11.– Dd5 12. Df3 Dxf3 13. gxf3 Lb7 14. d5 Etter 14. Sb4 Lxf3 vil svarts løperpar dominere brettet! 14.– Kd7!? Derimot ikke 14.– e6?! 15. Tb1!, men hadde jeg vært litt tøff hadde det kommet: 14.– Lxc6! 15. dxc6 a5! 15. Tb1 Ta6 og hvit har plenti med svake bønder som svart er på jakt etter! Jeg syns at hvit ble for aktiv i denne varianten og valgte det safe. 15. Tg1 e6 16. Tb1! Etter 16. c4? Lxc6! er svarts stilling nær vinnende da hvits aktivitet ikke oppveier de posisjonelle svakhetene. Fjerde-

raden må holdes åpen! 16.– exd5! 17. Txb7 Kxc6 18. Tb3

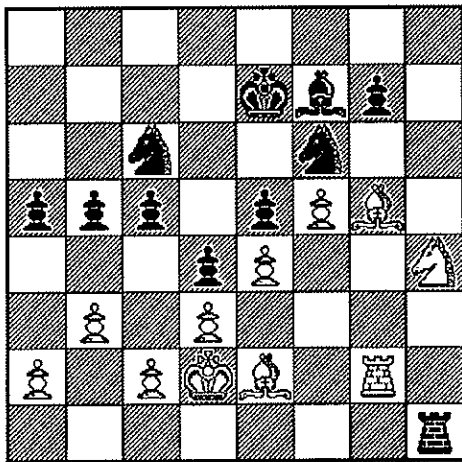


Hvits bønder ligner resultatet fra en random-funksjon. Hadde begge tårnene vært byttet av kunne GMen trygt ha gitt opp her! Jeg tror knapt jeg har sett verre struktur! Men han holder balansen ved sin aktivitet, og hjulpet av min respekt er det nok! 18.– g6 19. Tg4! Ld6 20. h3 The8+ 21. Kf1 Te6 Nå er svart aktivisert og står klart bedre. Men fordelene rekker ikke til mer enn remis! 22. Ta4 Lc5 23. c4 Td6 24. cxb5+ Txd5 1/2:1/2 (SWN)

Når jeg ikke var fornøyd med poengscoren skyldtes det at «killer-instinkt» var turist under hele turneringa – mer eller mindre! Så snart stillinga var moden for høsting var det fullstendig bortreist! Noe som resulterte i 7 remiser i overkant!

Vi går inn i partiet mot IM Pyhälä fra Finland. Jeg er igjen svart, og har her en pen vinnende fortsettelse:

Sven Wisløff Nilssen



Annti Pyhälä

Svart har det aktive tårnet, og hvits damefløy er meget svak, spesielt a-bonden som kan vinnes når som helst: 1.- a4! Det vinnende. Nå truer a3! og manøveren Sc6-b4xa2-c3, og a-bonden avgjør. (Legg merke til at tårnet holder h-linja.) 2. bxa4 bxa4? Uff da, nå holder hvit faktisk remis med et nødskrik! Det enkle 2.- c4! vinner med en gang! Det truer matt, og hvit kveles av de to bøndene, tårnet og hesten. Se selv! Fortsettelsen ble: 3. a3 Ke8! 4. Lf3 Ta1 5. Sg6 Txa3 6. Lxf6 gxf6 7. Th2! c4 For sent! 8. Th8+ Kd7 9. Th7 c3+ 10. Ke2 Ke8 11 Th8+ Kd7 12. Th7 1/2:1/2 Da det koster offiser å unngå evigen, har men intet valg. (SWN)

ÅRSMØTET den 24/5 1993 samlet 12 medlemmer: Wiggo Finnset, Trond Romsdal, Rudolf Steinkellner, Tron Walseth, Jan S Berglund, Roy Ellis, Hauk-Are Kristiansen, Arild Ernsten, Gunnar Johnsen, Inge Liland, Pål Røyset og Frank Remman (de tre siste forlot møtet før de «tunge sakene» – budsjett og valg; dessuten var rekrutteringsleder Thomas Robertsen til stede den første halvtimen).

Klubben kan se tilbake på et aktivt år – som seg hør og bør for en jublant. De administrative høydepunktene har så avgjort vært arbeidet med Påls tur til Buenos Aires og Tromsøsjakken GP – jubileumsturneringa. Begge prosjektene hadde vel temmelig lykkelige utganger, og pengemessig gikk de opp i opp. Samarbeidet med Veitasenteret har vært ei udelt positiv erfaring. Klubben har fått 9000 kroner og kjøpesenteret er visstnok fornøyd med reklameverdien i de to simultanforestillingene. Totalt sett har klubben tapt et par-tre tusen i løpet av året. Det skyldes ikke minst den durabelige husleia på mer enn 11000 kroner – nesten det doble av det som kommer enn gjennom «klubbkveldstieren», og den avgiften ble jo innført nettopp for å dekke husleia. Det er nok mye som taler for at klubben må ut på vandring igjen.

Det sittende styret kjente seg «utbrent» – et naturlig resultat av den siste sesongens satsinger, men slitasjen skyldes nok vel så mye mangelen på respons fra det menige klubbmedlem. Det har lenge vært klart at styret ville trenge et par freske fjes ved vårens valg, og potensielle tillitsmenn har blitt skånsomt bearbeidet i flere måneder. Etter ca. 20 «har ikke tid», «skal prioritere studiene» (Ha!), «ønsker bare å spille», «egner meg ikke til den type arbeid», og sågar noen stikkende «nei», ga styret (dvs. valgkomiteen) opp. De «villige» i det sittende styret trakk sine kandidaturer og overlot til årsmøtet å velge nytt styre. Den umulige oppgaven hadde selvfølgelig bare ei løsning: det avgående styret fortsetter som et «forretningsministerium» fram til det kan holdes ekstraordinært årsmøte i september. Da vil klubben stå overfor et delikat dilemma: velge nytt styre eller legge seg død.

Dersom klubben skulle bestå inn i 1994, vil medlemmene merke litt endrede kontingentsatser. Juniorer, honnørberettigede pensjonister, nye medlemmer og styremedlemmer betaler kr 250, alle andre (inkludert studenter og arbeidsløse) betaler kr 1000 pr. år (bimedlemmer: kr 800). Det ukentlige maset om klubbkveldstieren opphører, så den egentlige økninga er ikke fullt så skrekkelig... Enda bedre blir det når en hører at det er mulig å få refundert hele kontingenten. Det skjer nemlig dersom en inn jobber kr 1000 (eller kr 250 for de det gjelder) for klubben, gjennom annonsetegning, skolesjakk, flaskeinnsamling, ryddesjau – you name it. For beløp ut over 1000 kroner beholder klubben halvparten; den andre halvparten gis tilbake til det initiativrike medlemmet som reisestøtte eller lignende.

Men altså, forutsetninga for alt – ja, for klubbens videre eksistens – er at en handfull av byens sjakkgalninger napper ut fingeren og tar sin tårn i styret. (AE)

Postsjakk

DET 16. LAG-NM EN FORELØPIG RAPPORT

Jan S Berglund

For tiden kjemper 5 spillere fra Tromsø med i det 16. norgesmesterskapet i postsjakk for lag. Trond Romsdal, Sven Wisløff Nilssen, Pål Røyset og Jan Sigmund Berglund (i bordrekkefølge) spiller på Tromsøs lag, mens Rudolf Steinkellner representerer bedriftsjakklubben NKL. I alt 11 lag er med i dette mesterskapet, og de to argeste motstanderene til Tromsø er Randaberg og Bærum.

I denne lagturneringen er det individuelle poeng som teller, såfremt ikke noe lag vinner alle sine lagkamper. Det kan se ut til at ikke noe lag klarer dette, og da gjelder det å samle mest mulig.

I skrivende stund (22/5) har Tromsø 17 av 20, noe som vi er godt fornøyd med halvveis i turneringa. Vår foreløpige storscorer er Sven med 6½/7. Trond har 5½/6, undertegnede har 4/5, mens Pål foreløpig bare har avsluttet to partier med remis som resultat i begge. Det skal her skytes inn at Pål har fordel i alle sine resterende partier. Slik situasjonen er i dag, kan det se ut til at det er klart innenfor realismens rammer å sikte seg inn på over 80 prosent score!

Her er ei hyggelig liste så langt:

Tromsø	17/20	vi:dem
Bærum	10/14	1½:1½
Randaberg	10½/13	1:0
Akademisk	7/10	2:0
Kermit	7/12	2:0
Fyllingsdalen	6½/11	2½:1½
NKL	4½/10	1:0
Ås 1	3½/12	3:0
Ås 2	4/17	2:0
Vadsø	4/8	
Ringsaker	1½/20	2:0

Som man ser er det bare Vadsø som ennå ikke har sluppet noe poeng mot oss, men det varer ikke lenge nå! Og går det som vi tror og håper, dobler vi vår poengsum fra i dag!

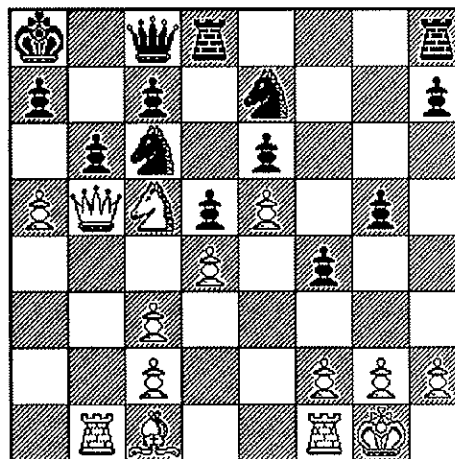
Til slutt illustrerer jeg med noen partier hva vi driver med på postsjakkfronten: Først et parti med vår førstebordspiller Trond Romsdal. Vi ser her at han ofrer offiser, og dermed lammer sin motstander helt. Vår venn fra Kermit må bare se sin stilling langsomt men sikkert blir helt gjennomborret. Flott parti!

hvit: Trond Romsdal

sort: John M Johansen, Kermit

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Sc3 Lb4 4. e5 Dd7 5. Dg4 f5
6. Dg3 b6 7. Sh3 La6 8. Lxa6 Sxa6 9. Sf4 Lxc3+
10. bxc3 0-0-0 11. 0-0 Sb8 12. Tb1 Sc6 13. Dd3

Kb8 14. Db5 g5 15. Sd3 f4 16. a4 Sge7 17. a5
Ka8 18. Sc5 Dc8



19. La3! Vær så god og ta! 19.- bxc5 20. a6 c4
21. Da4 f3 22. Tb7 fxg2 23. Tfb1 The8 24. Db5
Db8 25. Lxe7 Sxe7 26. Dc5 Td7 27. Txb8+
Txb8 28. Txb8+ Kxb8 29. Db4+ Kc8 30. Db7+
Kd8 31. Dxa7 Sc8 32. Dc5 c6 33. Dxc6 Te7 34.
Kxg2 h6 35. Kg3 1:0

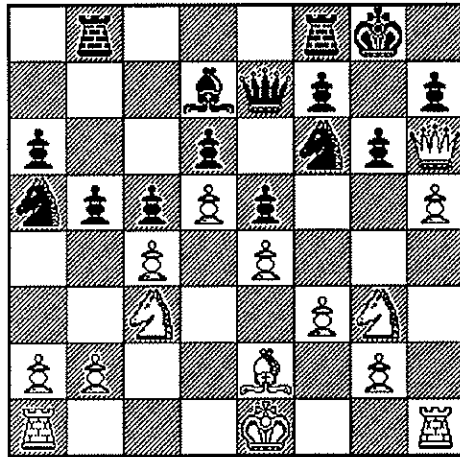
Så ser vi hvordan Sven trosser teoriløvene og hevder at det er sort som har fordel i akkurat denne varianten. En knusende seier, etter et flott partiopplegg!

hvit: Henrik Sjø, Akademisk

sort: Sven Wisløff Nilssen

1. d4 Sf6 2. c4 g6 3. Sc3 Lg7 4. e4 d6 5. f3 0-0

6. Le3 Sc6 7. Sge2 a6 8. Dd2 Tb8 9. h4 e5 10. d5 Sa5 11. Sg3 c5 12. h5 Ld7 13. Lh6 Lxh6 14. Dxb6 b5 15. Le2 De7 Her hevder ECO at hvit har en liten fordel, mens Svens analyse av stillinga er motsatt: «Svarts brikker har en god framtid, og angrepet på damefløya er i god gang. Hesten på g3 står slett!» Det tok ikke mange trekkene for Sven å slå brutalt fast sin påstand!



16. f4 Sxc4 17. 0-0 Se3 18. fxe5 Sfg4 19. Lxg4 Sxg4 20. exd6 Dh4 0:1

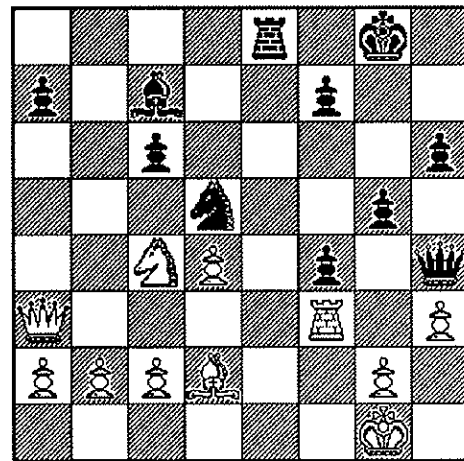
Pål står fra godt til overveldende i alle sine gjenstående partier. Her kan ei svært god stilling mot vår kjenning Arnt Esbensen få illustrere hva jeg mener. Pål har alt!

hvit: Arnt Esbensen, Vadsø
sort: Pål Røyset

1. e4 e5 2. f4 exf4 3. Sf3 d5 4. exd5 Sf6 5. Lb5+ c6 6. dxc6 Sxc6 7. d4 Ld6 8. 0-0-0-0 9. Sbd2 Lg4 10. Sc4 Lc7 11. Lxc6 bxc6 12. Dd3 Lxf3 13. Txf3 Sd5 14. Ld2 Te8 15. Taf1 Te6 16. Th3 h6 17. Te1 Txe1+ 18. Lxe1 De7 19. Ld2 Te8 20. Tf3 Dh4 21. Da3 g5 22. h3 og her tenker Pål på hvordan tommeskruene videre skal strammes.

(diagram ↗)

Her er en mattvariant: 22.- h5 23. Dxa7 g4 24. hxg4 hxg4 25. Td3 Te1+ 26. Lxe1 Dxe1+ 27. Kh2 g3+ 28. Kh3 De6+ 29. Kh4 Ld8+ og matt i neste.

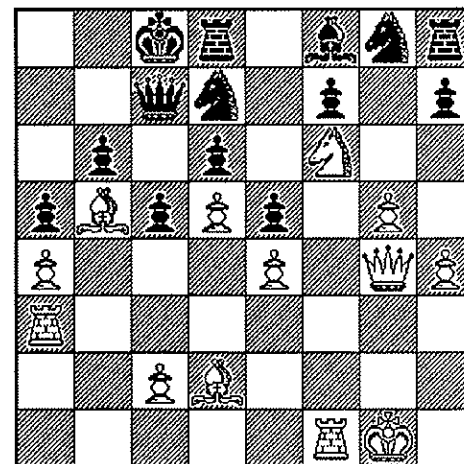


Selv er jeg lagleder for oss, og pisker på gutan for å oppnå best mulig resultat. På fjerdebordet hvor jeg spiller er det en og annen stakkar som ikke skjønner hvor farlig det er å spille 1.- Sf6?! etter det aggressive 1.d4! Etter 15 trekk er sort dødsdømt.

hvit: Jan Sigmund Berglund

sort: Anders Sten Johansen, Ås 1

1. d4 Sf6 2. Lg5! c5 3. d5 Db6 4. Sc3 Dxb2 Den så ofte omtalte testamentbonden! 5. Ld2 Db6 6. e4 e5 7. f4 d6 8. f5 Le7 9. g4 Sbd7 10. g5 Sg8 11. h4 Dd8 12. Dg4 a6 13. a4 b6 14. Sge2 Sf8 15. Sg3 Sd7 Sorts stilling er klaustrofobisk. 16. Lc4 a5? Dette gjør det hele enda lettere. 17. 0-0 La6 18. Sb5 Lf8 19. Ta3 Lxb5 20. Lxb5 Dc7 21. Sh5 0-0-0 22. f6 gxf6 23. Sxf6 1:0



Litt mer postsjakk. Sven har skicket oss et par interessante eksempler på at han til fulle behersker også denne forma for sjakk...

NPSF/M/8

Sven kvalifiserte seg for eliteklassen ved å vinne ei mestergruppe i 1991/92. Vi titter på den jevne resultattabellen og det avgjørende partiet.

1 Sven W Nilssen	x	1	1/2	1/2	1/2	1	1	4 1/2
2 Tor Kristiansen	0	x	1/2	1	1	1	1	4 1/2
3 John Kr Johnsen	1/2	1/2	x	1	1	1/2	1/2	4
4 Aslak Jonvik	1/2	0	0	x	1	1/2	0	2
5 Leif Kverndal	1/2	0	0	0	x	1	1/2	2
6 Tarald Andresen	0	0	1/2	1/2	0	x	1	2
7 Magnus Monsen	0	0	1/2	1	1/2	0	x	2

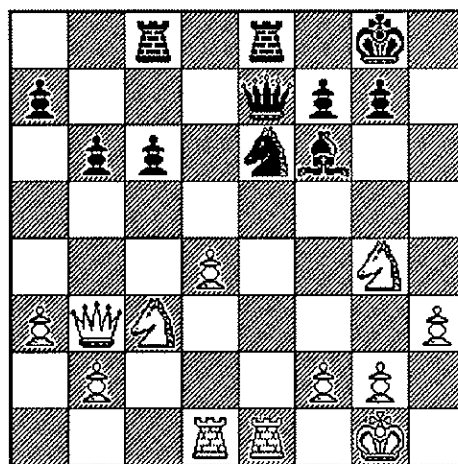
kvit: **Sven Wisløff Nilssen**

svart: **Tor Kristiansen, Drammen**

Før turneringa visste jeg at hvit mot Kristiansen var den største utfordringa. Han har vært sterk brettssjakkspiller (eliten), og dette partiet skulle da også vise seg å bli avgjørende for gruppeseieren.

1. e4 e5 2. Sf3 Sf6 Russisk har blitt et sjeldent våpen med svart. Noe av årsaken er nok at svartspillerne har vanskeligheter med å finne dynamiske motsjanser som gir reelle vinstsjanser. 3. Sxe5 d6 4. Sf3 Sxe4 5. d4 d5 6. Ld3 Le7 Dette er den klassiske oppstillinga. Det mer dynamiske 6.– Ld6 er på moten i øyeblikket. 7. 0–0 Sc6 8. c4 Sf6 Her fins det mange alternativer. Teksttrekket er av det solide slaget (8.– Lg4!?). 9. h3 0–0 10. Sc3 Sb4 11. Le2 dxc4 12. Lxc4 Sbd5 13. Te1 c6 14. Lg5 Le6 15. Db3 Vi er inne i fasen mellom åpningsspillet og midtspillet. Hvit optimaliserer nå offiserenes posisjon, samtidig som svarts utvikling hemmes da det strategisk viktige punktet d5 må holdes. 15.– Tb8 16. Se5 Te8 17. Tad1 Dd6 18. Lh4!? Her er 18. a3 et godt alternativ. Med teksttrekket følger jeg et parti av Hulak som ga hvit en liten fordel. 18.– Db4 19. Dc2 Hvit er ikke interessert i damebytte, med sitt terreng og bedre offiserer skal han innlede et kongeangrep. I sluttspillet blir bare d4-bonden svak. 19.– Tc8!? Partiet Hulak – Toth 1981, fortsatte med 19.– Td8. Kristiansens trekk er nok sterkere. Svart ble veldig passiv i nevnte parti. Nå åpnes det for muligheten c5, og i mange varianter kan ikke hvit bytte på d5 da dama står utsatt til på

c2. 20. Ld3 Da5! Nå ser vi at tårnets posisjon på c8 hindrer bondetap på h7. 21. Sc4!? Dd8 22. a3! Vi er inne i en fase av partiet der det må spilles nøyaktig. Initiativet skal tas, nå går det ikke å vinne bonden på a3. 22.– Kh8?! Dette profylaktiske trekket liker jeg ikke. Feltet f7 svekkes, og kongen står dårligere i kroken. Svart ville ikke svekke kongefløya med 22.– h6, men det var et alternativ. 23. Se5 Sf4? Forferdelig da f7 er så sterkt svekket. 24. Lf5! Enkelt men sterkt. 24.– Kg8 Det er lett å kritisere slike trekk, men skaden var alt gjort. 24.– Dc7 og 24.– Tf8 er neppe bedre. Hvits fordel er nå stor. 25. Lxf6 Lxf6 26. Lxh7+ Kh8 27. Lf5 Kg8 Hvit har vunnet bonde og svekket svarts kongestilling. En kantbonde er riktignok ikke all verden, og svekkelsen da d4-bonden er nå mer framtrødende enn tidligere. Så nøyaktig spill kreves. Kanskje Kristiansen hadde planlagt 27.– Lxe5 med ideen Dg5; men da vinner 28. Txe5 Dg5 29. Lg4! osv. 28. Lxe6 Sxe6 29. Db3! Svakheterne på b7 og f7 samt kombier mot e6 gjør dette trekket sterkt. 29.– De7 30. Sg4! b6 Det hang på b7. Nå vil svart åpne for muligheten c5 for å kontrollere d4. Men nå følger en elegant vending:



31. d5! Lxc3 32. d6 Poenget er dette mellomtrekket. 32.– Db7 33. Dxc3 Tcd8 Her er det allerede for sent; nå kommer en forsert men småpen avslutning. 34. Dg3! Med en grusom sjakk på f6 i kulissene. 34.– Kf8 35. Te5! Tårnet tar del i kongejakta via h5, og alt er raskt over. 35.– f6 36. Th5 Kf7 37. Sxf6 1:0 En siste lille morsomhet. 37.– Kxf6 38. Df3+ er matt i tre. (SWN)

NM 1991

Alle Jan S Berglunds trekk i denne turneringa ble skrutinøst behandlet i de fire foregående nummer. I slutttabellen på side 748 manglet to enkeltresultater av marginal betydning. Men vi vil gjerne komplettere med å fortelle at Szalai slo Johansen, mens Bjordal beseiret Rise. Disse resultatene førte ikke til forskyvninger i tabellen.

NM 1993

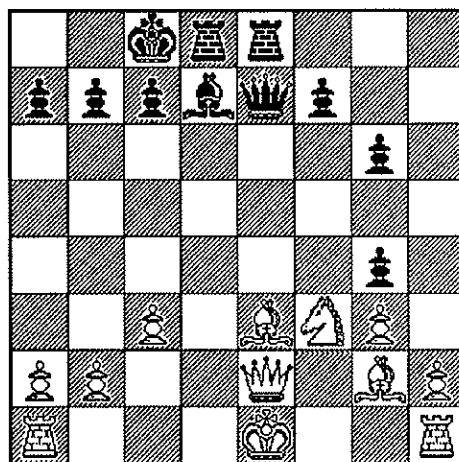
I årets eliteklasse deltar to lokale postverksponserere: Ole Smeby og Sven W Nilssen. Turneringa er allerede kommet så langt at miniatyrsamlerne har fått sitt:

kvit: **Tor Arne Klausen**, Vanse

svart: **Sven Wisløff Nilssen**

1. f4 e5 Utvilsomt det mest kritiske. Til tross for over 100 års fartstid er man ikke sikker på at dette er rett resept. I dag er 1.– d5 det vanligste svartrekket. 2. fxe5 d6 3. exd6 Lxd6 4. Sf3 g5!? Rett på sak! For sarte sjeler er 4.– Sf6 et godt alternativ. 5. g3 For dem som ikke prøver å bestå manndomsprøven er 5. d4 en måte hvit får likt spill på. 5.– g4 6. Sh4 Sge7 7. d4 Sg6 8. Sxg6 Gitt utropstegn i nyere teori. Den «gamle» varianten var 8. Sg2 h5 som er uklart. Svart har initiativ for bonden. 8.– hxg6 9. Dd3 Feltet g3 må dekkes, da Txx2 var en trussel. 9.– Sc6 10. c3 Lf5 11. e4 De7 12. Lg2 0-0-0 13. Le3!? Gitt utropstegn i BCO. I partiet Antoshin – Panchenko skjedde det svakere 13. 0-0?! Se5! med svart fordel. Etter partitrekket gir Pliester liten fordel for hvit. Ifølge Klausen opererer teorien nå med 13.– Txx2 og 13.– Tde8. Lykkelig uvitende om teoretikernes mening, kastet jeg meg her ut i analysene. 13.– Txx2? kan umulig være godt. Hvit casher inn på f5 til slutt og vinner. 13.– Tde8 er det «naturlige» trekket; det øker presset i e-linja og aktiviserer siste brikke. Etter 14. exf5?! Dxe3+ er det helt OK å være svart. Men etter 14. Sd2! ser jeg ingen konstruktive trekk som øker svarts trykk da offeret på h2 heller ikke nå ser lokkende ut. Hvit må jo ikke få rokere langt, svarts komp for bonden er jo temporær. Eller rettere sagt: den består i utviklingsforsprang og må konverteres over i noe mer

håndfast – og det kjapt! 13.– Ld7! TN En TN jeg liker. Det virker jo paradoksalt å rygge med brikkene! Poenget er at begge tårnene alt sto godt, men det gjorde ikke hvitfelteren! Den får nye beitemarker, og den svarte stillinga tilføres dynamikk og en plan da f-bonden er frigjort. Sist men ikke minst er Txx2 nå en reell trussel. Hvit har ikke lenger tid til luxus à la Sd2. Det må handles. 14. e5? Nå får svart briljere med sine analyser. 14. 0-0 er bedre. Svart går da med f-bonden, og åpner for trykk via h-linja mot den akutte svakheten på h2. 14.– Lxe5 15. dxe5 Sxe5 16. De2 The8! Poenget! Dette stille trekket forseglar hvits skjebne. Tårnene står nå ideelt. 17. Sd2 La oss se på alternativene: I. 17. 0-0 Sf3+ A 18. Kf2? Lb5!; B 18. Lxf3 gxf3 19. Txf3? Lg4!; C 18. Lxf3 gxf3 19. Dxf3 Lc6! (ΔDe4) 20. Df4 Dxe3+ 21. Dxe3 Txe3 og invasjonen på andreraden er fullstendig vinnende. II. 17. Sa3 (med ideen 17.– Sf3+ 18. Kf2!) Sd3+!! 18. Dxd3 Lc6 19. De2 Lxg2 20. Dxg2 Dxe3+ 21. Kf1 Td2 og vinner. Så tilbake til partiet: 17.– Sf3+! Etter 17.– Sd3+ 18. Dxd3 (18. Kd2? Lf5!) Lc6 19. De2 Lxg2 20. Dxg2 Dxe3+ 21. Kd1 Txd2+ 22. Dxd2 Td8 23. Dxd8+ Kxd8 24. Kc2 De2+ ser det remispreget ut. 18. Sxf3



18.– Lb5!! Denne gangen var mellomtrekket et skikkelig kølleslag! Klausen ga opp! 0:1 Etter 19. Dxb5 Dxe3+ 20. Kf1 gxf3 er trusselen Td2 med matt ugarderlig. Og på 19. c4 kommer 19.– gxf3! (her funker ikke 19.– Lxc4 pga. mellomsjakken på g4xf3) 20. Dxf3 (20. Lxf3 Lxc4 21. Dxc4 Dxe3+ 22. Le2 Td2) Lc6 21. De2 Lxg2 22. Tg1 Db4+ 23. Kf2 Txe3! med katastrofe. (SWN)

Nabonytt

NARVIK

Høstens klubbmesterskap i Narvik ble en triumf for Mikael Rølvåg. I sikker stil vant han turneringen og kunne til slutt konstatere en margin på halvannet poeng til andremann. I motsetning til klubbens to flotte kombinasjonsspillere Paul Svedenborg og Kjell Ole Kristensen så er det ikke oppfinnsomme løsninger på komplikasjoner som er Mikael's varemerke. For ham er sjakk først og fremst et strategispill hvor kontroll over territorium og langsiktig spill mot motstanderens svakheter prioriteres. I tillegg er Mikael teoretisk velkolert og vet hva slags stillinger han er ute etter å oppnå etter at åpningsfasen er over. Så når formen er der så er Mikael en farlig herre over sjakkbrettet.

Var Mikael suveren i øverste gruppe så var ikke den seksten år gamle Thomas Hegghammer mindre suveren i gruppe B. Han vant klassen med sju strake seire og viste stor fremgang som sjakkspiller. Dette lover godt.

Til slutt vil jeg på vegne av Narvik Sjakklubb få gratulere Tromsø Sjakklubb med de fylte syttifem og ønske lykke til videre.

Med sjakkhilsen fra Narvik, *Gunnar Berg Hanssen*

RESULTATER

klubbmesterskapet 1992 (høstturneringen)

gruppe A

1 Mikael Rølvåg	2055	+05	+08	+04	+09	=02	+03	+06	6.5
2 Gunnar Berg Hanssen	1970	+10	+07	-03	+04	=01	+06	=05	5.0
3 Kjell Ole Kristensen	2012	+12	-04	+02	=06	+07	-01	+10	4.5
4 Paul Svedenborg	2297	+06	+03	-01	-02	=08	+11	+12	4.5
5 Stein Indregard	1818	-01	-09	+12	+08	+11	=07	=02	4.0
6 Skjalg Rafnung	1776	-04	+12	+10	=03	+09	-02	-01	3.5
7 Ernst Lockertsen	1817	+11	-02	=09	+10	-03	=05	=08	3.5
8 Leon Simula	1709	-09	-01	+11	-05	=04	+12	=07	3.0
9 Torben Søraas	1838	+08	+05	=07	-01	-06	-10	-11	2.5
10 Frode Sol skjær	1377	-02	+11	-06	-07	=12	+09	-03	2.5
11 Terje Korneliussen		-07	-10	-08	=12	-05	-04	+09	1.5
12 Johnny Hanssen	1817	-03	-06	-05	=11	=10	-08	-04	1.0

gruppe B

1 Thomas Hegghammer	1287	x	1	1	1	1	1	1	7
2 Selmer Sigvaldsen	1540	0	x	1	1	1	1	1	6
3 Per Arne Skrede		0	0	x	1	1	1/2	1	4 1/2
4 Lene Johnsen	979	0	0	0	x	1/2	1	1/2	3
5 Sverre Knustad	1305	0	0	0	1/2	x	1	1/2	3
6 Pål H Johansen	1246	0	0	1/2	0	0	x	1	2 1/2
7 Bjarne Kristensen	1588	0	0	0	1/2	1/2	0	x	2
8 Leif Kjønnaas		0	0	0	0	0	0	x	0

hurtigsjakk:

klubbmesterskapet 1992

12 runder over flere kvelder

1 Kjell O Kristensen	x	1	1	1	1	1	1	1	1/2	0	1	+1.0/2	8.5
2 Mikael Rølvåg	0	x	1	1	1	1		1		0		+1.0/1	6.0
3 Paul Svedenborg	0	0	x	1				1	1			+3.0/3	6.0
4 Johnny Hanssen	0	0	0	x	1		0	1	1			+3.0/3	6.0
5 Ernst Lockertsen	0	0		0	x		1	1		1		+2.0/2	5.0
6 Terje Korneliussen	0	0				x		1				+4.0/5	5.0
7 Thomas Hegghammer	0			1	0		x		0	1		+3.0/5	5.0
8 Skjalg Rafnung	1/2	0	0	0	0	0		x	0/1/2	1		+3.0/3	5.0
9 Gunnar B Hanssen	1		0	0			1	1/2	x	1			4.5
10 Bjarne Kristensen	0	1			0		0	0	0	x		+3.0/5	4.0

11 Leon Simula 3.5 (av 6), 12 Frode Solskjær 3 (5), 13 Bjarne Eriksen 3 (6), 14 Sverre Knustad 3 (9, vinst mot KO Kristensen), 15 Stein Indregard 3 (9), 16 Leif Kjønnås 2 (2), 17 Lars Andreassen 2 (2), 18 Pål H Johansen 2 (4), 19 Torben Søråas 1.5 (3), 20 Lene Johnsen 1 (3), 21 Vegard Tollefsen 1 (3), 22 Per Arne Skrede 1 (4), 23 Olav Ursin 1 (10), 24 Bjørn Skaanevik 0 (2).

lynsjakk:

klubbmesterskapet 1992

14 runder berger

1 Paul Svedenborg 13, 2 Kjell O Kristensen 12, 3 Mikael Rølvåg 12, 4 Gunnar B Hanssen 10, 5 Ernst Lockertsen 9, 6 Terje Korneliussen 8 1/2, 7 Vegard Tollefsen 8, 8 Olav Thoresen 7, 9 Pål H Johansen 5 1/2, 10 Thomas Hegghammer 5, 11 Bjarne Eriksen 5, 12 Lene Johnsen 3 1/2, 13 Per Arne Skrede 2 1/2, 14 Sverre Knustad 2 1/2, 15 Olav Ursin 1 1/2

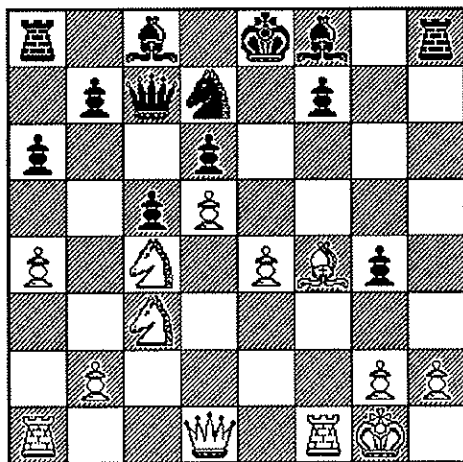
PARTIER

Tre partier fra klubbmesterskapet:

hvit: Mikael Rølvåg

sort: Stein Indregard

1. d4 c5 2. d5 e6 3. c4 exd5 4. cxd5 Sf6 5. Sf3 d6
6. Sc3 g6 7. Sd2 Lg7 8. Sc4 a6 9. a4 Dc7 10. Lf4
Lf8 11. e4 Sbd7 12. Le2 h6 13. 0-0 g5 14. Lg3
h5 15. f4 gxf4 16. Lxf4 Sg4 17. Lxg4 hxg4



18. e5 Sxe5 19. Lxe5 dxe5 20. d6 Dd8 21. Dd5
f6 22. Sxe5 1:0

hvit: Kjell Ole Kristensen

sort: Gunnar Berg Hanssen

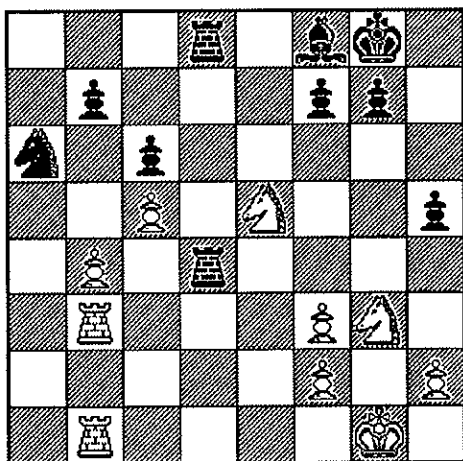
1. e4 e6 2. d4 d5 3. Sc3 Lb4 4. e5 c5 5. a3 Lxc3+
6. bxc3 Se7 7. Dg4 Dc7 8. Dxc3 Tg8 9. Dxc3
cxd4 10. Se2 Sbc6 11. f4 Ld7 12. Dd3 dxc3 13.
Dxc3 Sf5 14. Tb1 d4 15. Dd3 0-0-0 16. Tg1 f6
17. exf6 e5 18. f7 Tgf8 19. g4 Txf7 20. gxf5 e4
21. Db3 Tff8 22. Tg7 Th8 23. f6 Sa5 24. Db4 d3
25. Sd4 Txx2 26. f7 Thh8 27. Se6 Dxc2 28.
Sxd8 Th2 29. Db2 1:0

hvit: Lene Johnsen

sort: Thomas Hegghammer

1. d4 Sf6 2. c4 c6 3. Sc3 d5 4. Lf4 Lf5 5. e3 e6 6.
Ld3 Lxd3 7. Dxd3 Sbd7 8. Sge2 Le7 9. 0-0 0-0
10. Tab1 Sb6 11. b3 Sh5 12. c5 Sd7 13. Dd1
Sxf4 14. Sxf4 e5 15. dxe5 Sxe5 16. b4 Dc7 17.
Dc2 a5 18. a3 Tfd8 19. Sce2 Sg4 20. Sg3 d4 21.
De2 Sf6 22. exd4 axb4 23. axb4 Txd4 24. Sd3
Tad8 25. Tb3 Dd7 26. Te1 Lf8 27. Sb2 Dd5 28.

Df3 Dxf3 29. gxf3 Sd5 30. Sd3 Sc7 31. Se5 Sa6
32. Teb1 h5



33. Se4 T8d5 34. Sxc6 bxc6 35. Sc3 Td8 36. Sa4
h4 37. Kg2 Tc4 38. Sb6 Tc2 39. Ta1 Sc7 40. Ta7
Se6 41. Kh3 g5 42. Sd7 Txf2 43. Sf6+ Kg7 44.
Se4 Kg6 45. f4 Sxf4+ 46. Kg4 f5# 0:1

HARSTAD

Sjakklivet i Harstad går trått og det er ikke den helt store gnisten i klubbturneringene som samler få deltakere. Til tross for at klubben har hatt stor suksess med avviklingen av nordnorsk mesterskap og Harstad Open i sitt syttiende år har medlemstallet ikke økt nevneverdig. Klubben har fått bevist at de kan arrangere «store» turneringer og er selvsagt storveis fornøyd med at klubben nådde NM-finalen i lagsjakk idet Harstad ble nordnorske mestre. Et forsømt område er rekrutteringen der det ikke har vært et planmessig arbeid som kunne øke medlemstallet. Nå har riktignok Harstads leder Rolf Andersen og Stein Jensen avviklet et sjakkurs på en skole våren 1993 med 15 deltakere. En håper å komme i gang på flere skoler med undervisning. Videre har Rolf, som er lærer av yrke, planer om å få sjakk inn som valgfag på sin skole. Men klubbturneringene har det nesten vært problemer med å få avviklet pga. dårlig deltakelse.

Klubbmesterskapet 1992 (høstturneringa) samlet kun tolv deltakere og ble avviklet med 8 runder etter konrad-systemet. I mesterskapet, der undertegnede og Kurt Magnus Berg glimret med sitt fravær i tillegg til at Roy

Evensen kun fikk spilt ett parti, var det duket for Jørn Grønvold, som ble klubbmester for første gang. Jørn vant et fortjent mesterskap og tapte kun ett parti (mot Arne Hauge-sæther fra Hauge i Rogaland som avtjener verneplikten i Harstad). Klubbmesterskapets finaleoppgjør skjedde i siste runde der Jørn slo toeren Rolf Andersen, der sistnevnte spilte en av sine beste klubbturneringer. Arne Hauge-sæther endte på tredjeplass med bare seirer, men fikk kun spilt fire partier!

I klubbmesterskapet i hurtigsjakk ble det spilt 6 runder monrad og betenkningstiden var 20 minutter pr. spiller. Her deltok det 11 spillere og suveren vinner ble Arne Hauge-sæther med bare seirer! Klubbmesteren Jørn Grønvold fulgte på andre plass med 5.5 poeng. På tredjeplass kom Roy Evensen med fem poeng, men også han vant alle sine partier før han måtte trekke seg fra turneringen.

Lynmesterskapet ble avviklet med tre turneringer med 8 partier, der de to beste turneringene ble lagt sammen. Suveren vinner ble Roy Evensen som tok 15 poeng av 16 oppnåelige. Klart bak Roy på andre plass fulgte junioren Kurt Magnus Berg med 12.5 poeng. På tredjeplass kom Jørn Grønvold med 10.5 poeng.

Stein Jensen

PARTIER

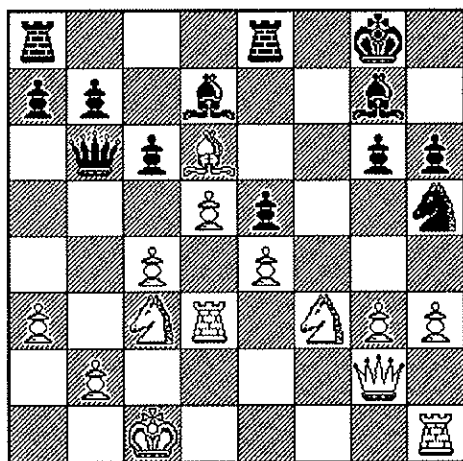
hvit: Hugo Mohrsen

svart: Jørn H Grønvold

Hugo er en «gammel» traver i klubben, og en av de mest kreative spillerne jeg spiller mot. Med litt mer tålmodighet ville han hevet spillestyrken flere hakk.

1. d4 Sf6 2. Sf3 g6 3. c4 Lg7 4. Sc3 0-0 5. e4 d6 6. h3!? Inntil hvits 6. trekk, er alt etter boken. 6. h3 ser noe langsomt ut. Vanlig er 6. Le2. 6.-e5 7. d5 Sa6!? Kanskje 7.-c6 er bedre. 8. Le3 c6 9. a3 Sh5 Svart håper hvit rokerer kort. En alternativ plan kan være 9.-c5 for så å spille Sc7, Ld7, a6 og Tb8. 10. Le2 f5 11. Lg5 Sf6 12. Ld3 f4 13. g3 fxc3 14. fxc3 Db6 For å hindre kort rokade, men hvits majestet har planer i andre retninger. Db6 er imidlertid utsatt for angrep fra hesten på c3. 15. De2 Sc5 16. 0-0-0

Sh5? Mer logisk og konsekvent nå som monarken har tatt boligen i bruk, vil oppstillingen 16.– Ld7, 17.– a6, 18.– Tb8, 19.– Dc7, 20.– b5 være. M.a.o. spill mot målet! 17. Dg2 h6?? Her kommer bukken! 18. Le7! Selvsagt. Nå ryker en bonde for svart. Jeg regnet på 18.– Txf3 19. Dxf3 Dc7 20. Lh4 Sb3+ 21. Kb1 Sd4 med visse muligheter. 18.– Te8 19. Lxd6 Sxd3+ 20. Txd3 Ld7 Svart står håpløst, men det er lov å håpe på undere. Trekket 20.– Ld7 forbereder c5.



21. Sa4 Dd8 22. Lb4 22. c5 må være bra for hvit, og svart gambler. 22.– b5!? 23. dxc6 Lxh3!? Alt hvit trenger å gjøre er å spille dammen til d2, og det er vanskelig å tro at svart kan overleve. 24. Txd8? Lxg2 25. Txe8+ Txe8 De fleste av hvits offiserer står i slag! 26. Td1? Hvit må prøve 26. Txh5, men mister offiser uansett. 26.– Lxf3 27. Td7 bxa4 28. c7 Hvit setter sin lit til bonden og mulig dronning in spe. 28.– Lf6 29. Le7? Lxe7 30. Txe7 Tc8 31. Td7 Lg4 Og resten skulle være enkelt for svart. 32. Td6 Kg7 33. Tc6 Sxg3 34. Kc2 h5 35. Tc5 Kf6 36. Kc3? Sxe4+ 0:1 (JHG)

Neste utgave av «Nabonytt» vil inneholde et par sensasjonelle Grønvold-partier fra vårturneringa Harstad.

VADSØ-nytt, som vi introduserte forrige gang, ble en engangsforeteelse. Mønsterklubben i øst har nemlig sitt eget klubblad på beddingen, og vi ser intet umiddelbart poeng i å gå dem i næringa. Vi imøteser *Evig Sjakk* med spenning og lengsel!

FORSIDEKOMBINASJONENE er prestert av vårt hyperaktive redaksjonsmedlem Bjørn Revil.

- 1 **BR – Trond Romsdal**, Tromsø SKs høstturnering 1992.
20. Lxg7!! Sxg7 20.– Lxe1 21. Txd5. 21. Txd5! Dxd5 21.– Txd5 22. Sf6+. 22. Sf6+ Kf8 23. Sxd5 Lxe1 24. Sf6! +- (Hvordan gikk det siden? Les Bjørns mammutartikkel på side 771!, red.)
- 2 **Sven Nordal Ås – BR**, NM Brønnøysund 1990, kl. 2.
22.– f3! 23. Sxf3 23. Lxf3 Lxh2+ 24. Kh1 Dd6 25. g3 Lxg3+ 26. Kg2 Lh3+ 27. Kh1 Lc8+ +- eller 26. Kg1 Lh2+ 27. Kg2 Lh3+ +-; 23. Lxe6+ Dxe6 24. Sxf3 Txf3! 25. Dxf3 Lxh2+ 26. Kh1 Lg3+ 27. Kg1 Th1+ 28. Kxh1 Dh4+ 29. Kg1 Dh2#. Dette er den peneste varianten. 23.– Txf3! 24. Lxe6 Dxe6 25. Te1 25. Dxf3 Lxh2+ osv (se ovenfor) 25.– Lxh2+ 26. Kf1 Txf2! 27. Kxf2 Tf6+ 28. Df3 Txf3+ 29. gxf3 Dh4+ 0:1
- 3 **Thomas Bhandari Drammen – BR**, ASKO's pinseturnering 1990.
20.– f4! 21. Ld4 Dg3+!! Ikke 21.– Txe2? 22. Txg7+ Kh8 23. Tg5 Tf6 24. Lxf6# 22. fxc3 Txe2 23. Tg2 fxc3 24. Kxg3 Txg2 25. Kxg2 Lxf3 0:1 Dronningoffer på g3 er et klassisk tema...
- 4 **BR – Rune Vik-Hansen**, Tromsø SKs vårturnering 1993.
10. Db3! d6 11. Lg5 Truer 12. Lxf6 gxf6 13. Sd5 Dd8 14. Sb6 Tb8 15. Lxf7. 11.– b5 12. Sd5! Sxd5 12.– Dd7 13. Lxf6 bxc4 14. Dxc4 Ta7 15. Tc1 +-. 13. Lxd5 Lb7 13.– Tb8 14. Tac1 Da7 15. Lc6 Ld7 16. Le3 Dc7 17. Ld5 +-. 14. Tac1 Dd7 15. Tc2! Lxd5? 16. Dxd5 1:0 15.– Tc8 16. Txc8 Lxc8 17. f4 f6 (Hva ellers?) 18. Tc1 Lb7 19. Lxb7 Dxb7 20. De6+ Kd8 21. Lxf6 +-
- 5 **BR – Arild Ernsten**, «Generasjonsmatch», Tromsø 1991 (jfr 65 nr. 13, s. 691).
25. dxe6 exf3 26. e7 1:0
- 6 **BR – Thomas Robertsen**, Treningsparti, Tromsø 1992.
18. Lc4!! Truer Te8. 18. Te8? La6+. 18.– Lb7 18.– Sxc4 19. Te8 Se3+ 20. Ke1 +-. 19. Ld3 Truer Dxb2. 19.– Lg3 20. Te2 c5 21. Dg6 1:0 Tre «stille» trekk og hvits angrep er uimotståelig.

Klubbhistorie

KLUBBTURNERINGENE PÅ 80-TALLET Vårturneringa 1986

Denne turneringa ble spilt over to helger, og var dermed et nyskapende brudd med det tradisjonelle en-runde-pr-uke opplegget. Feltet var lite, men absolutt interessant. Skal vi tru at det var det nye spilleskjemaet sammen med Berglunds tromsødebut som lokket Høie, Andreassen og Larsen ut av passiviteten? Berglund var uheldig (for å si det mildt) i sine to første TSK-partier, men i weekend nummer to gikk det bedre, og i siste runde ødela han Høies perfekte score. Turneringa var ellers preget av frisk sjakk – med den eneste remisen som et av de mest svingende partiene. (Partiet Berglund – Larsen kan ha vært en walk-over...)

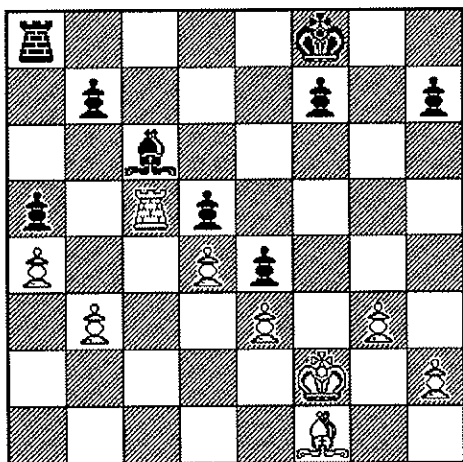
1 Johannes Høie	2150	x	0	1	1	1	1	4
2 Jan S Berglund	2082	1	x	0	1	0	1	3
3 Arnold Andreassen	1967	0	1	x	1/2	1	0	2 1/2
4 Finn Haug	1866	0	0	1/2	x	1	1	2 1/2
5 Frode Bull Jæger	1387	0	1	0	0	x	1	2
6 Terje Widar Larsen	1996	0	0	1	0	0	x	1

kvit: Finn Haug

svart: Frode B Jæger

Et parti der de posisjonelle kvalitetsofrene kanskje overdrives, men sluttspillet er interessant.

1. d4 Sf6 2. Sf3 g6 3. c4 Lg7 4. g3 0–0 5. Lg2 d6
6. Sc3 c6 7. 0–0 Sbd7 8. b3 e5 9. e3 Te8 10. Dc2
e4 11. Sd2 d5 12. cxd5 cxd5 13. Sb5 Te6 14.
Dc7 Te8 15. La3 Lf8 16. Lxf8 Sxf8 17. Tac1 Se6
18. Dxd8 Txd8 19. f3 Ld7 20. Sd6 Lc6 21. fxe4
Txd6 22. e5 Se8 23. exd6 Sxd6 24. a4 a5 25. Lh3
Sg5 26. Lg2 Te8 27. Tf6 Sf5 28. Txf5 gxf5 29.
Kf2 Se4+ 30. Sxe4 fxe4 31. Tc5 Ta8 32. Lf1 Kf8



33. Lb5 Tb8 34. Le2 Ta8 35. Lb5 Tb8 36. g4

Ke7 37. Le2 Ta8 38. g5 Kd6 39. Kg3 b6 40. Tc2
h6 41. gxf6 Th8 42. Lh5 f6 43. h4 Txf6 44. Lg4
Ld7 45. Lxd7 Kxd7 46. Kg4 Th8 47. Th2 Ke6
48. h5 Tg8+ 49. Kf4 f5 50. Th4 Th8 51. h6 Kf6
52. h7 Kg7 53. Kxf5 1:0

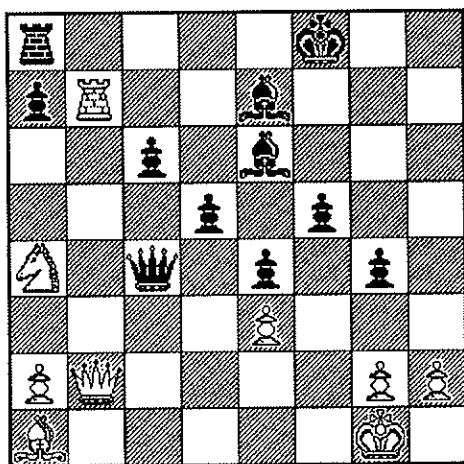
Jan Sigmunds første klubbparti i Tromsø:

kvit: Arnold Andreassen

svart: Jan S Berglund

1. d4 c5 2. c3 d5 3. Sf3 e6 4. e3 Sc6 5. Le2 f5 6.
0–0 g5?! Jan Sigmund er optimistisk som all-
tid... Det er imidlertid ingenting i hvits åp-
ningsspill som rettferdiggjør et torpederings-
forsøk som dette. Hvit bør nå spille på å åpne
sentrum for å utnytte utviklingsforspranget
sitt. 6. c4 ser bra ut. 6. Se5 ser også greit ut:
Hvit truer Lh5+, og også f3 fulgt av e4. F.eks.
6.– g4 7. f3 exf3 8. gxf3 og hvit står best. 7.
dxc5?! Dette er også logisk fordi sentrum åp-
nes. Hvit får likevel problemer fordi det er
vanskelig å finne fornuftige plasseringer av
offiserene. 7.– Lxc5 8. b4 Le7 9. Sd4 Sf6 10.
Lh5+ Kf8 11. Le2 Tapet av rokaden var ingen
katastrofe for svart. Hvit har problemer med
å finne en plan, da sentrumsbruddene c4 og
e4 er vanskelige å gjennomføre. 11.– h5!
Svart derimot kan bygge opp et angrep på

kongefløyen relativt uforstyrret. 12. Sxc6 bxc6 13. f3 g4 14. Lb2 Db6? Dette ser jo fristende ut, men det er ikke sikkert at det er riktig plan. Svarts sjanser ligger først og fremst på kongefløyen. Derfor virker det ulogisk å putte damen på andre siden av brettet. Dronningen kan også vise seg å være nytte til å dekke svarts svake felter i diagonalen a1-h8. 14.- Tg8! ser bra ut. Tårnet flyttes ut av en utsatt diagonal. Det dekker de potensielt viktige feltene g7 og h8, og det forbereder et gjennombrudd på kongefløyen, f.eks. med h5-h4-h3. 15. Dc1 15. Dd4? c5! Knus! 15.- gxf3 16. Txf3 e5 17. c4! Svart er fortsatt OK, men hvit har fått litt motspill. 17.- e4 18. Tf4 Svarts sjanser på kongefløyen er i ferd med å bli illusoriske. Isteden snapper han et par bønder på damefløyen. 18.- Dxb4 19. Sc3 Le6 19.- Ld6? 20. Tb1 (20.- Lxf4?? 21. La3 +-). 20. Tb1 Dc5 21. La1! Hvits sjanser i b-linjen og diagonalen begynner å bli reelle. 21.- Tg8 21.- d4? 22. exd4 Dxd4 23. Kh1 og 23.- Lxc4 går ikke pga. 24. Sxe4. 22. Tb7 Sg4 23. Lxg4 Txxg4? Tårnet er viktig i forsvaret av kongefløyen og må ikke byttes av. Nå blir feltene g7 og h8 grusomt vanskelige å dekke for svart. 23.- hxg4 må være best. 24. Txxg4 hxg4 25. Sa4 Dxc4 26. Db2! 26. Dxc4? dxc4 og svart har to usunne merbønder, men løperparet sikrer han vinstsjanser.



26.- d4! Selvsagt ikke 26.- Dxa4? 27. Dg7+ Ke8 28. Dxe7#. 27. exd4 Dxa4 28. Dd2! Helt fra trekk 25 til 36 spiller begge spillere «eneste» trekk. Hvit truer Dh6 som avgjør. 28.- Ke8 29. d5 Lc5+ 30. Kh1 e3 31. Dc1 Lxd5 32.

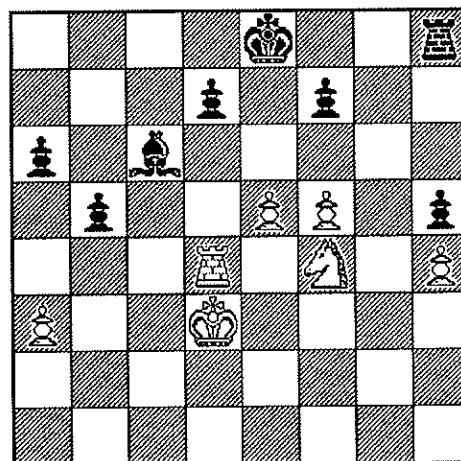
Th7! e2 33. Th8+ Ke7 34. Th7+ Ke8 35. Th8+ Kd7 36. Th7+ Ke6?? Jan S forsøker å vinne... 37. Dh6# 1:0 Det burde han ikke gjort. Stillingen etter 35 trekk er selvsagt remis. (BR)

Og Jan S sitt andre klubbparti i Tromsø...:

kvit: Frode B Jæger

svart: Jan S Berglund

1. d4 c5 2. d5 Sf6 3. c4 b5 4. Sf3 e6 5. Lg5 exd5 6. cxd5 Da5+ 7. Sc3 Le7 8. d6 Ld8 9. Dd2 0-0 10. Lxf6 Lxf6 11. Sd5 Dxd2+ 12. Sxd2 Sa6 13. Sxf6+ gxf6 14. e3 Sb4 15. Tac1 c4 16. a3 Sd5 17. b3 cxb3 18. Sxb3 a6 19. Ld3 Te8 20. Tc5 Sf4 21. Kd2 Sxd3 22. Kxd3 Te6 23. Td5 Lb7 24. Td4 Tc8 25. Tc1 Txc1 26. Sxc1 f5 27. f3 Tg6 28. g4 Lxf3 29. gxf5 Th6 30. h4 Lc6 31. Se2 Tf6 32. e4 h5 33. Sf4 Th6 34. e5 Th8



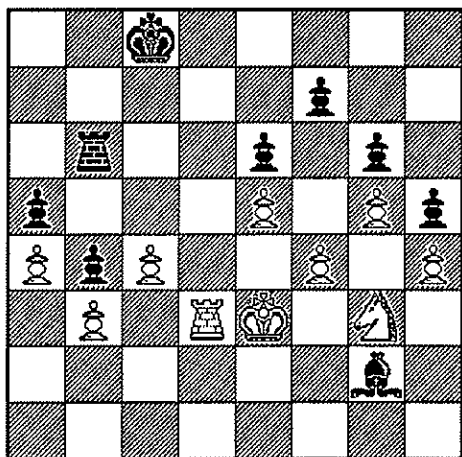
35. e6 Kg7 36. e7 Lf3 37. Sd5 Lxd5 38. Txd5 Tc8 39. Tc5 Te8 40. Tc7 Kf6 1:0 (tid?)

kvit: Johannes Høie

svart: Arnold Andreassen

1. e4 c5 2. Sf3 e6 3. d4 cxd4 4. Sxd4 Sc6 5. Sc3 a6 6. f4 Åpninger er mye psykologi. I de dager partiet ble spilt leste jeg boka *How to beat the Sicilian*, en heller rasistisk bok av Nunn. Han anbefalte teksttrekket hvis poeng er å komme i Fransk, en åpning Arnold ikke følte seg hjemme i. 6.- Db6 7. Sb3 Lb4 8. Ld3 Sf6 9. Ld2 d5 10. e5 Lxc3 11. Lxc3 De3+ Hvilket han beviser. Jeg kan ikke se noe galt med svarts stilling etter 11.- Se4. 12. De2 Dxe2+ 13. Kxe2 Sd7 Med et dårlig fransk sluttspill. 14. Ld4 b6 15. c3 Tb8 16. Lf2 g6 17. Sd4 Se7

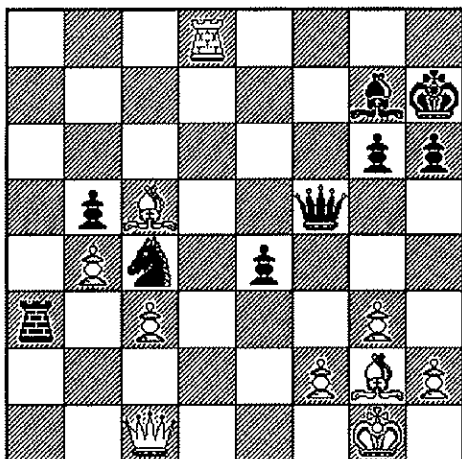
17.– Sxd4 er også meget dårlig for svart. 18. Lh4 Lb7 19. g4 h5 20. h3 Sc5 21. Lf6 Th7 22. Lc2 Se4 Etter tekstrekket spiller svart i realiteten med bonde under. Partiet er langt fra over etter andre fornuftige svarte trekk. 23. Lxe7 Kxe7 24. Lxe4 dxe4 25. g5 Ld5 26. Ke3 b5 27. Thb1 Thh8 28. a4 b4 29. c4 La8 30. Td1 Thd8 31. b3 Td7 32. Td2 Kd8 33. Tad1 Kc8 34. h4 Tb6 35. Se2 Td3+ 36. Txd3 exd3 37. Txd3 Lg2 38. Sg3 a5



39. Se4 Lxe4 40. Kxe4 Tb7 41. Td6 1:0 (JH)

Terje Widar Larsen var (og er?) en ustabil spiller. I denne turneringa manglet tydeligvis inspirasjonen, men ved ett tilfelle glimtet han til og da ble det for mye å regne ut for Andreassen.

Arnold Andreassen



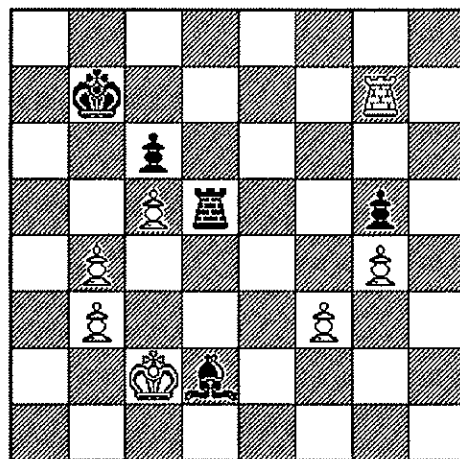
Terje W Larsen

33. Ld4 Ta2 34. De1 Sd2 35. Lxg7 Sf3+ 36. Lxf3 exf3 37. Tf8 Dh3 38. Txf3 g5 39. Db1+ 1:0

kvit: Arnold Andreassen

svart: Finn Haug

1. d4 Sf6 2. Sf3 g6 3. Lg5 Se4 4. Lh4 c5 5. c3 d6 6. Sbd2 Lf5 7. Sxe4 Lxe4 8. Sg5 Lc6 9. dxc5 h6 10. Sf3 Lg7 11. cxd6 g5 12. Lg3 Db6 13. Db3 Dxb3 14. axb3 Lxf3 15. exf3 f5 16. f4 e5 17. fxe5 f4 18. e6 Sc6 19. Lc4 Td8 20. 0-0-0 fxxg3 21. hxg3 Le5 22. d7+ Ke7 23. b4 Tdf8 24. Td2 a6 25. Te2 Lc7 26. g4 Tf6 27. f3 Lg3 28. Td1 Sd8 29. Td4 Tf4 30. Tde4 h5 31. gxh5 Txxh5 32. Kc2 Thh4 33. Txf4 Txf4 34. Ld5 Tf5 35. c4 Ld6 36. Kc3 Sc6 37. Lxc6 bxc6 38. c5 Lc7 39. b3 Td5 40. Ta2 Kxe6 41. Txa6 Kxd7 42. Ta7 Kc8 43. Ta8+ Kb7 44. Tg8 Le5+ 45. Kc2 Lf4 46. g4 Ld2 47. Tg7+ Kc8 48. Tg6 Kb7 49. Tg7+ 1/2:1/2



kvit: Jan S Berglund

svart: Johannes Høie

1. d4 Sf6 2. Lg5 Se4 3. Lf4 c5 4. f3 Da5+ 5. c3 Sf6 6. d5 d6 7. e4 Sbd7 8. Sd2 g6 9. Sc4 Dc7 10. Dd2 Lg7 11. Lh6 0-0 12. a4 Tb8 13. g4 a6 14. a5 b5 15. Lxg7 Kxg7 16. Se3 Se5 16.–c4 JH 17. b3 e6 18. h4 exd5 19. g5 Sxf3+ 20. Sxf3 Sxe4 21. Dd3 Te8 22. Le2 Sg3 23. Th2 Lb7 24. Sxd5 Lxd5 25. Dxd5 Te6 26. Kd2 Se4+ 27. Kc2 Tbe8 28. Ld3 f5 29. h5 c4 30. bxc4 bxc4 31. Lxc4 T6e7 32. hxg6 hxg6 33. Tah1 Sxg5 34. Sxg5 Kf6 35. Dd4+ Te5 36. Th7 Dxa5 37. Tf7+ Kxg5 38. Dh4# 1:0

Denne serien avsluttes i neste nummer med noen partier fra høstturneringa 1986.

Sjakkshow

LITT AV HVERT FRA FJERN OG NÆR

SJOKKRAPPORT FRA ICS!

En hendig detalj med Sjakkserveren er at den kan sende deg partiet som du nettopp har spilt ferdig via det elektroniske postsystemet. Dette var spesielt hendig i det følgende eksempelet.

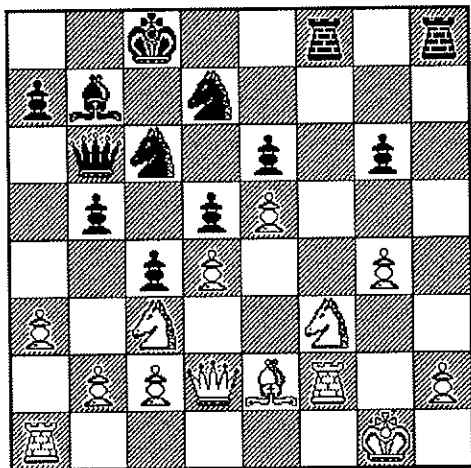
En ny aktør på ICS-banen er Gad Rechlis, en israelsk GM (2515)! Jeg fikk den glede å spille mot han, noe som sannsynligvis skyldes min avsyndig høye ICS-rating (i alle fall i forhold til min virkelige rating) på 2174! Tidsforbruket mellom hvert trekk er angitt i sekunder. (Vi gjengir hele e-mailen til «terjepe», men har konvertert sjakkserverens notasjon til 65-standard. ICS ble første gang presentert i 65 nr. 13, side 694; red.)

To: terjepe@stud.cs.uit.no
Subject: ICS mail
Gad vs. Lucky.
Saturday April 03, 09:56 AM EST, 1993
Rated blitz match,
initial time: 8 minutes.

hvit: Gad Rechlis

sort: Terje Pedersen

1. e4 5 e6 2 2. d4 5 d5 1 3. Sc3 5 Sf6 1 4. e5 9 Sfd7 2 5. f4 6 g6 1 Rimelig talentløst ifølge Sven. En sortfeltssvekkelse av dimensjoner! Kan det være en ide å skape en svekkelse for å gi motstanderene noe å tenke på, samtidig som man bygger opp ting og tang et annet sted på brettet?... 6. Sf3 5 c5 2 7. Le3 8 Sc6 6 8. Dd2 5 Mer eller mindre normalt til nå. I denne type stillinger har jeg for (u)vane å spille c4. For så å legge opp til en bondestorm på damefløyen. 8.-c4 11 9. Le2 41 Av tidsforbruket må man vel anta at det ikke er den helt vanlige planen... 9.-Da5 7 10. 0-0 5 h6 10 11. g4 8 Tg8 3 12. Kh1 4 b5 38 13. a3 18 Lb7 25 14. f5 6 0-0-0 19 15. fxe6 14 fxe6 4 16. Lxh6 6 Th8 15 17. Lxf8 10 Tdxf8 3 18. Kg1 18 Db6 18 19. Tf2 7



19.- Sdxe5 20 Bomba! Uten bønder i sentrum blir den hvite kongen fryktelig naken. 20. dxe5 7 Sxe5 5 21. Kg2 9 2 Sxg4 8 22. Taf1 24 Sxf2 29 23. Txf2 7 d4 2 Huff! Hvilken tragisk stilling hvit har fått. 24. Sd1 6 Dd6 21 25. Kg1 5 Tf4 44 26. Db4 16 Dd5 36 27. De7 8 d3 23 28. cxd3 16 cxd3 2 29. Sc3 5 Tg4+ 18 30. Kh1 5 Mye sprelling med kongen: g1-h1-g1-g2-g1-h1! 30.- Df5 8 31. Ld1 7 Txb2+ 20 Hvilken spiller! 32. Kxh2 15 Dh5+ 3 33. Sh4 5 Txb4+ 3 34. Kg3 5 Th3+ 4 0:1 Der satt han gitt!

Det må vel kanskje sies at etter det har jeg tapt 4 strake. Men pytt, hva ellers kan man vente når man spiller mot en GM? Ellers må jeg vel benytte sjansen til å si at jeg har hatt den glede å dunke IM Rune Djurhuus 2 ganger! (mot et ukjent antall tap...)

Fra andre lokalkjendiser på ICS kan jeg trekke fram:

...at Sven sakte men sikkert krabber opp i ICS-skyene med en standard rating på 2413 og lynrating 2282!

...at Rudolf har krabbet over 1800 både på standard og lyn,

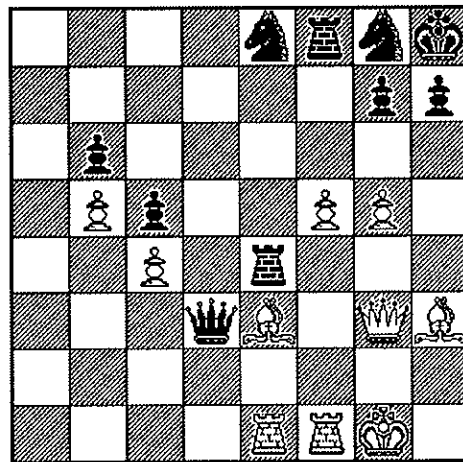
...at Øyvind har en enda mere imponerende standard rating på 1853!

Hilsen "en hyppig ICS-bruker" – Terje!

SVENS HØYE ICS-RATING skyldes ikke minst hans framfred mot diverse versjoner av Deep Thought som er lagt ut på serveren. Den opprinnelige versjonen spiller under det fjollete pseudonymet «RFischer», men Sven har nok plukket mest ratingpoeng fra Deep Thought II, alias «Scratchy». Følgende duell i regneferdighet ble utkjempet sent i 1992 med 15 minutters tenketid.

kvit: Sven W Nilssen
svart: Deep Thought II

1. g3 d5 2. Lg2 c6 3. Sf3 Lg4 4. 0-0 Sd7 5. d3
Sgf6 6. c3 e5 7. Sbd2 Ld6 8. Dc2 0-0 9. h3 Lh5
10. g4 Lg6 11. Sh4 De7 12. Sdf3 e4 13. Sd4
exd3 14. exd3 Sc5 15. Sdf5 Lxf5 16. Sxf5 De5
17. f4 De6 18. Ld2 Tae8 19. b4 Sa6 20. Tae1
Dd7 21. Le3 c5 22. b5 Sc7 23. a4 Kh8 24. Df2
b6 25. Dh4 Le7 26. Dg5 Se6 27. Dh4 Sc7 28.
Sxe7 Txe7 29. g5 Sg8 30. f5 Tfe8 31. Df2 f6 32.
h4 a6 33. c4 fxg5 34. hxg5 axb5 35. axb5 Tf8 36.
Lh3 dxc4 37. dxc4 Dd3 38. Df4 Te4 39. Dg3
Se8



40. f6 gxf6 41. Lf5 fxg5 42. Lxe4 Txf1+ 43. Txf1
Dxe4 44. Lxg5 ... 1/2:1/2

HYGGELIG GJENSYN MED HEIKKI WESTERINEN

Forspillet til Tromsø Sjakklubbs markering av 75-årsjubileet foregikk på Veitasenteret torsdag 25. februar. Celeber hovedperson var norgesvenn og internasjonal stormester Heikki Westerinen, Finland. Den sympatiske finlenderen var et populært gjensyn i Tromsø, hvor han også tidligere har begått simultansjakk. Interessen var meget stor hos håpefulle sjakkfolk som ønsket seg en «stormesterskalp». (Bare praktiske hensyn gjorde at ikke 15 bord ble til det doble.) Også lokalpressen var tilstede, sammen med en anelig mengde skuelystne.

Det er naturlig å trekke paralleller til Pål Røysets prestasjon, noen måneder tidligere (se 65 nr. 14). Et halvpoeng bedre mot litt sterkere motstand ble Heikkis fasit. Eneste «smultring» kom, ja nettopp, mot Pål! Den største overraskelsen sto likevel Inge Liland for gjennom sin remis. Sterke resultater også av Thomas Robertsen og Bjørn Revil.

Motstander, resultat (Heikki nevnt først), og ca-tid for partiene (k = klokkesimultan i slutfasen av partiet):

Bjørn Revil	1/2	1.25
Majtaba Ershadi	1:0	1.35
John Reibo	1:0	1.35
Finn Haug	1:0	1.45 (k)
Thomas Robertsen	1/2	2.00 (k)
Roy Ellis	1:0	1.10
Pål Røyset	0:1	1.45 (k)
Kjell Magne Johnsen	1:0	0.30
Hauk-Are Kristiansen	1:0	1.55 (k)
Parviz Elka	1:0	1.50 (k)
Yahya Hamedi	1:0	1.20
Shirzad Abbaszadh	1:0	1.00
Pål Sørлие	1:0	1.15
Svein Harald Johnsen	1:0	1.30
Inge Liland	1/2	1.50 (k)
Sammenlagt:	12.5:2.5	

Et eksempel på heroisk innsats:

hvit: Heikki Westerinen
svart: Bjørn Revil

1. e4 c5 2. Sc3 Sc6 3. Sge2 e6 4. g3 Sf6 5. Lg2 d6
6. 0-0 Le7 Denne oppstillingen gir svart lite
håp om utligning. Problemet er at 6.- g6
besvares med 7. d4! 7. d3 a6 8. f4 Dc7 For å
stoppe e4-e5. 9. h3 Tb8 10. g4 b5 Jeg spiller
rolige trekk på dronningfløyen mens Wester-
inen kommer som en kule på kongefløyen.
Dette er sikkert risikabelt, men hva skulle jeg
ellers gjøre? 11. Sg3 h6!? Hvis hvit spiller g4-
g5 kan jeg svare med hxg5, fxg5 og svart kon-
trollerer e5 som kan besettes med en springer.
12. Le3 Lb7 13. Dd2 Sd7 14. Tf2 14. Sh5 g6 15.
Sg3, og jeg synes svarts kongefløy ser råtten
ut, men kanskje svart kan forsøke 15.- Lh4 el-
ler 15.- h5!? 14.- Sd4 15. Sce2 Sxe2+ 16. Dxe2
b4 17. c3 Hvit vil overta kontrollen i sentrum
før han eventuelt bryter gjennom på konge-
forts. side 791

Lyn- og hurtigsjakk

RESULTATSERVICE
1992/93

KLUBBMESTERSKAPET I HURTIGSJAKK desember 1992

Resultatlista er dessverre gått hedens gang. Men folk med godt minne mener at 8 mann spilte berger (15 min-partier). Trond Romsdal vant med fullt hus, Bjørn Revil ble nr. 2 med 6 poeng, og Thormod Furu tok tredjeplassen med 5 poeng. Ellers deltok Roy Ellis, Frode Berntsen, Parviz Elka, Shirzad Abbaszadh og en ukjent iraner.

KLUBBMESTERSKAPET I LYNSJAKK 25/1 1993 (utsatt fra høsten 1992)

klasse A

1 Thomas Robertsen	x	0	1	1	1	1	1	1	1	1	8	Thomas Robertsen	1	1	2
2 Bjørn Revil	1	x	1	0	1	1	1	1	1	1	8	Bjørn Revil	0	0	0
3 Trond Romsdal	0	0	x	1	0	1	1	1	1	1	6	2. stikkampparti:			
4 Ole Smeby	0	1	0	x	1	1	0	0	1	1	5	Bjørn Revil – Th Robertsen			
5 Gaute Salthe	0	0	1	0	x	0	1	1	1	1	5	1. e4 e5 2. Sf3 Sc6 3. Lb5 f5 4. d4			
6 Terje Pedersen	0	0	0	0	1	x	1	1	1	1	5	fxe4 5. Sxe5 Sxe5 6. dxe5 c6 7. Sc3			
7 Jan S Berglund	0	0	0	1	0	0	x	1	1	1	4	cxb5 8. Sxe4 d5 9. exd6 Sf6 10.			
8 Wiggo Finnset	0	0	0	1	0	0	0	x	1	1	3	Dd4 Sxe4 11. Dxe4+ Kf7 12. Lf4			
9 Per Görän Paavo	0	0	0	0	0	0	0	0	x	1	1	De8 13. Le5 Lxd6 14. Df4+? (14.			
10 Harald Kvanmo	0	0	0	0	0	0	0	0	0	x	0	Dd5+ =) Kg8 0:1			

klasse B

1 Roy Ellis	x	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	9
2 Tage Robertsen	0	x	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	8
3 Rudolf Steinkellner	0	0	x	1	1	0	1	1/2	1	1	1	1	7 1/2
4 Reidar Finnset	0	0	0	x	0	1	1	1	1	1	1	1	7
5 Frank Remman	0	1	0	1	x	1	0	0	1	1	1/2	1	6 1/2
6 Hauk-Are Kristiansen	1	0	1	0	0	x	1/2	0	1	1	1	1	6 1/2
7 Pål Sørлие	1	0	0	0	1	1/2	x	1/2	1	0	1	1	6
8 Jonny Konradsen	0	0	1/2	0	1	1	1/2	x	1	0	1	1	6
9 Frode Berntsen	0	1	0	0	0	0	0	0	x	1	1	1	4
10 John Hemmingsen	0	0	0	0	0	0	1	1	0	x	0	1/2	2 1/2
11 Roald Storslett	0	0	0	0	1/2	0	0	0	0	1	x	0	1 1/2
12 Torbjørn (Nilsen?)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1/2	1	x	1 1/2

BYMESTERSKAPET I LYNSJAKK 3/5 1993

1 Sven W Nilssen	A	x	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	10
2 Thomas Robertsen	A	0	x	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9
3 Trond Romsdal	A	0	1	x	1	0	1	0	1	1	1	1	1	8
4 Jan S Berglund	A	1	0	0	x	1	0	1	1	1	1	1	1	8
5 Roy Ellis	B	0	0	1	0	x	1/2	1	0	1	1	1	1	6 1/2
6 Wiggo Finnset	A	0	0	0	1	1/2	x	1	0	1	0	1	1	5 1/2
7 Frode Berntsen	B	0	0	1	0	0	0	x	1	0	1	1	1	5
8 Rudolf Steinkellner	B	0	0	0	0	1	1	0	x	1	0	1	1	5
9 Odd Arne Almmsgård	B	0	0	0	0	0	0	1	0	x	1	1	1	4
10 Sigurd Trande	B	0	0	0	0	0	1	0	1	0	x	0	1	3
11 Pål Kristian Engstad	B	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	x	1	2
12 Reidar Finnset	B	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	x	0

BYMESTERSKAPET I HURTIGSJAKK 19/4 1993

1	Trond Romsdal	A	+09	+06	+05	+02	+03	-04	+10	6.0
2	Bjørn Revil	A	+10	+08	+03	-01	=05	+07	+04	5.5
3	Jan S Berglund	A	+15	+07	-02	+08	-01	+10	+06	5.0
4	Roy Ellis	B	+14	-05	+09	+06	+11	+01	-02	5.0
5	Ole Smeby	A	+11	+04	-01	+14	=02	-06	+09	4.5
6	Gaute Salthe	A	+12	-01	+07	-04	+14	+05	-03	4.0
7	Thormod Furu	A	+13	-03	-06	+09	+15	-02	+12	4.0
8	Wiggo Finnset	A	+16	-02	+13	-03	-10	+11	+15	4.0
9	Parviz Elka	B	-01	+12	-04	-07	wo	+14	-05	3.0
10	Frank Remman	B	-02	+16	-14	+15	+08	-03	-01	3.0
11	Rudolf Steinkellner jr	B	-05	-14	+12	+13	-04	-08	wo	3.0
12	Roald Storslett	B	-06	-09	-11	+16	+13	+15	-07	3.0
13	John Hemmingsen	B	-07	+15	-08	-11	-12	wo	+14	3.0
14	Pål Kristian Engstad	B	-04	+11	+10	-05	-06	-09	-13	2.0
15	Odd Arne Almsgård	B	-03	-13	+16	-10	-07	-12	-08	1.0
16	Oddleif Aarø	B	-08	-10	-15	-12				0.0

KOMBICUPEN HØSTEN 1992

Den siste turneringsserien av dette slaget ble avviklet i høst. Laaber interesse de siste par årene (til høstens siste runde møtte én enkelt spiller opp) tilsier at kombicupen er gravlagt for lang tid framover. I vårsesongen ble den erstattet av et rent hurtigsjakk-opplegg. Men heller ikke det er nok den endelige løsninga på «problemet» med de ekstra spilledagene.

<i>klasse A</i>	H	L	H	L	H	L	H	L	<i>klasse B</i>	H	L	H	L	H	L
1 Bjørn Revil	11	20	25	13	20	20	98	1 Thor Joramo	25	25	25	25	100		
2 Wiggo Finnset	4	9			25	16	25	79	2 R Steinkellner	16	16	20	16	18	73
3 Ths Robertsen	20	16	25				61	3 Roy Ellis				25	25	50	
4 Terje Pedersen	3	10	20	25			58	4 Geir Skoglund	9	11			18	38	
5 Trond Romsdal	16	7			25		48	5 Frode Berntsen	8		20		28		
6 Thor Joramo			10	16	16		42	6 Tony Svendsen	25				25		

1. runde 31/8 hurtigsjakk

1 Pål Røyset	wo	+21	+05	+03	+04	-02	5.0	15 R Steinkellner	-03	-11	+24	+26	-08	+21	3.0
2 Th's Robertsen	+25	=04	=07	+13	+10	+01	5.0	16 Frank Remman	-10	+27	-11	+22	+21	-08	3.0
3 Trond Romsdal	+15	+13	+06	-01	+05	+09	5.0	17 Øyvind Bjørkås	-21	-09	wo	-14	+24	+23	3.0
4 Sven W Nilssen	+08	=02	+09	+18	-01	+06	4.5	18 Arild Ernsten	+23	=07	+12	-04	-09	-05	2.5
5 Bjørn Revil	+27	+10	-01	+11	-03	+18	4.0	19 Roald Storslett	-07	+23	-13	-12	=20	wo	2.5
6 Thormod Furu	+24	+14	-03	+20	+07	-04	4.0	20 Geir Skoglund	-22	wo	+27	06	=19	-12	2.5
7 Tommy Indbryn	+19	=18	=02	+08	-06	+13	4.0	21 Joakim Bakkevold	+17	-01	+22	-10	-16	-15	2.0
8 Rune Persson	-04	+25	+14	-07	+15	+16	4.0	22 Asbjørn Arvola	+20	-12	-21	-16	+27	-14	2.0
9 Tony Svendsen	=12	+17	-04	+23	+18	-03	3.5	23 Ernst Hösch	-18	-19	+25	-09	+26	-17	2.0
10 Ole Smeby	+16	-05	+26	+21	-02	=11	3.5	24 Hans Einar Lundli	-06	-26	-15	wo	-17	+25	2.0
11 Ole K Tollersrud	-13	+15	+16	-05	+14	=10	3.5	25 Elisabeth Østensen	-02	-08	-23	-27	wo	-24	1.0
12 Wiggo Finnset	=09	+22	-18	+19	-13	+20	3.5	26 Morten Leiknes	-14	+24	-10	-15	-23		1.0
13 Terje Pedersen	+11	-03	+19	-02	+12	-07	3.0	27 Oddleif Aarø	-05	-16	-20	+25	-22		1.0
14 Jussi Pedersen	+26	-06	-08	+17	-11	+22	3.0								

2. runde 7/9 lynsjakk

klasse A

1 Sven Wisløff Nilssen	x	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	9
2 Bjørn Revil	0	x	1	0	1	1	1/2	1	1	0	1	6 1/2
3 Thomas Robertsen	0	0	x	0	1/2	1	1	1	1	1	1	6 1/2
4 Jon Kristian Røyset	0	1	1	x	1	0	1	1	0	1	0	6
5 Pål Røyset	1	0	1/2	0	x	1/2	0	1	1	1	1	6
6 Terje Pedersen	0	0	0	1	1/2	x	1	0	1	1/2	1	5
7 Wiggo Finnset	0	1/2	0	0	1	0	x	1/2	0	1	1	4
8 Thormod Furu	0	0	0	0	0	1	1/2	x	1	1/2	1	4
9 Trond Romsdal	0	0	0	1	0	0	1	0	x	1	1/2	3 1/2
10 Kjell Magne Johnsen	0	1	0	0	0	1/2	0	1/2	0	x	1	3
11 Ole Smeby	0	0	0	1	0	0	0	0	1/2	0	x	1 1/2

klasse B

1 Rune Vik-Hansen	x	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	16	
2 Thor Joramo	0	x	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	14	
3 Tage Robertsen	0	0	x	0	1	1	1	1	1	1	1/2	1	1	1	1	1	12 1/2	
4 Rudolf Steinkellner	0	0	1	x	1	0	1	1/2	0	1	1	1	1	1	1	1	11 1/2	
5 Ståle Ellingsgård	0	0	0	0	x	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	11	
6 Geir Skoglund	0	0	0	1	0	x	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	9	
7 Frank Remman	0	0	0	0	0	0	x	1	1	1	1	0	1	1	1	1	9	
8 Maytaba Ershadi	0	1	0	1/2	0	1	0	x	1	0	1	1	0	1	1	0	7 1/2	
9 Frode Berntsen	0	0	0	1	0	1	0	0	x	1/2	1	1	1	0	0	1	7 1/2	
10 Morten Leiknes	0	0	0	0	0	0	0	1	1/2	x	1	1	0	0	1	1	6 1/2	
11 Thorbjørn Nilsen	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	x	1	1	1	1	0	6	
12 Jussi Pedersen	0	0	1/2	0	1	0	1	0	0	0	0	x	0	0	1	1	5 1/2	
13 Hans Einar Lundli	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	x	1	0	0	5	
14 Rune Dalheim	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	x	1	1	5	
15 Øyvind Bjørkås	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	x	1	4	
16 Asbjørn Arvola	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	x	3	
17 Steinar Berge	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	x	2

3. runde 24/9 hurtigsjakk

1 Bjørn Revil	+3 -2 +5 +4 +6	4.0
2 Terje Pedersen	+6 +1 +4 -3 wo	4.0
3 Ole Smeby	-1 +6 +7 +2 -5	3.0
4 Ole K Tollersrud	wo +5 -2 -1 +7	3.0
5 Rune Persson	+7 -4 -1 wo +3	3.0
6 Thor Joramo	-2 -3 wo +7 -1	2.0
7 Rud. Steinkellner	-5 wo -3 -6 -4	1.0

4. runde 15/10 lynsjakk

1 Th's Robertsen	x	x	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	8
2 Tron Walseth	1	0	x	x	1	0	1/2	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	6 1/2
3 Thor Joramo	0	1	0	1	x	x	0	1	1	1	1	0	1	0	1	0	6	
4 Bjørn Revil	0	0	1/2	0	1	0	x	x	0	1	1	1	1	1	1	1	4 1/2	
5 Jo'ny Christensen	0	0	1	0	0	0	1	0	x	x	1	1/2	3	1/2	3	1/2	3 1/2	
6 R Steinkellner	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1/2	x	x	1	1/2	1	1/2	1 1/2	

5. runde 2/11 hurtigsjakk

1 Terje Pedersen	wo +2 -3 +6 +4	4.0
2 Roy Ellis	+7 -1 +5 +3 +6	4.0
3 Thormod Furu	+6 +4 +1 -2 =5	3.5
4 Frode Berntsen	+5 -3 wo +7 -1	3.0
5 Reidar Finnset	-4 +7 -2 wo =3	2.5
6 Oddleif Aarø	-3 wo +7 -1 -2	2.0
7 Hans E Lundli	-2 -5 -6 -4 wo	1.0

6. runde 12/11 lynsjakk

1 Wiggo Finnset	x	x	1	1/2	1	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	7
2 Bjørn Revil	0	1/2	x	x	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	6 1/2
3 Thor Joramo	0	1/2	0	0	x	x	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4 1/2
4 Rudolf Steinkellner	0	0	0	0	0	0	x	x	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1
5 Geir Skoglund	0	0	0	0	0	0	1	0	x	x	1	1	1	1	1	1	1	1

7. runde 26/11 hurtigsjakk

1 Trond Romsdal	x	1	1	1	3
2 Bjørn Revil	0	x	1	1	2
3 Wiggo Finnset	0	0	x	1	1
4 Roy Ellis	0	0	0	x	0

8. runde 10/12 «lynsjakk»

Wiggo Finnset – i ensom majestet.

HURTIGSJAKK-CUPEN VÅREN 1993

Et sterkt og hyggelig gjensyn med en av klubbens mer markante spillere gjennom tidene.

1 Gunnar Johnsen	4.5	4.0	4.5	4.0	17.0	
2 Trond Romsdal	3.0	4.5	3.5	2.0	5.5	16.5
3 Wiggo Finnset	2.5	3.0	3.0	4.0	4.5	14.5
4 Gaute Salthe		4.0	2.0	7.0	13.0	
5 Pål Røyset	2.5	3.5	3.0	3.0	12.0	
6 Terje Pedersen	4.0	1.0	3.0	4.0	12.0	
7 Roy Ellis	3.0	2.0	2.0	3.0	10.0	
8 Bjørn Revil	3.0	3.0	3.0	9.0		
9 Thomas Robertsen	4.0	3.0	2.0	9.0		
10 Magne Bergvoll		4.5	3.0	7.5		

Roy Ellis ble bestemann i B-klassen.

1. runde 11/1

1 Gunnar Johnsen	+09+07=02+05+06	4.5
2 Thomas Robertsen	+11+06=01=04+05	4.0
3 Terje Pedersen	+18-05+14+15+07	4.0
4 Jon Kr Røyset	+16+10-05=02+13	3.5
5 Jan S Berglund	+12+03+04-01-02	3.0
6 Bjørn Revil	+13-02+09+08-01	3.0
7 Trond Romsdal	+17-01+10+11-03	3.0
8 Roy Ellis	-10+16+12-06+11	3.0
9 Wiggo Finnset	-01+14-06=10+12	2.5
10 Pål Røyset	+08-04-07=09+17	2.5
11 Rudolf Steinkellner	-02+13+15-07-08	2.0
12 Hauk Kristiansen	-05+18-08+14-09	2.0
13 Frank Remman	-06-11+17+16-04	2.0
14 Pål Sørli	=15-09-03-12+16	1.5
15 Oddleif Aarø	=14+17-11-03	1.5
16 John Hemmingsen	-04-08+18-13-14	1.0
17 Frode Berntsen	-07-15-13+18-10	1.0
18 Reynaldo Manalang	-03-12-16-17	0.0

2. runde 28/1

1 Trond Romsdal	+08=03+04+02+05	4.5
2 Gunnar Johnsen	+07+04+03-01+06	4.0
3 Pål Røyset	+05=01-02+06+08	3.5
4 Thomas Robertsen	+06-02-01+08+07	3.0
5 Wiggo Finnset	-03+08+06+07-01	3.0
6 Terje Pedersen	-04+07-05-03-02	1.0
7 Tron Walseth	-02-06+08-05-04	1.0
8 Roy Ellis	-01-05-07-04-03	0.0

3. runde 15/2

1 Gunnar Johnsen	+03=04+06+07+05	4.5
2 Magne Bergvoll	+16+06=09+05+04	4.5
3 Gaute Salthe	-01+15+17+10+09	4.0
4 Trond Romsdal	+08=01+13+09-02	3.5
5 Pål Røyset	+07+11+14-02-01	3.0
6 Bjørn Revil	+12-02-01+14+11	3.0
7 Wiggo Finnset	-05+08+11-01+15	3.0
8 Terje Pedersen	-04-07+16+13+10	3.0
9 Jan S Berglund	+10+12=02-04-03	2.5
10 Roald Storslett	-09 wo+12-03-08	2.0
11 Roy Ellis	+13-05-07+17-06	2.0
12 Lars Th Monsen	-06-09-10 wo+14	2.0
13 Frode Berntsen	-11+16-04-08+17	2.0
14 John Hemmingsen	wo+17-05-06-12	2.0
15 Frank Remman	-17-03 wo+16-07	2.0
16 Pål Engstad	-02-13-08-15 wo	1.0
17 Pål Sørli	+15-14-03-11-13	1.0

4. runde 8/3

1 Terje Pedersen	+11+06+02+04-03	4.0
2 Finn Haug	+15+05-01+07+12	4.0
3 Wiggo Finnset	+16+09-05+10+01	4.0
4 Gunnar Johnsen	+17+11+13-01+06	4.0
5 Bjørn Revil	+08-02+03-06+10	3.0
6 Pål Røyset	+18-01+15+05-04	3.0
7 Magne Bergvoll	+14-13+08-02+09	3.0
8 Per Paavo	-15+18-07+09+14	3.0
9 Trond Romsdal	+10-03+11-08-07	2.0
10 Roy Ellis	-09+12+16-03-05	2.0
11 Oddleif Aarø	-01-04-09+17+16	2.0
12 Gaute Salthe	-13-10+17+15-02	2.0
13 Thomas Robertsen	+12+07-04	2.0
14 John Hemmingsen	-07-15+18+16-08	2.0
15 Frank Remman	-02+14-06-12-17	1.0
16 Roald Storslett	-03+17-10-14-11	1.0
17 Rudolf Steinkellner	-04-16-12-11+15	1.0
18 Jonny Konradsen	-06-08-14	0.0

5. runde 13/3

1 Gaute Salthe	x	x	0	1	1	1	1	1	1	7	
2 Trond Romsdal	1	0	x	x	1/2	0	1	1	1	15 1/2	
3 Wiggo Finnset	0	0	1/2	1	x	x	0	1	1	14 1/2	
4 Roy Ellis	0	0	0	0	1	0	x	x	1	3	
5 Parviz Elka	0	0	0	0	0	0	0	0	x	x	0

(Runden var planlagt som bymesterskap, med ekstra vekt i sammenlagturneringa. Mesterskapet ble utsatt pga. dårlig oppmøte – det ble i stedet spilt 19/4 – men 5. delturnering i hurtigsjakk-cupen ble likevel spilt med åtte runder.)

Et par andre notable turneringer:

INNVANDRERTURNERNGA 8/8 1992

1 Pål Røyset	+04+08+07=03=02	4.0
2 Jon Kr Røyset	=03+11+05+07=01	4.0
3 Thomas Robertsen	=02+05+06=01=04	3.5
4 Rune Persson	-01+10+08+09=03	3.5
5 Terje Pedersen	+06-03-02+10+09	3.0
6 Wiggo Finnset	-05+12-03+08+07	3.0
7 Frode Berntsen	+11+09-01-02-06	2.0
8 Pål Sørli	+12-01-04-06+11	2.0
9 Roald Storslett	+10-07+11-04-05	2.0
10 Yahya Hamedi	-09-04+12-05wo	2.0
11 Niall Armstrong	-07-02-09wo-08	1.0
12 Reza Elka	-08-06-10	0.0

Sesongåpning 24/8 1992 – hurtigsjakk

1 Sven W Nilssen	+21+04+03+07=02	4.5
2 Thomas Robertsen	=13+16+10+05=01	4.0
3 Tommy Indbryn	+17+09-01+11+07	4.0
4 Bjørn Revil	+24-01+12+14+08	4.0
5 Terje Pedersen	=10+13+06-02+16	3.5
6 Rune Persson	+23+15-05+13=10	3.5
7 Trond Romsdal	+14+20+08-01-03	3.0
8 Ole Smeby	+18+19-07+09-04	3.0
9 Wiggo Finnset	+11-03+20-08+17	3.0
10 Pål Røyset	=05+23-02+22=06	3.0
11 Rudolf Steinkellner	-09+22+21-03+14	3.0
12 Harald Kvanmo	-15+24-04+21+19	3.0
13 Jussi Pedersen	=02-05+15-06+20	2.5
14 Tage Robertsen	-07+18+19-04-11	2.0
15 Ole K Tollersrud	+12-06-13-17+21	2.0
16 Oddleif Aarø	-19-02+18+24-05	2.0
17 Frank Remman	-03-21+24+15-09	2.0
18 Tony Svendsen	-08-14-16+23+22	2.0
19 Egil Teger	+16-08-14=20-12	1.5
20 Hauk Kristiansen	+22-07-09=19-13	1.5
21 Thor Joramo	-01+17-11-12-15	1.0
22 Elisabeth Østenstad	-20-11+23-10-18	1.0
23 Frode Berntsen	-06-10-22-18+24	1.0
24 Hans E Lundli	-04-12-17-16-23	0.0

Sesongavslutning 18/12 1992 – laglyn

1 Th's Robertsen x	1	1	1	1	4	
Pål Sørli x	0	0	0	1	1	5
2 Tron Walseth 0	x	1/2	1	0	1 1/2	
R Steinkellner 1	x	1	0	1	3	4 1/2
3 Wiggo Finnset 0	1/2	x	1	0	1 1/2	
Roy Ellis 1	0	x	1	1	3	4 1/2
4 Thormod Furu 0	0	0	x	1/2	1/2	
Rune V-Hansen 1	1	0	x	1	3	3 1/2
5 Pål Røyset 0	1	1	1/2	x	2 1/2	
Roald Storslett 0	0	0	0	x	0	2 1/2

Sjakk sjabb 65s SPORADISKE DEBATTFORUM

SJAKK OG RØYKING

I dette innlegg ønsker vi å belyse noen av de problemene som oppstår i forbindelse med røyking i sjakklokalet. Enkelte røykere påstår med freidighet at det er deres soleklare menneskerett å røyke.

Det er nå røykeforbud i turneringslokalet. Det er det derimot ikke i analyserommet hvor lunsjakkspilling og prating (lavt, hensyn til en enkelt røykende spiller) foregår. Grunnen til at det ikke røykes i turneringslokalet er slett ikke resultatet av et himmelstormende anfall av innsikt i etiske, moralske og medmenneskelige spørsmål. Grunnen til at det ikke røykes i turneringslokalet er kun et forbud fra NSF. Hadde ikke forbudet vært der hadde de røyka i turneringslokalet også (det gjorde de før!). I analyserommet oppbevares klær. Disse stinker av røyk. Denne røyklukta blir hengende igjen i klærne i lang tid etterpå.

Jeg (Rune) er helt skutt etter at jeg har vært i røykfylte lokaler pga. allergi. Men dessverre har sjakklysten vært større enn vettet. Heldigvis for meg er nå vettet på vei mot et knakende come-back, og sjakken står derfor i overhengende fare for å miste historiens mest talentfulle spiller. I all beskjedenhet, selvfølgelig. For ikke-allergiske personer er problemet på kort sikt «bare» tung luft.

Vårt forslag er derfor: Røykere, gå ut (30 meter) og røyk! Hvis dette blir kaldt kan dere ta på jakke...

Rune Vik-Hansen, Gaute Salthe

Innlegget er kraftig nedskåret av red. Den lange filosofisk-medisinske innledningen om røykeproblemet generelt faller utenfor 65s ramme. Når det gjelder den historiske framstillinga av kampen mot røyking i Tromsø Sjakkklubb (en strid der også redaktøren har svingt vannbøtta), er nok bildet noe mer nyansert. Men alle(?) er vel enige med vårt ungdommelige triumvirat i at lufta i klubblokalet ikke holder mål – hverken i det ene eller det andre rommet. Og at røyking fortsatt – i 1993 utrolig nok – er et betydelig problem! (AE)