

NORD-NORSK SJAKK

Nr. 5

AUGUST 1979

Kr. 5.00



Arrangørklubben

For mange av oss har Narvik Sjakkklubb stått for noe helt spesielt innen nord-norsk sjakkliv.

I alle år, med få unntak, har klubben vært ledende hva spillestyrke angikk, og utallige er de titler vi forbinder med Svedenborg og Kristiansen-navnene. Men også andre navn har edel klang utover landsdelen både hva spillestyrke og lederegenskaper angår. Ja, kanskje det øvrige sjakkliv i Nord-Norge har hatt mest nytte av klubbens ledere som i utallige perioder mer eller mindre har blitt pådyttet tillitsverv fordi ingen andre ville eller kunne bekrie dem. Ingen glemmer at Narvik Sjakkklubb alltid har følt et visst hovedansvar for sjakklivet i nord og forholdt seg deretter.

Aristokraten blant nord-norske sjakkklubber er en tittel Narvik Sjakkklubb alltid vil måtte bære. Dette sjakkaristokrati er bygget opp jevnt og sikkert gjennom mange årsten forsten av utallige ildsjeler innen klubben og bidratt til at klubbens medlemsmasse alltid har ligget på topp i landsdelen. Ingen annen klubb i landsdelen har hittil greid å «finne sin stil» slik som Narvik-væringene. «Narvikstilen» er fellesbetegnelsen på aggressivt, sjanserikt og fremfor alt kompromissløst spill på de 64 ruter. Andre er uenige i denne betegnelsen og vil heller mene det burde stått: ansvar, kvalitet og tradisjon. Selvsagt har også disse rett for dette er dekkende for klubbens administrative posisjon i landsdelen.

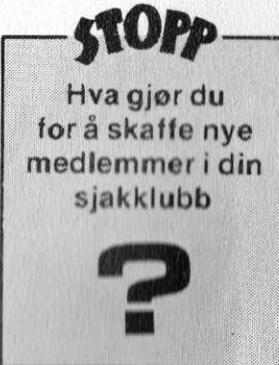
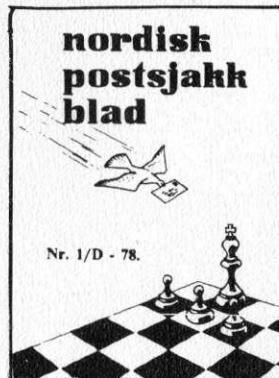
Dette var klubben flere av oss bare hadde hørt om, men ikke hadde hatt anledning til å stifte nærmere bekjentskap med før nå da årets NNM endelig ble lagt til Narvik.

Andre har tatt for seg selve arrangementet både hva opplegg og gjennomføring angår så det er denne gang ikke «mitt bord». Nei, jeg vil heller snakke om og fremheve sjakkpraten som utfoldet seg så livlig i kaffestua, korridorene eller på rommene ut i de små timer. Utallige var de spørsmål som skulle stilles og besvares og ikke minst gamle uoverensstemmelser som skulle greies opp i. For mange av oss «gamlingene» var dette det viktigste og kanskje der vi oppnådde de største triumfer det fikk heller være at ungdommen ofte henviste oss til sjakkspill på 9. raden.

Da vi reiste fra Narvik var det med en følelse av å ha funnet forståelse for de ulike syn innen forskjellige stridsspørsmål. Samtidig var følelsen av solidaritet og vilje til å gjøre sitt beste i sjakkåret som kommer det altså mest positive som undertegnede opplevde under NNM i Narvik og det er ikke tvil om at den fordragelige atmosfæren som hersket under mesterskapet i stor grad må krediteres arrangørklubben.

(K. J.)

Abonnér!



NNM 1979

et sjakklig ferdaminne

v./Roar Lindblom, Harstad/Sandnes

Det skjedde i Narvik 2.-4. juni i år, det årlige høydepunkt i Nord-Norge. Og det hverken Fiskefestivalen, Festspillene eller Vinterfestukken, men for de fleste kunst- og åndsinteresserte (sjakkspillere) — det nord-norske mesterskap i sjakk. Det 46. NNM er allerede gått over i sjakkhistorien. Det er et langt år til neste, da skal slaget stå i Vadsø, verdens ytterste utpost, sjakkspillere finnes på de mest forblåste steder.

Det nord-norske mesterskap er en sjakkfest med en helt spesiell atmosfære. Ingen annen turnering, hverken sørpå eller nordpå, gir den høyladete spenningen eller det spesielle sjakkmiljøet. her møtes og treffes man både over brettet og sosialt. Dette er begivenheten og årets eneste anledning da sjakkspillere i Nord-Norge er samlet, treffen gammel.

le venner, utveksle lokale synspunkter som angår nord-norsk sjakk, og formidle siste sjakklike nyheter fra provinsen. Her er man alle likesinnde og en familie, og her kunne FIDEs valgsprog være mer treffende enn noe annet sted: Genius Unum Sumus — En familie.

Det var med ekstra stor forventning vi la veien til årets NNM og til Narvik, sjakkens høyborg i Nord-Norge. Med fantomarrangementet i Narvik (NNM 1973) ennu i frisk erindring (hvor vi ble møtt med cocktail-glass og egen gedigen sjakkavis) reiste vi 1.535 km. rett fra sommers tidlige potetopptagning på Jæren til vintergufset innerst i Ofotfjorden.

Våre forventninger til Narvik Sjakkklubb som turneringsarrangør ble innfridd fullt ut. Men så har og

så Narvik alt, som også NNSFs avtroppende formann Erling Fløtten understreket under NNSFs Ting: Narvik har sjakklig ekspertise, kyndighet, miljø, økonomi og lokaler.

Kun det beste er godt nok for Narvik Sjakkklubb. Spillelokalet var for anledningen henlagt til byens storstue, selveste banketsalen på Grand Royal Hotel. Åstedet, «Den Røde Sal», var smykket med røde floylestapeter på veggene og omringet av samtlige partier. Sørpå er man for det meste vant til å sitte i slike rørstoler når turneringssjakk skal spilles. Her var 100 spillere benket til bords i ballsalen sine fineste feststoler. Vi satt som grever.

Mesterskapets turneringsledelelse fortjener all honnor og må trekkes frem i lyset: Erling Svedenborg, Arthur Jarhelle og Steinar Jenssen

NORD-NORSK SJAKK

Postboks 278 · 9601 Hammerfest

Tlf. (084) 11 948



Postgiro: 39 86 999
Bankgiro: 75922.20.09341
Årsabonnement: kr. 50,-
REDAKSJON:
Partred.:
FRANS LARSEN
Layout:
KNUT FAGERHAUG
Fott.ferer:
KJELL JOHANNESSEN

samt formann og primus motor Olav Melkersen.

Erling Svedenborg, flaggbæreren for sjakkdynastiet Svedenborg, befant seg diskret og ubemerkelig i bakgrunnen, alltid like publikumsvennlig og elskverdig.

Veteranen Arthur Jarhelle, alltid høyttenkende, hadde fast plass ved turnerings- og arrangørbordet. Helt uanført av hissige hysjtilrop stokket han trofast og ufortørnet partiskjemaene, navnekort og Monrad-lister, alt i sirlig og god orden.

Steinar Jenssen, «sjakkpisen» — allestedsværende — kommanderte han med hård og myndig hånd. Med nødvendige piske slag lot han det tordne ned med avisninger og påminnelser. Han overlot intet til tilfeldigheten. Forsiktige antydninger om for høyt støynivå fra spillernes side ble omgående gjentatt med lyn og torden over forsamlingen så brikken skalv. Men to kategorier sjakkspillere har aldri noen turneringsleder klart å dempe, selv ikke en Steinar Jenssen:

a. «Sjakkputter» under 12 år som spiller mer med «slarva» og knyttneven enn med hodet. b. Pensjonerte sjakkspillere som pga. normal nedsatt hørsel må rope i spillelokalet for å høre hva de selv sier.

Steinar Jenssen var en dyktig turneringsleder med driv i, men noen sjakkpsykolog var han neppe.

Hvor mange skuffede sjakkspillere var vi ikke vitne til, som hadde kjempet som lø-

ver i timevis og hvis spill til slutt var blitt kronet med hell, og som leverte sine partiskjemaer med hevet og stolt hode til arrangørbordet. Men nei, ikke så mye som et anerkjennende nikk eller blikk fra turneringsledelsen. Hvilken junior er det ikke som kjenner seg igjen her.

Resultatene er naturlig nok likegyldig og uinteressante for en arrangør. Det som teller er den programmessige avvikling, riktig partiinlevering med de nødvendige underskrifter og det hele.

En fast og styrende hånd over det hele sørget den mektig, men joviale klubbfommenn Olav Melkersen. Han er for tiden primus motor og den drivende kraft i Narvik Sjakkklubb. Bjørnen har ligget lenge i sjakklyd, men er med brask og bram igjen våknet til live. Og liv skal det bli, det har han lovet.

Eller som han selv omrent uttrykte det på Tinget da han var valgt som ny fomann for Nord-Norges Sjakkforbund: «Jeg føler meg som en sirkushest som nylig er sluppet ut i manesjen, som blir yr av lukten av sagmugg!» Synet og lukten av sjakkbrikker har gjort Melkersen yr. Det nord-norske mesterskap var bare en snakebit. Snart følger han opp med «Sigurd Svedenborgs Minneturnering» og «Det Åpne Nordlands-mesterskap 1979».

At styret i Narvik Sjakkklubb med Melkersen i spissen har kastet alle hemninger over bord er helt åpen-

bart. Hør nå bare her og hold dere fast: Under årets Ting ble Narvikværingene sendt på gangen med 5 minutters frist til å stable nytt styre i NNSF. Fristen ble overholdt med 16 sekunder, og det nye forbundsstyret sitter nå i Narvik! (Normal tid for forhåndssonderinger og forpostfektninger for å stable nytt forbundsstyre på benene har tidligere vært 2 år).

Vi som deltok i turneringen var så opptatt av våre egne brikker at vi ikke oppfattet alt som foregikk rundt oss. Men noe registrerte vi da. Eller som Erling Svedenborg tørt sa til forsamlingen under premieutdelingen: «Så vidt jeg husker var det visst en Gunnar Johnsen som ble mester?» Den store fanfare uteble, man er jo etterhvert blitt fortrolig med gjengangere ved premiebordet.

Større fanfare sørget imidlertid den gamle ringreven Arne O. Larsen for da han opprømt og med hendene triumferende over holdet ble klappet frem til premiebordet, under heftig blitz-angrep fra «Nord-Norsk Sjakk»s Kjell Johannessen og hans foto spesialutstyr. Han hentet sin 3. pris i Klasse III under en applaus som kun tilkommer de store sjakkbaner. Man skulle minst tro det var 1. pris, for han tok da vitterlig den høyeste pokalen?! I år var det nemlig valgfritt på premiebordet — en fin og praktisk ordning. (Siste mann frem får fingerbøllet).

Noen turneringsdeltagere blir lagt mer merke til enn

andre. Denne gang var det den aggressive Palmer Salomonson fra Narvik som vakte oppsikt blant publikum da han nedla klassemønsteren i 1A, Jan S. Berglund fra Hammerfest i nest siste runde. Berglund hadde konsekvent spilt Belo-Russisk i samtlige partier, både som sort og hvit, i alle avskygningene. Men Salomonson ble likevel hans bane etter voldsomme offisersofre av brekkstangtypen. Men likefullt ble Berglund nord-norsk mester i Belo-Russisk.

Mesterskapets seigste og tålmodigste deltager var utvilsomt Gudmund Farstad fra Vardø. Med alle sine hengepartrier oppholdt han seg lengst ved brettet av samtlige. Han ble sittende ensom igjen midt i den summende folkemengden i siste runde lenge etter at de øvrige var ferdige. Han gjennomførte sitt hengeparti til siste trevl helt uanført av at turneringen for lengst var over».

«Nord-norsken» har den sjarm at det er en rekke sjakkfjes som går igjen år ut og år inn. Disse gjengangerne som alltid dukker opp under den årlige begivenhet er sjakkspillere som verdsetter det kongelige spill høyere enn Herren selv. I pinsen skal det spilles sjakk og ikke noe annet. Slike trofaste fjes tilhører blant mange andre Karl-Petter Jernberg, Sigurd Thune, Oddleif Aarø og Kjell Ole Kristensen.

Selv minnes jeg best sistnevntes navn. Under dette mesterskapet hadde hans navn en merkverdig tendens

til å dukke frem under de verste stillingene. Ikke fordi navnet Kjell Ole Kristensen nødvendigvis assosieres med middelmådig sjakk — han var da nord-norsk mester i 1972 — men fordi dette «kjennemerket» var påtrykket nederst på samtlige partiskjemaer:

«Hold skadene i sjakk — og forsikringen i orden!» (Eller var det «Hold skadene i sjakk og hodet i orden»??) — — «Rådfør deg med assurandø Kjell Ole Kristensen..... for sikkerhets skyld.»

En grov sjakklig provokasjon, som sikkert ble høyt honorert! Heldigvis møttes ikke undertegnede og assurandøen ved brettet i år. Men neste år skal vi sørge for at den nødvendige forsikringen er bragt i orden..... for sikkerhets skyld.

Et annet kjent sjakkfjes tilhører Sigurd Thune, sjakkoryfén og oberstløytnanten fra Harstad. Like sikkert som solen dukker opp i øst, dukker Thune opp i «Nord-norsken». Og slik har det i allfall vært de siste 25 år.

Aarø fra Tromsø er også et annet gjengangerfenomen i NNM de siste år. Han er en av de få som ikke har tro på verdens undergang dersom resultatene uteblir. Han kombinerer gjerne det sjakklike med det selskapslike. En av Aarøs likesinnde (?), en sjakkspiller fra en av de nordligste byene, var angivelig indisponert om morgenen like før en av rundene etter nattens sel-skapeligheter. Den morgenfriske Aarø ble følgelig bedt om å ta heisen opp til spillelokalet for å bringe på det rene neste rundes motstander. — Denne runden møttes de to. Det sies at Aarø hadde et lett spill den runden.

Mangt og meget kan sies om årets NNM. Sjakklig sett en fengslende og interessant turnering — arrangementsmessig glimrende. Men det aktivum som verdesettes høyest ved dette mesterskapet i likhet med de foregående NNM er nå likevel de mennesker man har møtt.

Roar Lindblom

FAKTA OM NNM 1979

Spilledager:

2. - 4. juni.

Spillested:

Grand Royal Hotell.

Deltagerantall:

100 spillere.

Turneringsledelse:
Steinar Jenssen, Arthur Jarhelle og Erling Svedenborg.

Lagmesterskap:

| | |
|-------------|------|
| 1. Tromsø | 25.5 |
| 2. Narvik | 22.5 |
| 3. Harstad | 15.0 |
| 4. Vardø | 10.0 |
| 5. Kirkenes | 9.0 |
| 6. Bodø | 9.0 |



Der veien tar slutt går **Lada** videre

Lada 2121 markedets rimeligste
4-hjulsdrive personbil med kombi-
løsning - stor bakluke, nedslagbart
baksete.

78 hk DIN motor, gearkasse med
høy/lav utveksling, differentialsperre,
16" hjul, 22 cm bakkeklaring med full
last, topp varmeanlegg.

Lada
2121

Vi har ikke spart på annet enn prisen!

KONELA NORGE
BILAS

FORHANDLERE:

I NORDLAND:

VEFSN Tlf. 70133
BIL Mosjøen
-ELEKTRISKE

I TROMS:

AUTOCO

Stakkevollvn. 301 — 9000 Tromsø.
Tlf. 083/70 580 — 71 338.



ARENDAL FORSIKRINGSSELSKAB A.S

TROMSØKONTORET

STORGATEN 47 - POSTBOKS 704 - TELEFON 083/81 369-82 933 - 9001 TROMSØ

REPRESENTANT FOR:
IDUN LIVS- OG PENSJONSFORSIKRING

VELKOMMEN TIL

minde
KOLONIAL & SKIPSPROVANT



Inneh. Oddvar Norø

STAKKEVOLLV. 32
TROMSØ



81 741

Nord-Norges Sjakkforbunds ting

1. juni 1979

Referat v./Wiggo H. Eilertsen-Frans Larsen

1.
Tinget ble satt kl. 20.15.

Fullmakter godkjent for representanter fra Tromsø, Hammerfest, Narvik, Ballangen, Harstad, Mo, Varde, Bodø, Kirkenes og Gra-
ne, tilsammen 29 stemmer.

Styret møter med formann (Erling Fløtten) og sekretær (Trygve Røtvold).

2.
Dagsorden ble enstemmig godkjent.

3.
Erling Fløtten ble valgt til dirigent.

4.
Wiggo H. Eilertsen ble valgt til sekretær.

5.
Årsberetningen ble opplest av formannen.

Etter en del bemerkninger (ros til «Nord-Norsk Sjakk», skolesjakkens betydning, lotteri for hele Nord-Norge) ble beretningen godkjent.

6.
Regnskap.

Under dette punkt utsplant seg bl. a. følgende diskusjon:

Fløtten: Refusjon til tillitsmenn for reiseutgifter etc. er nødvendig.

Johannessen: Pengar må

til, personlige utlegg må dekkes for tillitsmenn, derfor også lotteri. (Applaus). Regnskapet bedre ført enn Norges Sjakkforbund! Bedre folk?

Thune (ny sak): Fondet må forsterkes, vi må videre, kapitalen må økes.

Fløtten: Anledning til å tegne seg under NNM.

Otto Jørgensen: Etterlyste regler for disponering av inntekter ved større arrangementer, henviste til egen int.turnering hvor de gikk med underskudd. Bør subsidiere egne spillere fremfor folk sydfra.

Johannessen (til Thune): Er prinsipielt mot fonds, men vil selvsagt likevel selv bidra.

Johannessen (til Jørgensen): Det må penger til, sør-norske spillere må hentes opp, det koster å komme på talefot der. Bedre og billigere å hente opp 4-5 fra Sør-Norge enn å sende 40-50 herfra sydover.

Schøseth: SAS koster like meget hver vei.

Lockertsen (til Jørgensen): Skill mellom klub- og krets-problemer.

Kristiansen: Turneringen på Mo for råflott? Hent heller nord-norske spillere!

Jørgensen (til Lockertsen): Fikk ikke se regnskapet før turneringen.

Fløtten: Henstilte om å holde seg til NNSFs regnskap.

Johannessen: Turneringer må prinsipielt være selv-bærende.

Johannessen (til Kristensen): Likte seg godt i Harstad (NM 1977) da Kokken (Kjell Ole Kristensen) valset opp med høyt ratede sydlendinger. Man passer økonomien, ellers må noen skytes!

Melkersen: Mante til nøkternhet — budsjetter. Kom til oss i august!

Johannessen: Helt enig. Deretter ble regnskapet godkjent.

7.
Turneringsreglement for NNM.

Det var innkommet to forslag til nytt turneringsreglement for NNM, det ene fra Wiggo H. Eilertsen (NNS 6/78, s. 44), det andre fra styret i NNSF (NNS 7/78, s. 20). Det ble foretatt avstemning, og styrets forslag ble vedtatt.

Justering av enkeltheter:

Lockertsen foreslo at Klasse Mester ikke ble fastlåst til 12 spillere, Stein Jensen fore-

slo stikkamp ved poenglikhet, Jan-Sigmund Berglund foreslo vedtektsfestet røke-forbud.

Lockertsen foreslag falt med 10 mot 12 stemmer.

Jensens forslag falt mot 1 stemme.

Berglunds forslag falt mot 3 stemmer.

8.

Nye lover for Nord-norges Sjakkforbund.

Johannessen: Hva med nye forslag i 52?

Arne O. Larsen: Hvorfor er ikke kl. III med i lagkampen? Paria?

Eilertsen: Alle klasser det konkurreres i skal telle i lagkampen.

Fløtten mot lilleputter.

Johannessen: Enig med Eilertsen.

Jensen (forslag): En lagkamp for senior, en lagkamp for junior.

Eilertsen (kritikk av Jensens forslag): Kan oppstå konflikt mellom klubber og spillere om hvilken klasse de skal påmeldes i.

Johannessen: Juniorene må ha oppgaver, oppgaver styrker!

Det ble først stemt over Stein Jensens forslag som falt mot 4 stemmer. Eilertsen forslog fikk 13 stemmer, mens styrets fikk 4 stemmer. Dermed ble Eilertsen forslog vedtatt.

Thune (ny sak): §4 foreslås endret til: Kontingensten vedtas av hvert Ting. Vedtatt med akklamasjon.

Deretter ble det omredigerte forslag til nye lover for NNSF enstemmig vedtatt.

9.

Sted for NNM 1980.

Søknad fra Vadsø forelå.

Larsen: Fremkastet at Bodø sto for tur.

Lindblom: Helgeland bør komme mer med.

Eilertsen: Det korrekte er at Vadsø får mesterskapsarrangementet. De har søkt, det har ingen andre.

Vadsø tildelet NNM 1980 med akklamasjon.

10.

Valg.

Styret ba Narvik stille.

Narvik var villig og foreslo følgende styre:

Formann: Olav Melkersen.

Sekretær: Konrad Niko-
lausen. Kasserer: Steinar
Jenssen. Revisor: Olav
Ursin. John Brattli. Var-
mann: Arne O. Larsen, Art-
hur Jarhelle.

Samtlige valgt med akklamasjon.

Møtet hevet kl. 22.40.

TREKK TIL



KRISTENSENS

Kolonial

Tore Hunds gt. 48

Narvik

Telefon 42 137



DET

**SPRINGER I ØYNENE
AT SJAKKLIVET
BLOMSTRER!**

blomster
HJØRNET

TROMSØ — Tlf. 80640

TELEFON (081) 43 358
BANKGIRO 8951.05.00084
POSTGIRO 8 99 33



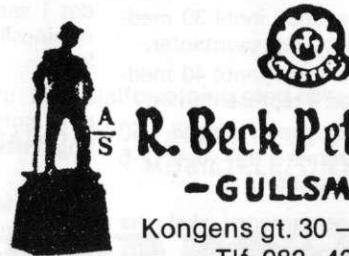
Isak  **christensen**

GRUNNLAGT 1904
INNEHAVER: THORGER CHRISTENSEN

* BØKER * PAPIR * KONTORUTSTYR * MUSIKK *
FAUSKE



DU BLIR LETT «SJAKK-MATT» NÅR DU SER
VÅRT ENORME UTVALG
I
GAVER — PREMIER — ETC.— ETC.



R. Beck Pettersen
— GULLSMED —

Kongens gt. 30 — NARVIK
Tlf. 082 - 42679

Enesalg av: RALLARSTATUETTEN og RALLARNÅLEN I TINN!

**Valuta
for pengene,
og tips for turen**

 **Narvik
Sparebank**

Byens og
distriktets
bank !

Hovedkontor: Kongens gt. 24 Filial: Frydenlundgt. 13

NNM 1979

Lover for Nord-Norges Sjakkforbund

§ 1.

Nord-Norges Sjakkforbund er en sammenslutning av klubber og enkeltpersoner i Nord-Norge hvis hovedfør mål er å dyrke sjakkspill.

I samarbeid med de tre sjakkretsene — Nordland — Troms — og Finnmark skal forbundet bidra til å styrke interessen for sjakk samt medvirke til samarbeid mellom klubbene i Nord-Norge.

§ 2.

Nord-Norges Sjakkforbund har ansvaret for at:

1) Nord-Norsk mesterskap blir avviklet hvert år i samsvar med det reglement som gjelder for dette.

2) Hederstegnet blir tildelt i samsvar med de statutter som gjelder for dette.

3) Fondet administreres og fondsrentene fordeles i samsvar med gjeldende regler.

§ 4.

Forbundets øverste myndighet er forbundstinget som holdes hvert år i forbindelse med avviklingen av Nord-Norsk mesterskap.

Forbundstinget består av representanter fra de klubber som er medlemmer av forbundet. Disse har rett til å sende representanter til tinget etter følgende retningslinjer:

Klubber med inntil 20 medlemmer: 2 representanter.

Klubber med inntil 30 medlemmer: 3 representanter.

Klubber med inntil 40 medlemmer: 4 representanter.

Klubber med inntil 50 medlemmer og over: 5 representanter.

Representantene skal ha skriftlig fullmakt fra sine klubber. De fremmøtte representanter fra en klubb har tilsammen så mange stemmer som vedkommende klubb har betalt medlemskontingent for sisteførste år.

Forbundsstyrets medlemmer møter med fulle rettigheter.

§ 4.

Forbundstinget treffer avgjørelse i og tar opp saker som medlemmene selv ønsker tatt opp som har betydning for sjakklivet i Nord-Norge med særlig henblikk på de 3 spesielle oppgavene forbundet har — mesterskapet — hederstegnet og fondet.

§ 5.

Kontingenget er for tiden kr. 3.- for juniorer og kr. 6.- for seniorer. Den innbetales til styret innen 1. april hvert år.

§ 6.

Forbundsstyret består av formann, sekretær og kasserer. I tillegg velges 2

varamenn. Styrets medlemmer velges fra samme sted.

Styret administrerer forbundet i samsvar med tingets retningslinjer og forbundets lover.

Styret utarbeider årsberetning som legges fram for tinget hvert år.

§ 7.

Klubbene skal hvert år sende forbundsstyret oppgave over styrets sammensetning samt årsberetning.

§ 8.

Lagmesterskapet.

Hver klubbs lag består av de 2 deltagere i kl. Mester 1, 2 og junior som oppnår den høyeste poengsum. Lagmesterskapet tilfaller den klubb hvis forannevnte 8 deltagere tilsammen oppnår den høyeste poengsum. Der utdeles diplom til det beste lag.

§ 9.

Endringer i disse lover kan vedtas av forbundstinget med 2/3 flertall av de fremmøtte representanter.

På vegne av styret:

Erling Fløtten

På NNSFs Ting ble følgende forandringer/tillegg til ovenstående lovforslag vedtatt:

Ad §4:

I tillegg kommer at kontingenget vedtas av hvert Ting.

Ad §8:

Lagmesterskapet i NNM utvides til å gjelde samtlige klasser.

Radioservice A.s

Inneh. Bj. Holmeslet
Bellevue, 9020 Tromsdalen
TELEFON (083) 35 350

Spesialforretning med salg og service av

RADIO - TV - STEREOANLEGG - VIDEOANLEGG -
MOBILTELEFON m. v.

marantz®

SONY

NORDMENDE

Sonab

MUSIKKINSTRUMENTER

MUSIKK-
BUTIKK *Hatho & Co.*

VADSØ
TELEFON 52 168

DEBATT og meninger

Er likevel avstanden til Finnmark for lang?

Klasseinndeling i «Nord-norsken»

Det er selvfølgelig beklagelig at det er med en sterkt kritisk bemerkning jeg må innlede mitt første leserinnlegg i «Nord-Norsk Sjakk». Det gjelder klasseinndelingen i årets nord-norske mesterskap i Narvik. Det var dessverre ingen fullig tropp fra fra Bodø Sjakk-lag som stilte til start i årets mesterskap. Vi stilte imidlertid stor forhåpninger til Per Holmen, som er en av klubbens beste spillere, og som har gjort meget gode resultater det året han har vært i Bodø.

Fra Narvik kom han tilbake — og hadde spilt i Klasse II!?

Skandaløst! La gå med at det er trangt i Klasse Mester. Det er mulig å begrunne at han ikke fikk spille her, men når to grupper av Klasse I skal fylles opp og Holmen ikke får plass, må det sannelig være mange gode spillere med.

Til unnskyldning for uttakningskomiteen kan

er utrolig hva dere får til!
Lykke til videre!

Kjetil Volland

Bodø Sjakkklag

NNM 1979 Mesterklassen

Det er fortsatt min mening at undertegnede forslag til nytt turneringsreglement for NNM var langt bedre enn det forslag som det forrige styret fremkom med, og som altså ble vedtatt på NNSF's ting i Narvik i pin-

I denne forbindelse vil jeg med en gang nevne en ting som jeg ikke tok opp under tinget: styrets forslag var på enkelte punkter mistenklig likt mitt eget, så likt at man vel kunne snakke om avskrift. Noen ros herfor hørte man selvfølgelig ikke, derimot ble styrets forslag med disse avskrifter rost sterkt, slik at i grunnen ble indirekte også noe ros undertegnede til del.

Så til slutt noe positivt til drivkraftene bak bladet. Det

Innvendingene mine mot turneringsreglementet slik

det nu er utformet er i første rekke at det ikke tar tilstrekkelig hensyn til den kolossale økning i breddet — også i toppen — som den gode innsats til sjakkens tilitsmenn og utøvere har medført.

Denne bredde — synes jeg — og jeg er fremdeles av denne mening — burde gi grunnlag for en ny klasse plassert mellom Mester (som altså ville skifte navn til Mester A) og Klasse I. Klassen burde i tråd med annen praksis få navnet Mester B. Jeg synes ikke det er noen god løsning å forskyve klassebetegnelsene nedover, slik at man får en klasse IV.

Den andre kritikk jeg har, er begrensningen av klasse Mester (les evt. Mester A) til 12 mann. Jeg synes at det utmerket godt bør kunne spilles om mesterskapet med 16 mann.

Jeg skal begrunne dette nærmere: ut fra bestemmelser om bare de 12 høyest rangerte, og de dårligste av disse remplassert av dem som har kvalifisert seg gjennom opprykk, vil vi med full deltagelse av alle i toppen på følgende Mesterklasse i NNM 1980: Gunnar Johnsen, Stein Jensen, Aleks Semakoff, Kjell Ole Kristensen, Dag Svedenborg, Egil Eikseth, Magne Bergvoll, Johannes Høie, Kjetil Vol-

lan, Jan-Sigmund Berglund, Roy Evensen og Ketil Jarhelle. I tillegg kan man risikere at Reidar Jenssen og Morten Groth, som begge p.t. er sydpå vil være med. Disse vil da tvinge ut Kjetil Volland og Johannes Høie.

Det vil være i høyeste grad urettferdig om Johannes Høie, nr. 3 i årets NNM, og Frans Larsen, NNM 1968, ikke skulle få spille.

Nu nærer nok både Stein Jensen og Gunnar Johnsen visse betenkigheter ved en økning av klassen til 16 mann. De er redd for at en mann skal kunne skli rett til toppen på en Monradbølge.

Denne muligheten er det etter mitt syn fullt mulig å unngå ved at man introduserer — basert på ELO-ratingen ved turneringsstart — en seeding hvorunder den høyest ratede i 1. runde spiller på bord nr. 1 og møter spilleren seedet som nr. 9, osv.

Jeg vil derfor foreslå at det nye styret i NNSF tar ovenstående til underretning og arbeider med sikte på å endre turneringsreglementet for NNM i denne retning, slik at det nye reglement iallfall vil gjelde fra og med NNM 1981.

Wiggo H. Eilertsen

Våre annonsører
er også verdt
et inngående
studium!

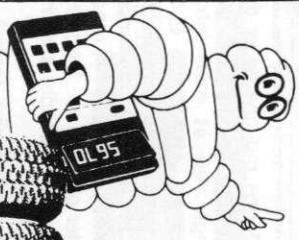
**SJAKK-
VENNER!**

Hva gjør du
for å skaffe nye
medlemmer i din
sjakklubb?



ABONNÉR!

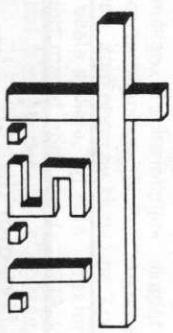
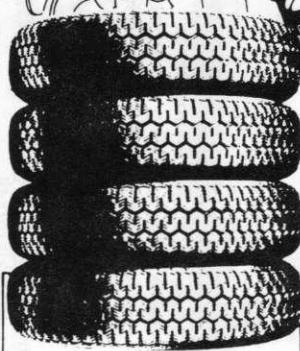
Regn mil i pengar!



MICHELIN XZ2

AUTOVULKAS

Stakkevollvn. 16, Tromsø
Tlf. 82 109 — 85 924



**Tromsø
Stålindustri as**

MEK. VERKSTED - KONSTRUKSJON - ENTREPRENØRARBEIDER

Strandveien 50 — Tlf. 083/80 440

Etter arbeidstid:
Telefon 083/84 439 — 35 311



Trinity

Den nye mote-butikken i Tromsø
— for henne og han —

Du finner oss i Storgt. 51B (Strandtorget)



Klasse Mester:

1. runde:

| | |
|-------------------|-------|
| Lockertsen- | |
| Johnsen | 0-1 |
| Svedenborg-Jensen | remis |
| Høie-Lindblom | remis |
| Kristensen- | |
| Farstad | 1-0 |
| Rambø-Burchard | 1-0 |
| Semakoff- | |
| Halvorsen | remis |

(Stillingen: Johnsen, Kristiansen, Rambø 1.0, Svedenborg, Jensen, Høie, Lindblom, Semakoff, Halvorsen 0.5, Lockertsen, Farstad, Burchard 0.0).

Rundens parti var utvilsomt oppgjøret mellom Gunnar Johnsen og Ernst Lockertsen. Den gamle mester var riktig i kamphu-

mør, og allerede i valg av åpningsvariant var tonen anslått. Lockertsen var dog ikke uten spill. Han gjorde et idéritt forsøk på motspill, men alt prelet av på Johnsen's sikre kombinasjoner av angrep og forsvar.

Meget kampbetont var også partiet Høie-Lindblom. Sistnevnte prøvde å utnytte Høies litt uvanlige behandling av Nimzoindisk. En bonde ble ofret for den gode sak (les: kongeangrep!), men etter morsomme slagsvekslinger som munnet ut i et tårn/løper-sluttspill, hadde Høie stadig merbonden i behold. Partiet ble etterhvert et rent tårnsluttspill, deretter ditto bonde, og partene enedes først om remis i 79. trekk da begge kun hadde konge og dronning på

brettet.

Kampvilje var ingenlunde å spore for Dag Svedenborg og Stein Jensens vedkommende, og etter kun 13 trekk var «kampen» over. Stort lenger forløp fikk heller ikke remisoppgjøret Semakoff-Halvorsen (22 trekk), men her var det mere tilløp til fight. Etter en rekke avbytter satt begge spillerne kun tilbake med tårn og løper pluss like mange bønder på flygene.

En viss spenning var Burchards deltagelse imøtesett med. «Helten» fra NNM 1977 (3. plass) hadde imidlertid det siste år hatt lite spilletrening, og dette «draw-back» gjorde seg da også gjeldende. En lovende angrepsstilling mot Rambø ble ikke «fulgt opp». Rambø

forsvarte seg også bra, tidsnød kom inn i bildet, og det hele endte med tidsoverskriftelse allerede i 29. trekk.

Kjell Ole Kristensen hadde hele tiden initiativet mot Farstad. Også her fløy brikkene en stund «veggimellom», men partiet var sannsynligvis tapt for Vardøspilleren da han mot slutten gjorde en grov tidsfeil.

Frans Larsen

FRANSK

Hvit: Ernst Lockertsen, Narvik.

Sort: Gunnar Johnsen, Tromsø.

1. e4, e6. 2. d4, d5. 3. Sd2, Sf6. 4. e5, Sfd7. 5. Ld3, c5. 6. c3, Sc6. 7. Se2, cxd4. 8. cxd4, f6.

Det normale er 8. -Db6, hvoretter teorien angir trekkfølgen 9. Sf3, f6. 10. exf6, Sxf6. 11. 0-0, Ld6. 12.



G. J. gjorde et overbevisende «come back».

Klasse Mester

| | | | | | | | |
|---------------------------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 1. Gunnar Johnsen, Tromsø | +11 | +5 | +7 | =3 | =4 | =2 | 4.5 |
| 2. Dag Svedenborg, Narvik | =4 | =9 | +8 | =10 | +5 | =1 | 4.0 |
| 3. Johannes Høie, Tromsø | =6 | +10 | -5 | =1 | +8 | +12 | 4.0 |
| 4. Stein Jensen, Harstad | =2 | =7 | +9 | =6 | =1 | =5 | 3.5 |
| 5. Kjell Ole Kristensen, Narvik | +10 | -1 | +3 | +7 | -2 | =4 | 3.5 |
| 6. Roar Lindblom, Harstad | =3 | =8 | +11 | =4 | =10 | =7 | 3.5 |
| 7. Jan B. Rambø, Harstad | +12 | =4 | -1 | -5 | +11 | =6 | 3.0 |
| 8. Aleks Semakoff, Grane | =9 | =6 | -2 | +12 | -3 | +11 | 3.0 |
| 9. Gunnar Halvorsen, Narvik | =8 | =2 | -4 | =11 | +12 | =10 | 3.0 |
| 10. Gudmund Farstad, Vardø | -5 | -3 | +12 | =2 | =6 | =9 | 2.5 |
| 11. Ernst Lockertsen, Narvik | -1 | +12 | -6 | =9 | -7 | -8 | 1.5 |
| 12. Torbjørn Burchard, Narvik | -7 | -11 | -10 | -8 | -9 | -3 | 0.0 |

Seieren er vår!



Gleden synes lik blant «liten og stor».

SPILL POSTSJAKK INTERNASJONALT

Du får her anledning til å møte postsjakkspillere fra hele verden. Meld deg på idag!

| | | |
|---|-------------|--|
| Verdensturnering 15 spillere (M-kl.) | N. kr. 25.- | |
| Verdensturnering 7 spillere (alle kl.) | N. kr. 20.- | |
| Europaturnering 15 spillere (alle kl.) | N. kr. 26.- | |
| Europaturnering 7 spillere (alle kl.) | N. kr. 21.- | |
| Tematurnering 5 spillere (alle kl.) | N. kr. 20.- | |
| Resultatblad fra Tema- og Verdensturneringer i år | N. kr. 15.- | |
| ICCF's regler på svensk | N. kr. 8.- | |
| ICCF-nålen | N. kr. 7.- | |
| Postsiakk-parlør (19 språk) | N. kr. 17.- | |

Send påmelding og turn.avgift over norsk postgironr. I 99 23 79 og oppgi
samtidig: Navn, Adresse og Klasse, til

ROALD BERTHELSEN
Marknadsv. 79
S - 18 334 Täby — Sverige.

Sc3 osv. med en liten fordel for hvit. Smak og vurderinger er så forskjellig! Personlig anser jeg varianten med 8. -Db6 for vanskelig å håndtere, mens GJ mener stillingen er fullt spillbar. Så det er ikke der årsaken til variantvalget (8. -f6) ligger!

Under Astoria-turneringen på Hamar 1978, ved en felles analysestund med den ungarske stormester Ivan Farago, ble Gunnar Johnsen gjort oppmerksom på det sjanserike 10. Sc3!? (etter trekkene 8. -Db6. 9. Sf3, f6), som ikke finnes i noe teoriverk. Det er vanskelig å se noe bedre enn avslag på e5. (10. -Le7. 11. exf6 er jo klart tempotap). En mulig fortsettelse blir da 10. -fxe5. 11. dxe5, Sdxe5. (11. -Sc5!?). 12. Sxe5, Sxe5. 13. Dh5+, Sf7. 14. Lb5+, Ke7, og hvit har en meget sjanserik stilling for den osfrede bonde.

Dette er den ene begrun-
nelse på hvorfor sort ikke
velger 8. -Db6, den andre
begrunnelse ligger i at sort
ikke frykter varianten 9.
Sf4, som Ernst Lockertsen
velger!

9. Sf4. Til hovedvarianten fører 9. exf6 ved normalt spill, mens 9. f4 er svakere: 9. -fxe5. 10. dxe5 (10. fxe5, Sxd4. 11. Sxd4, Dh4+),

Lc5 og sort står godt.
9. -Sxd4. 10. Dh5+, Ke7.
11. Sg6+.

Til fordel for sort, omenn i mindre grad enn i tekstsippet, er 11. exf6, Sxf6. 12. Sg6+, hxg6. 13. Dxh8, Kf7. Bemerke av avslag med kongen (11. -Kxf6) som var så effektivt i partiet, i denne

stilling er dårlig pga. 12. Sxd5, exd5. 13. Dh4+ osv.

En nødvendig mellom-
sjakk. På straks 12. Dxh
følger 12. -Sxe5 med stort
fordel for sort.

stor fördel.

14. -Sc5. 15. Dh3

Nå kommer hvits droning riktig i skuddlinjen, men heller ikke 15. Lb1 virker særlig tillitsvekkende: 15. -e5. 16. Sb3, Scxb3. 17. axb3, Le6. 18. Dh7, Df6 med fordel for sort. Som alle kan se er hvits dronning fullstendig deplassert!

15. -e5. 16. De3, Sxd3.
 Sort velger en forsørt variant som han mener fører til klar fordel, men om noen mener dette er uklart er 16. -Df6 ut utmerket alternativ. (17. f4, e4).

Av alle tilgjengelige felt har hvits dronning bare et sådant til rådighet (e3), om ikke dronningen skal tapes.

18. De3, Sc2. 19. De2(!)
 Stiller sort på store prøver. Riktig nok gir varianten
 19. Dxe5, Sxal. 20. Sf3, Dd6. 21. Lf4 hvit fordel (21.
 -Dxe5. 22. Sxe5 +), men med 20. -Le7. 21. Td1, Lf6
 vipper vektskålen over i sorts favor.

19. -Sxa1. 20. g4
Poenget med 19. De2.
Dersom sort nå gjør et pas-
sivt forsvarstrekk som f.
eks. 20. -Le6 er 21. Sf3
overmåte ubehagelig. Dern-
med truer 22. Lg5 og sorts
springer på a1 har ikke leng-
ger fluktfeltet c2.



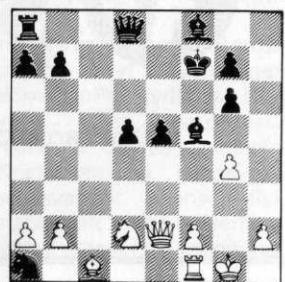
12. -Kxf6!

Teoritrekket er 12. -Sxf med fordel, dog ikke avgjørende sådan. Avslag med kongen er en ide av den ungarske stormester Lajos Portisch, som i parentes bemerket yngler med åpningsideer. Selv om kongetrekken i forbindelse med kvalitetens

Forsvindelse med kvintets offer og greier utløst forbauselse og meget feilaktig stillingsbedømmelsesblant publikum i Narvik, endet fullt ut logisk. Sortkongespringer har langt bedre og effektive felter på e5/e5, og hvit er ute av stand til å utnytte den sorte konges tilsynelatende utrygge stilling på f6. (13. Se4+, dxe4, og alt henger).

13. Dxh8, Kf7, 14. 0-0

Etter partiet mente bl. a
Lockertsen at 14. h4 burde
være direkte avgjørende
men denne bedømmelse tur-
de være klart overopti-
mistisk — i beste Narvik-
stil, f. eks. 14. h4, Sc5. 15.
Lb1, Df6 (dekker g6 og
truer De5+), og sort han-



SJAKKFOLK
OG ANNET
FORNUFTIG FOLK
I TROMSØ
HANDLER
HOS



Supermarked

9000 TROMSØ - STORGATA 72 - TELEFON (083) 85 207

20. -Ld6!

En kritisk stilling. Sort må spille aktivt, ellers vil hvit kunne utnytte de tempi sort har forbrukt på å ta tårnet på a1 til et farlig angrep, f. eks. 20. -Le6. 21. Sf3 som ovenfor. Også varianten 20. -Dg5 syntes sort under partiet virket uklar: 21. h3 (truer Sf3), Tc8. 22. Sf3 (22. Sb3, Txc1), men her står sort også best etter 22. -Dxc1 +. 23. Txc1, Txc1 +. 24. Kh2, Le4.

21. gxf5, Dg5 +. 22. Kh1, Dxf5.

Dermed har sort oppnådd flere pluss. To merbønder, feltet c2 er fortsatt tilgjengelig for springeren på a1, og sort besitter angrepssjanse mot h2 såvel diagonalt som via h-linjen.

23. Db5

Eller 23. Sf3.

A.

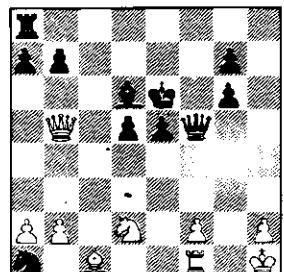
23. -e4?. 24. Sg5 +, Kg8. 25. Le3 + ÷ (Sal tapes).

B.

23. -Tc8. 24. Sg5 +, Kg8. 25. Db5, uklart, men sannsynligvis med en liten fordel for sort.

C.

23. -a6!. 24. Sg5 +, Kg8. 25. f4, Tc8!. 26. fxe5, Dxe5. 27. Dxe5, Lxe5 + +. 23. -Ke6.



SICILIANSK

24. f4

Sort oppnår klar fordel også etter 24. Dxb7, Th8. 25. f4, e4. 26. Sf3!?. (26. Dxf7, Dh5. 27. Tf2, Lxf4 + +), exf3. 27. Te1 +, Kf6. 28. Le3, De4. 29. Kg1 (29. Lf2, Dxf4 + +), Lc5 + +.

24. -e4. 25. De2?

Hvit legger seg på rygg. 25. Dxb7 som nevnt ovenfor er hvits beste sjanse. Også 25. Sf3, exf3. 26. Te1 +, Kf6. 27. Le3, Sc2 taper.

25. -Kf7. 26. De3, Sc2. 27.

De3, Te8. 28. Dg3, Sd4.

I motstanderens tidsnød skal man som regel velge plausible trekk og følge den første innskytelse. Det er således intet i veien med 28. -Sd4, men 28. -e3. 29. Sf3, e2. 30. Tg1, De4 må jo også være spillbart!

29. Sb3, Se6. 30. Le3, g5.

31. Sd4, Sxd4. 32. Lxd4, Tc4.

Johnsen har selv sagt flere vinstveier (32. -Lxf4), men sort gir sin motstander sjansen til å hoppe inn i et tapt sluttspill. Hvis 33. Lxa7, gxf4 eller 33. Lc3, d4.

33. Dxf5, Dg5. 34. fxe5 +, Kg6. 35. Td1, Lc5. 36. Lxc5, Txc5. 37. b4, Tb5. 38. Td4, Kf5. 39. a4, Ke5. 40. Txe4 +, Kxe4. 41. Oppgitt.

(Komm. Frans Larsen og Gunnar Johnsen).

Sxc6, bxc6. 11. e5, Sd7. 12. f4, e6. 13. Dd2, Te8. 14. Tad1, f6. 15. exf6, Lxf6. 16. Lf2, Da5. 17. Tfe1, Tb8. 18. Lg4, Kf7. 19. Se4, Dc7. 20. Sg5 +, Lxg5. 21. fxe5, e5. 22. b3, Sf8. 23. Lxe8, Tbxe8. 24. Lg3, Te6. 25. h4, Tee8. 26. Te2, T8e7. 27. Tf1 +, Ke8. 28. Tef2, Sd7. 29. De2, Db6. 30. Dg4, Sc5. 31. Tf8 +, Kd7. 32. Kh2, Se4. 33. Lxe5, Da6. 34. T1f3, De2. 35. Td8 +, Kxd8. 36. Tf8 +, Kd7. 37. Dxe2, Txe5. 38. Da6, oppgitt.

2. runde:

| | |
|----------------------|-------|
| Johnsen-Kristensen | 1-0 |
| Halvorsen-Svedenborg | remis |
| Farstad-Høie | 0-1 |
| Jensen-Rambø | remis |
| Lindblom-Semakoff | remis |
| Burchard-Lockertsen | 0-1 |

(Stillingen: Johnsen 2.0, Rambø, Høie 1.5, Kristensen, Svedenborg, Jensen, Lindblom, Semakoff, Halvorsen, Lockertsen 1.0, Farstad, Burchard 0.0).

Atter en gang var Gunnar Johnsen involvert i rundens mest interessante parti. Oppgjøret mot Kjell Ole Kristensen er alltid kampfylt og severdige – slik også denne gang. Etter en moderne variant i Benkö-gambit rådet i overgangen til midtspillet dynamisk likevekt. Etter kompliserte manøvre overså imidlertid Kristensen en sannsynlig remisvariant. Johnsen fikk stablet sitt tunge artilleri i g-linjen, presset sin motstaner

fullstendig tilbake og kunne innkassere en velfortjent seier like før 40. trekk.

Johnsens store konkurrent de senere år, Stein Jensen, får spillet fortsatt ikke riktig til å gli. Mot klubbkameraten Rambø bivånet man et meget korrekt gjennomført parti med avbytte etter avbytte, og remisslutt var det ingenting å si på.

Korrekt kan man derimot ikke betegne Dag Svedenborgs parti mot Gunnar Halvorsen, som tvertimot fikk et merkelig forløp. I en lik stilling bukket Dag uforståelig kvalitet, og i løpet av få trekk hadde Halvorsen i tillegg opparbeidet seg klar posisjonsfordel. Vel, i slike situasjoner spiller en Svedenborg bare videre som om ingenting er hendt, og etter et hasardiøst bondefremstøt i sentrum av hvit fikk Svedenborg motsjanser. En bonde plukkes her, en bonde der, og i et sluttspill med løper/springer mot springer var Svedenborg ufin nok til å spise de resterende hvite bønder, altså remis.

Rundens tredje remisparti sto Lindblom og Semakoff for. Sin vane tro prøvde Lindblom å spille vakkert og ofret bonde tidlig i åpningen. Etter dyktig manøvrering fikk Harstad-spilleren farlige bønder i sentrum, og Semakoff fant det mest fornuftig å innby til trekkjentagelse. Og slik ble det!

Høie var hele tiden på offensiven og gjennomførte sitt parti pent, selv om Far-

stad ikke alltid fant de beste trekk. En binding i partiets avsluttende fase ble Vardø-spillerens bane. Burchard gikk som vanlig aggressivt til verket, men når man er ute av form, mangler som oftest gjennomslagskraften. En offerkombinasjon viste seg å være et blendverk, og dermed kunne Lockertsen innkassere dronningen og det hele poeng.

Frans Larsen

BENKÖ-GAMBIT

Hvit: Gunnar Johnsen,
Tromsø
Sort: Kjell O. Kristensen,
Narvik

1. d4, c5. 2. d5, Sf6. 3. c4, b5.

Benkö-gambit er fast på repertoaret til flere Narvik-spillere, deriblant Kjell Ole Kristensen.

4. cx b5, a6. 5. bxa6.

Siste skrik i teorien er visstnok 5. e3 (Petrosjan), men Gunnar Johnsen er hverken inne i varianten eller særlig imponert over trekket, og spiller det han kan!

5. -Lxa6. 6. g3, d6. 7. Lg2, g6. 8. b3

Dette system, bl. a. med idéen ikke å stille springeren foran fianchettoløperne og hvor trekket 10. Sh3 er en viktig bestanddel, ble introdusert av Portich i sitt vinstparti mot Geller i internasjonturneringen Biel 1976. Forøvrig benyttet Johnsen samme variant mot Torbjørn Burchard i bykampen Tromsø — Narvik 1977.

Forøvrig benyttet Johnsen samme variant mot Torbjørn Burchard i bykampen Tromsø — Narvik 1977.

(NNS 9/77, s. 20), et parti Tromsø-spilleren vant. Vil man således oppleve Narvik-forbedringer?!

8. -Lg7. 9. Lb2, Sbd7. 10. Sh3, 0-0. 11. 0-0, Db6!

I ovennevnte parti valgte Burchard fremstøtet 11. -c4 straks, mens Geller spilte det ulogiske 11. -Db8, ulogisk fordi sorts kongetårn bør til b8 for å trykke i b-linjen. Kristensens tekstrekk er altså en klar forbedring, bemerk bl. a. sorts trykk i diagonalen mot punktet f2.

12. Le3.

Nødvendig for å kunne besvare 12. -c4 med 13. b4. Imidlertid skal det ikke stikkes under stolen at hvit i fortsettelsen av partiet får vanskeligheter med utviklingen av Sb1. Dette er nettopp en av minussidene ved systemet.

12. -Ta7. 13. Sf4.

Fortsatt utvikling med 13. Sd2 virker nærliggende, men hvit avstår fra dette da sort synes å kunne sprengge hvits sentrum med 13. -e6.

13. -Se5.

På 13. -g5. 14. Sh3, h6 er 15. f4 interessant. (15. -c4+. 16. Ld4 eller 15. -Sg4. 16. Lxg7).

14. h4, h6. 15. Kh1, Tb8. 16. Dc2??!

— Eller 16. Sd2, Sfg4! med uklart spill. Springeren tar bl. a. feltet d2 for dronningen.

16. -Sfg4. 17. Dd2, Lc8. 18. f3, Sf6. 19. Td1, Kh7. 20. Dc2, Kg8. 21. e4, g5.



Kjell Ole Kristensen

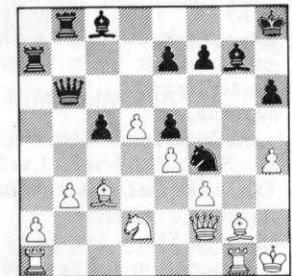


I diagramstillingen må hvit bestemme seg for hvilken linje som skal åpnes, g- eller h-linjen. Rent umiddelbart virker valget på g-linjen riktig (sorts Db6 lurer mot g1), og analysene bekrefter dette: 22. hgx5, hxg5. 23.

Dxb6, Txb6. 26. bxc4, Sxg3+. 27. Kh2, gxh4. 28. c5, og hvits bondemasse på dronningfløyen virker fryktingydende. Sort spiller selvagt heller på sin «gamle» plan om å vinne feltet f4 for sin springer.

25. gxh4, Sf4. 26. Tg1, Kh8. 27. Sd2.

Omsider!



27. -La6?

Etter dette er partiet sannsynligvis tapt for sort. Ved spillets slutt fant partene ved felles analyse det overraskende 27. -Dg6!, f. eks. 28. Lf1, Dh5. (Truer Lf6). 29. Dg3, Sg6. (29. -Lf6?. 30. Dg8 matt). 30. Lh3

A.

30. -Lf6. 31. Lg4, Dxh4+. 32. Dxh4 med sjanser for begge parter, men sannsynligvis lik stilling.

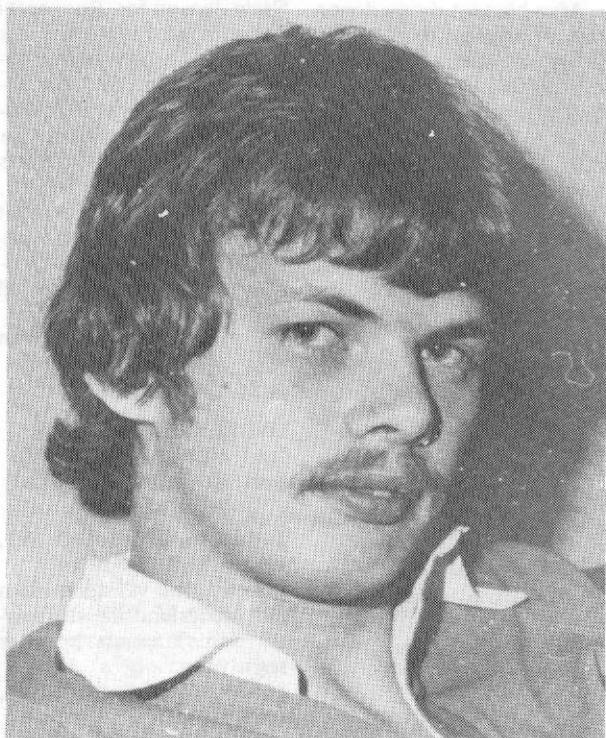
B.

30. -Lxh3. 31. Dxh3, Lf6. 32. Dg4 med samme konklusjon som A.

28. Lf1, Df6. 29. Lxa6, Txa6.

Ikke 29. -Sh3. 30. Dg3, Sxg1. 31. Ld3, og springeren kommer ikke ut.

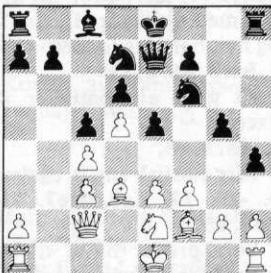
30. Tg4, Tg8. 31. Sc4, Sd3. 32. Dg3, h5. 33. Tg5, Dh6. 34. Tg1



Stein klarte ikke 4 stike han heller, men han er jo ung ennå!

14. Se2(?)

Hvit må ha oversett sorts neste trekk. På 14. e4 manøvrerer sort sin springer til f8 og g6, og sort står best.



14. -e4!

Et posisjonelt bondeoffer som fullstendig nøytraliserer hvits løper på f2 og skaffer felter til sorts sprin-

gerne.
15. Lxe4, Sxe4. 16. Dxe4, Dxe4. 17. fxe4, Se5(?)

Hvilken gullspringer!
18. Sg1(?), Lg4!
Forstørrer fordelen.

19. Sf3?

Desperasjon.

19. -Lxf3.

Hvit hadde nok håpet på 19. -Sxf3+, men sort kvitter seg selvfølgelig ikke med gullspringeren.

20. gxf3, Sxf3 +. 21. Ke2, Se5. 22. h3, Sxc4.

Nå er resten av partiet bare teknikk.

23. Lg1, Ke7. 24. Lh2, f6.

liserer hvits løper på f2 og skaffer felter til sorts sprin-

gerne.
15. Lxe4, Sxe4. 16. Dxe4, Dxe4. 17. fxe4, Se5(?)

Ansette som sorts beste svar, mens 4. -Lc5 leder partiet over ensformig og tilstivnet Italiensk.

5. 0-0.

Efter min oppfatning det solideste, selv om de «skriftlærde» holder en knapp på 5. Sxe4, d5. 6. Ld3, dxe4. 7. Lxe4. Mindre godt er 6. Lb5, dxe4. 7. Sxe5, Dg5!. 8. Sxc6, Dxb5. Interessant er løperinnslaget som viser seg å være svakt for hvit, f. eks. 5. Lxf7+?, Kxf7. 6. Sxe4, d5!

A.

7. Seg5+, Kg8!. 8. d3, h6. 9. Sh3, Lxh3 med overlegen spill for sort.

Hvit skal ikke få bringe sin løper til bevissthet igjen.

25. Thg1

Planløst, bedre var 25. Thb1.

25. -b5. 26. a4, b4. 27. Kd3, Sa5. 28. cxb4

Også 28. c4 er tapt i lengden.

28. -cxb4. 29. Tab1, b3. 30. Tgc1, -Thc8. 31. Txc8, Txc8. 32. Tb2, Te1. 33. Kd2, Ta1. 34. Ke3, Txa4. 35. Kd3, Sb7(!). 36. Ke3, Sc5. 37. Lg1, Txe4. 38. Lf2, a5. 39. Oppgitt.

(Komm. av Stein Jensen).

PREUSSISK

Hvit: Ernst Lockertsen, Narvik

Sort: Roar Lindblom, Harstad.

1. e4, e5. 2. Sf3, Sc6. 3. Le4, Sf6. 4. Sc3

Et sjeldent trekk som fører spillet over i Preussisk firespringerspill.

4. -Sxe4.

Ansette som sorts beste svar, mens 4. -Lc5 leder partiet over ensformig og tilstivnet Italiensk.

5. 0-0.

Efter min oppfatning det solideste, selv om de «skriftlærde» holder en knapp på 5. Sxe4, d5. 6. Ld3, dxe4. 7.

Lxe4. Mindre godt er 6. Lb5, dxe4. 7. Sxe5, Dg5!. 8. Sxc6, Dxb5. Interessant er løperinnslaget som viser seg å være svakt for hvit, f. eks. 5. Lxf7+?, Kxf7. 6. Sxe4, d5!

A.

7. Seg5+, Kg8!. 8. d3, h6. 9. Sh3, Lxh3 med overlegen spill for sort.

B.

7. Sfg5+, Ke8!. 8. Df3 (8. Dh5+, g6. 9. Df3, Lf5 og sort vinner), De7 osv.

Teksttrekket fører til en for hvit tvilsom gambitfortsettelse ifølge Euwe.

5. -Sxc3. 6. dxc3.

Fra min «barnelærdom» og Euwes kokebok husket jeg her at «etter 6. -f6 eventuelt 6. -De7 kan sort hevde sin merbonde uten stor risiko». Bonde er bonde, og jeg så forventningsfullt frem til et rolig sluttspill uten strid og kamp. Merbonden skulle vise seg å gi hvit et friskt spill med muligheter for komplikasjoner i åpningsspillet, som sort håpet kun forekom i «salong-sjakk».

6. -f6.

Som tenkt, så gjort! Og sort er forpliktet overfor sin Mester å påvise merbondens sunnhet. For twilende sjakkspillere henvises alternativet 5. -Sf6. 6. Tel, Le7. 7. Sxe5, 0-0, og gambiten er avvist med bekvem stilling for sort.

7. Sh4.

Hvit kaster seg over de svake hvite felter.

7. -Se7.

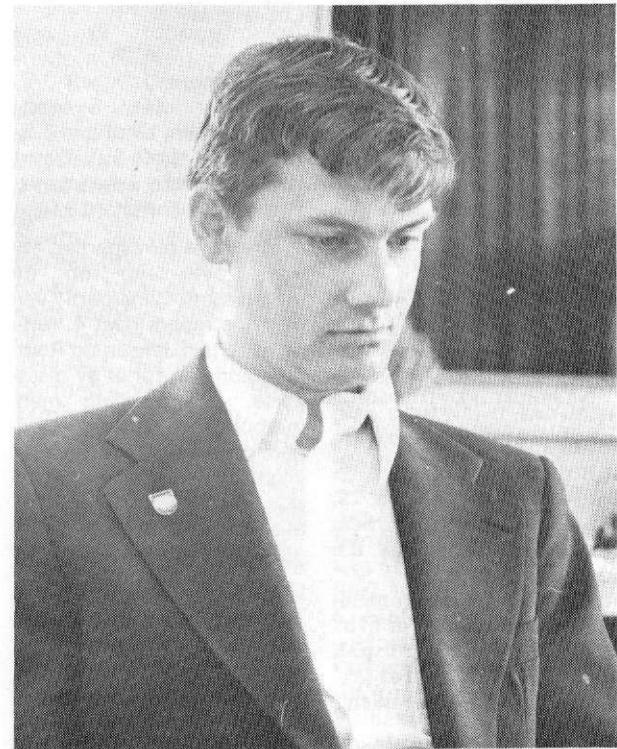
Naturlig, men sort var senere ikke fornøyd med trekket.

8. f4, e4.

Sikrere enn 8. -d5. Åpningen av f-linjen er drepen.

9. Dh5+, g6. 10. Sxg6, hxg6.

Ingen forhåpninger for sort gir 10. -Sxg6. Efter tekstrekket er hvit igjen innhentet av skjebnens ironi. I første runde forspiste Lockertsen seg også på en kvalitet i en lignende type



Roar har aldri vært bedre sm nå!

stilling mot vinneren av NNM 1979, Gunnar Johnsen.

11. Dxh8, d5.

Og sort er sikret godt spill for kvaliteten.

12. Lb5+

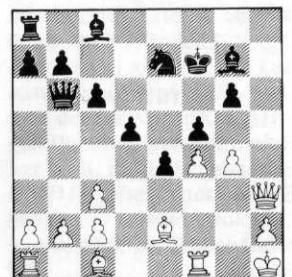
Et «sleive-trekk» som ved senere felles analyse viste seg å forverre hvits situasjon.

12. -c6. 13. Le2

Den naturlige plan var nu å få spilt Dd6 og snarest lang rokade. Dette synes å ta for lang tid, spesielt utviklingen av de lette offiserene ville bli for «knudrete». Lang rokade ble derfor skrinlagt.

13. -Db6+. 14. Kh1, Kf7. 15. g4, Lg7. 16. Dh3, f5.

Tvunget, siden hvit truet fremstøtet f5 men enten oppriving eller blokering av sorts lette offiserer.



17. g5?

Letter sorts oppgave.

Sorts kongestilling er med ett blitt stabilt. De siste rester av taktiske fremstøt mot den sorte kongen synes nu definitivt forspilt. Sort har som god kompensasjon for kvaliteten et solid sentrum samt muligheter for godt offisersspill.

17. -c5. 18. Tb1, Le6. 19. Dg3, d4. 20. c4, Ld7.

Løperen gis en mulighet for ompllassering på c6.

21. h4, Th8. 22. Tf2, Lc6.

23. Th2, e3+. 24. Kg1, Le4.

Nå holder ikke fremstøtet 25. h5.

25. Ld3, Th5?

Bortkastet og tøvete.

26. b4, cxb4. 27. a3, a5. 28.

axb4, axb4. 29. La3, Sc6.

30. Lxe4, fxe4. 31. Dg4, d3.

32. cxd3.

Tidsnøden har nu meldt seg med full tyngde for hvit.

32. -e2+! 33. Kh1, bxa3!. 34. Dd7+, Se7. 35. Te1

Sort må også passe tiden.

35. -exd3.

Her smakte 35. -a2 også av «fugl».

36. Dxd3, Dc6+. 37. Kg1, a2. 38. Thxe2

Og klaffen falt for hvit. Efter 38. -Dc5+ etterfulgt av a1D står hvit materielt til tap.

(Komm. av Roar Lindblom).

4. runde:

| | |
|--------------------|-------|
| Høie-Johnsen | remis |
| Farstad-Svedenborg | remis |
| Lindblom-Jensen | remis |
| Kristensen-Rambø | 1-0 |
| Burchard-Semakoff | 0-1 |

Lockertsen-Halvorsen remis

(Stillingen: Johnsen 3.5, Kristensen 3.0, Svedenborg, Jensen, Lindblom 2.5, Høie, Semakoff 2.0, Rambø, Halvorsen, Lockertsen, Farstad 1.5, Burchard 0.0).

Fire korte remispakter, en walk over-seier og et uinteressant vinstparti var den noe magre høst 4. rundes ga. Stein Jensen og Roar Lindblom sto for et av disse korte. I en stilling med merbonde (fri a-bonde) og flere offiserer på brettet innvilget Jensen remis. Kanskje var stillingen også remis, men man blir ikke nord-norsk mester uten å prøve!

Gunnar Johnsen var tydeligvis vel tilfreds med remis etter å ha sett resultatet av partiet Lindblom - Jensen. Muligens hadde Johnsen ingen grunn til å håpe på mer heller, for partiet var hele tiden preget av Høie-initiativ.

Rambø svekket seg for meget, og Kristensen hadde få problemer med å vinne. Dermed seilte Narvikspilleren opp som Johnsns hårdeste konkurrent til NNM-tittelen.

Lockertsen og Halvorsen byttet av offiser etter offiser i rask rekkefølge og var tydelig fornøyd med et remisresultat. Partiet Farstad - Svedenborg var heller ikke særlig hendelsesrik bortsett fra et lite intermezzo tidlig i midtpartiet hvor Farstad tilbød springer.

Torbjørn Burchard møtte ikke frem til 4. runde. Ryk-

tene visste å fortelle at han befant seg i Kiruna.

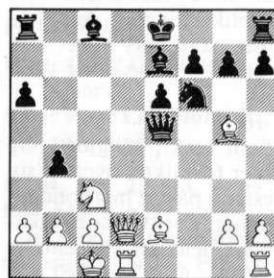
Frans Larsen

SICILIANSK

Hvit: Gudmund Farstad, Vardø

Sort: Dag Svedenborg, Narvik

1. e4, c5. 2. Sf3, Sc6. 3. d4, cxd4. 4. Sxd4, Sf6. 5. Sc3, d6. 6. Lg5, e6. 7. Dd2, Le7. 8. 0-0-0, a6. 9. f4, Dc7. 10. Sf3, b5. 11. e5, dxe5. 12. fxe5, Sxe5. 13. Sxe5, Dxe5. 14. Le2, b4.



15. Se4!

En morsom kombinatisk vending. Springeren er tabu såvel etter 15. -Dxe4? 16. Lf3 som 15. -Sxe4? 16. Dd8+!, Lxd8. 17. Txd8 matt.

15. -0-0. 16. Sxf6+, Lxf6.

I betrakning kom 16. -gxf6. 17. Lh6, Te8, men ikke 17. -Td8? 18. Dxd8+ og matt.

17. Lxf6, Dxf6. 18. Dxb4, a5. 19. Da3, Lb7. 20. Dg3, Tab8. 21. Thf1, De7. 22. Td2, Ld5. 23. c4, Tfc8. 24. Tc2. Remis.

(Komm. av Frans Larsen).

Kl. Mester 5. runde:

Jensen-Johnsen remis
Svedenborg-Kristensen

Semakoff-Høie 1-0
Farstad-Lindblom remis

Rambø-Lockertsen 1-0
Halvorsen-Burchard 1-0

(Stillingen: Johnsen 4.0, Svedenborg 3.5, Kristensen, Jensen, Lindblom, Høie 3.0, Rambø, Halvorsen 2.5, Semakoff, Farstad 2.0, Lockertsen 1.5, Burchard 0.0).

Det var ikke ventet noe stormesterremis i partiet Svedenborg - Kristensen, og oppgjøret ble i ratitten avgjørende for 2. plassen i mesterskapet. Som hvit valgte Svedenborg lukket Siciliansk, et system han kjänner meget godt etter å ha brukt det konsekvent gjennom flere år. Selv om partene ikke bestandig spilte etter stillingens krap, ble partiet både kampfylt, vekslende og severdig.

Til slutt slo Svedenborgs kongeangrep igjennom etterat Kristensen hadde kompromittert sin stilling for meget på denne fløy. En hård og spennende fight opplevde man også i partiet Semakoff - Høie. Nok en gang ødela tidsnøden for Semakoff, som like før tidskontrollen gjorde en grov feil og bare hadde å gi opp. Derved hadde Høie tatt et langt steg på veien til en hederlig 3. plass.

Genom att välja slutet Sicilianskt avstår vit från en direkt aktion i centrum och söker istället komma till kungsangrepp främst genom att i ett tidigt mittspel

Stor spenning knyttet seg til toppoppgjøret mellom Gunnar Johnsen og Stein Jensen. Ville Jensen ennå en gang score på sitt store psykologiske overtak som bare 4 partisere på rad fra tidligere NNM kan gjøre? Svaret ble nei, og selve partiet noe av et antiklimaks. Johnsen var selv-sagt fornøyd med remis, og Jensen, litt mindre selv-sagt, det samme, og dermed var en tidlig remisslutt et faktum.

Rambø rehabiliteret seg etter svak innsats de to foregående runder og fikk utmerket spill etter mystiske og tempolukende løpermanøvre fra Lockertsons side. Et effektivt bondefremstøt i sentrum og dernest en livsfarlig fribonde på d7 avgjorde kampen i hvits favør.

Lindblom presset gjennom hele partiet, dog uten at Farstad noen gang mistet kontrollen over begivenhetenes gang. Burchard var fortsatt i Kiruna.

Frans Larsen

SICILIANSK

Hvit: Dag Svedenborg, Narvik

Sort: Kjell O. Kristensen, Narvik

1. e4, c5. 2. Sc3, Sc6. 3. g3 Genom att välja slutet Sicilianskt avstår vit från en direkt aktion i centrum och söker instället komma till kungsangrepp främst genom att i ett tidigt mittspel

avancera med f-bonden og på så sätt skapa angrepps-mål i motståndarens ställning. Svart sträver efter bondestorm på damflygeln, och redan genom vit 3:e drag har partiet fått en bestämd karaktär: spel på flyglarna med ett fixerat, ganska orörligt centrum.

3. -g6. 4. Lg2, Lg7. 5. d3, d6. 6. Le3??

Det är för tidigt att redan i detta tidiga skede av partiet bestämma var löparen ska stå. Beroende av vilken plan svart väljer kan löparen komma att stå aktivare på g5, men det avgörande skälet till varför draget är inexact visas av nästa drag. Bättre är därför det aggressiva 6. f4 eller det lugnare 6. Sge2.

6. -Sf6!

Hotar tempovinsten Sg4 varför vit nu måste försvara sin kungsställning. I slutet Sicilianskt är det ofta en smaksak vilken uppställning svart väljer: e6 (eller e5) följt av Sge7 eller att utveckla springaren till f6. Här förtjänar det ett utrops-tecken på grund av vits 6:e drag.

7. h3, Ld7. 8. Sge2, 0-0-??

Konsekvent hade nu 8. -Dc8 varit som hindrar vit att rockera. Efter 9. Sf4, 0-0. 10. 0-0? (10. Scd5, Se8!), e5 följt av Lxh3 osv. Vit kan naturligtvis prova 9. g4, men det försvagar kungsflygeln betänktligt, och svart har bl. a. möjlighet att stöta med f5 efter rockad och Se8.

9. 0-0, Tb8. 10. Dd2, b5. 11. f4

Möjligt var 11. Tae1, b4. 12. Sd1, Da5. 13. Sc1 för att



Dag Svedenborg

i händelse av att svart spelar b4 ha damtornet med i angreppet på kungsflygeln.

11. -Dc8?

En felaktig plan då vit redan har rockerat. Damdraget är alldeles för tidsödande i en tempokänslig ställning. Dessutom står den sämre på c8 än på utgångsfältet då den avlägsnar sig från kungsflygeln utan att vinna något angreppsmål i stället. Det normala hade varit 11. -b4= följd av en uppmarsch med a-bonden för att så öppna linjer på kungsflygeln.

12. Kh2

Konsoliderar ställningen.

Möjligt var också 12. g4 eller det spektakulära 12. f5.

12. -a5. 13. Sd1

Bättre är 13. Tae1 för att få med tornet i angreppet. Därfor borde svart ha spelat 12. -b4.

13. -Da6??

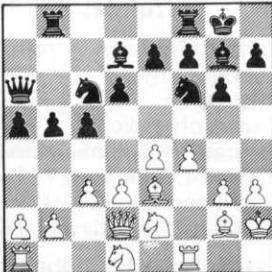
Bättre 13. -a4!?

14. c3?

Ett lärorikt misstag! Den försvalning möjliggör ett öppnande av spelet på kungsflygeln då det skapas en brytningspunkt på b4. Om

vit låter bönderna (a2, b2, c2) stå kvar på sina utgångsfält blir det betydligt svårare att öppna spelet. Att bondeframstöt på kungsflygeln föredra var 14. Sf2 eller 14.

g4 med bättre spel.



14. -b4?

Nu kan vit effektivt blockera **damflygeln**, och svart hamnar i en strategiskt förlorad ställning. Efter 14. -a4! har han dock initiativet! Hotet är 15. -a3, och efter 15. a3 kan han välja mellan 15. -Sa5. 16. Sc1, Le6 eller det mer principiella 15. -b4!?

15. e4!, a4. 16. Tb1, Tfd8??

Försvalar kungsflygeln ytterligare (f7!), men svart har inte längre någon förfuutig plan. Damflygeln är totalt blockerat (a3/b3 eller b3/a3), damen på a6 är helt avskuren från kungsflygeln

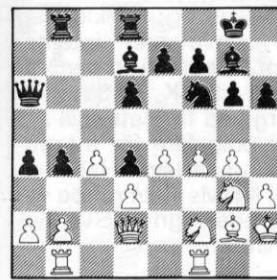
där nu kampen kommer att blosa upp. Möjligheten till motspel med e6 och d5 skapar endast svagheter i den egna ställningen. Slutningen kan nämnas att svarts relativt kontroll av fältet d4 saknar betydelse då hans pjässer inte samverkar. Planen Sf6 - e8 - c7 - e6 - d4 är givetvis för långsam och skapar inte heller några angreppsmål i vits ställning.

17. g4, Sd4!. 18. Lxd4? Spelar bort hela fördelen då svart nu får möjlighet att ta kontroll över de svarta fälten. Efter detta blir varje föredra var 14. Sf2 eller 14.

geln en försvalning av den

egna ställningen. 18. Sxd4, cxd4. 19. Lf2 (19. Lxd4?, Sxg4+) följt av Lg3 eller Lh4, och vit fortsätter uppmarschen mot den svarta kungen.

18. -cxd4. 19. Sg3, h6!?. 20. Sf2



20. -Db6?

Efter 20. -Da5! följd av g5! står svart bättre då han erövrar de viktiga fälten e5 och f4. Om 21. g5 så 21. -hxg5. 22. fxg5, Sh7. 23. h4, Le5 följd av Kg7 och eventuellt f6. Det är inte svårt att se att vit här saknar sin svartfältlöpare!

21. Tbe1, e6. 22. h4!

Nu går klockan rätt igjen! 22. -Lc6. 23. g5, Sd7.

Aven efter 23. -hxg5 slår svart angrep igenom.

24. gxh6, Lxh6. 25. Sg4, Lg7. 26. e5, Te8. 27. h5!?

Tvunget, f. eks. 10. -Lb7?. 11. e5, Lxf3. 12. Dxf3, dxe5. 13. Dxa8, exd4, 14. Tad1.

11. Sde2

Ikke 11. Sf5 pga. 11. -b4. 11. -Dc7. 12. a4!, b4. 13. Sa2, Lb7. 14. Sxb4, a5. 15. Sa2

Selvfölgelig ikke 15. Sd5??, Lxd5. 16. exd5, e4. 17. Lg4, h5. 15. -Sxe4. 16. Sec3!, Sxc3. 17. Sxc3, Lxf3. 18. Dxf3, Sbd7. 19. Tfd1, Tab8. 20. Sxf6+, Lxf6. 30. Lxe6,

Dxc6. 31. Se4!, Tf8. 32. Dg2, d5. 33. Dxf6+, Lg7. 34. h6, Tb7. 35. Sg5, oppgitt.

(Komm. av IM Christer Niklasson).

SICILIANSK

Hvit: Aleks Semakoff, Grane.

Sort: Johannes Høie, Tromsø

1. e4, c5. 2. Sf3, d6. 3. d4, Sf6. 4. Sc3, cxd4. 5. Sxd4, a6. 6. h3, g6. 7. Le3, Lg7. 8. Le2, 0-0. 9. 0-0, b5?!

Sjakk er et spill hvor det ofte kommer inn ikke-sjakklike faktorer. En sådan faktor er i dette partiet at Semakoff ikke hadde lest programmet godt nok og hadde kommet en halvtid for sent til partiet. Derfor det litt uvanlige og dubiose tekstrækket, istedet for det mer vanlige 9. -Sc6 som hadde ført til en stillingstype Semakoff kjenner godt.

10. Lf3

Ikke 10. e5?, dxe5. 11. Lf3, og svart har mellomtrekket b4 ved leilighet.

10. -e5.

Alle slussar öppnas! Jämför damernas placering: den vita på d2 hotar hela tiden att avgörande blanda sig i striden medan Db6 endast är en åskådare. Försöket att råda bot på detta är 27. -Dd8, men det strandar givetvis på 28. Lxc6, Dh4+. 29. Kg2, Dxg4. 30. Lxd7. Svarts läge är desperat vilket också hans nästa drag vältaligt understyrker.

27. -f5. 28. exf6ep, Sxf6. 29. Sbd7. 19. Tfd1, Tab8. 20. Sxf6+, Lxf6. 30. Lxe6, Dxc2. 21. Td2, Db3.

22. Txd6, e4!?

På 22. -Dxb2(?). 23. Tad1, Sf6. 24. Lc5! (24. Txf6?, e4. 25. Ld4, Dxd4, og svart står godt) med meget ubehagelige trusler, først og fremst 25. T6d2, f. eks. 24. -Tfe8. 25. T6d2, e4. 26. De3, De5. 27. Ld6. 23. Dxe4, Dxb2. 24. Tb1?

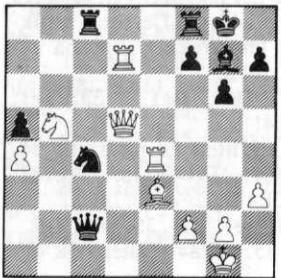
Med dette trekket spiller hvit bort fördelen. 24. Tad1 gir i allfall en liten fördel. 24. -De5.

Med remistilbud som hvit objektivt sett neppe har särslig grunn til å avslå. 25. Dc6? Bedre dameavbytte.

25. -Df5. 26. Tbd1, Se5. 27. Dd5, Dc2!

Now black has the upper hand, for å si det på fremmedlandsks.

28. Td4, Tbc8. 29. Te4, Sc4. 30. Td7



30. -Sxe3.

Etter 30. -Dxa4 finnes det en mengde varianter som taper för hvit eller er meget dårlige för ham, f. eks.

A.

31. Tee7, Sxe3. 32. fxe3 (32. Txf7??, Da1+), Da1+. 33. Kh2, Tc1. 34. Sd6 (34. Txf7, De5+. 35. Tf4+, Kh8! + +), Th1+. 35. Kg3, De1+. 36. Kg4, h5+. 37. Kf3, Tf1+. 38. Ke4, Db1+. 39. Dd3, f5+.

B.
31. Tf4, Sxe3. 32. fxe3, Da1+. 33. Kf2 (33. Tf1, De5, og svart klarer seg, og vel så det), Db2+. 34. Kf3, Tc2. 35. Tdxf7, Tf2+. 36. Kg3, Txg2+ med små vinstsjanser for svart.

Men som kanskje den observante og sjakkyndige leser sikkert forstår er ovenfornevnte varianter rent sjakklig bare sprøyt. Sjakk er jo ofte et enkelt og logisk spill noe følgende variant illustrerer: 31. Tf4, Sxe3. 32. Txa4, Sxd5. 33. Txd5, og det er dødt.

31. Txe3

Dårlig er 31. fxe3, Tc5, f. eks. 32. Db7, Db1+. 33. Kf2, Tf5+. 34. Tf4, Txf4+. 35. exf4, Da2+.

31. -Tc5(!)

Semakoff kritiserte etter partiet tekstrekket, men jeg er ikke enig. Dessuten gir ikke tekstrekket slipp på a4-bonden.

32. De4, Dc1+. 33. Te1, Te4!

En liten tidsnødsfelle 34. Txc1, Txe4. 35. Tcc7??, Te1+.

34. De7, Df4. 35. Sd6, Tc2. 35. -Txa4 vinner nok også.

36. Se4, Tcc8?

For å si det som det er, et rørende naivt trekk. Det opprinnelige planlagte 36. -Ta2 gir svart gode vinstsjanser. Truselen Tce8 er altfor åpenbar og lett å pare.

37. g3, Df3. 38. Sg5, Df5. 39. Kg2??

Etter det rette 39. g4, Df6. (39. -Df4??, 40. Se6) hadde nok partiet endt remis.

39. -Lf6.

Og hvit tapte på tid, men stillingen er naturligvis tapt etter 40. Sxf7, Lxe7. 41. Sh6+, Kh8. 42. Sxf5, Lb4. 43. Tee7, Lxe7. 44. Sxe7, Te4, og a4-bonden faller endelig.

(Komm. av Johannes Høie).

6. runde:

| | |
|-------------------|-------|
| Johnsen- | |
| Svedenborg | remis |
| Høie-Burchard | 1-0 |
| Jensen- | |
| Kristensen | remis |
| Lindblom-Rambø | remis |
| Lockertsen- | |
| Semakoff | 0-1 |
| Halvorsen-Farstad | remis |

spillet enige om remis — på et tidspunkt da stillingen begynte å ta form og interesse. Samme forhold opplevde man i partiet Lindblom - Rambø, mens rundens fjerde remisparti, Johnsen - Svedenborg, utviklet seg en smule mer interessant. Remisslutt her var forsiktig OK, da Svedenborg ved fortsatt spill sto i alvorlig fare for å komme i underlegg. Heller ikke i NNM's siste runde var det noe tegn til Sverigturisten.

Frans Larsen

WIENER-PARTI

Hvit: Gunnar Johnsen,
Tromsø.

Sort: Dag Svedenborg,
Narvik

1. e4, e5. 2. Sc3, Sc6. 3. Lc4, d6. 4. Sf3, Le6. 5. Lxe6, fxe6. 6. d4, exd4. 7. Sxd4, Dd7. 8. Le3

Slik tabellsituasjonen var foran siste runde var remis tilstrekkelig for Gunnar Johnsen til å bli nord-norsk mester, og han vurderte følgelig varianten 8. Sxc6, Dxc6. 9. Dh5+, g6. 10. Db5 med remistilbud. Ved nærmere ettertanke er dette ønsketenkning, Svedenborg unngår selvagt det forflatende dronningavbytte og spiller i stedet 8. -bxc6.

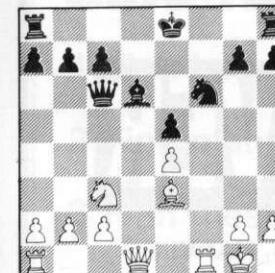
8. -Sf6. 9. f4, e5. 10. Sxc6, Dxc6. 11. fxe5, dxe5.

Om 11. -Sxe4. 12. Sd5 med en liten fordel for hvit. (12. -0-0-0. 13. Dg4+ ev. 12. -dxe5. 13. Dh5+ og Dxe5).

Stein Jensen og Kjell Ole Kristensen ble tidlig i

12. 0-0, Ld6.

Det objektivt beste er 12. -Lc5 med remisaktig stilling. Men sort føler seg forpliktet til å spille på gevinst og unngår avbytte. Derved får Johnsen sjansen til initiativ.



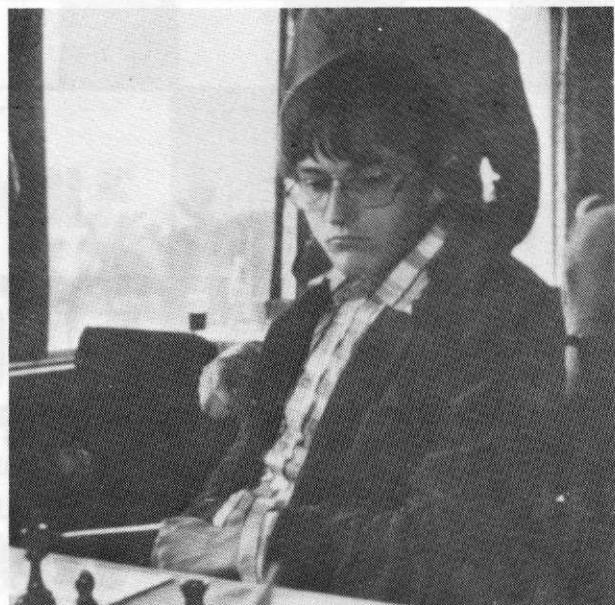
13. Sd5!

Nok en gang stilles bonden på e4 for slag. På 13. -Sxe4 skal hvit bare ikke velge 14. Dh5+ (?), g6 og hva så?, men derimot 14. c4 med fordel for hvit.

13. -0-0-0. 14. Sxf6, gxf6. 15. Dd5. Remis.

Hvits stilling er å foretreke! Partiet illustrerer ganske godt det gamle tema Kunsten å spille på remis: Spill aktivt!

(Komm. av Frans Larsen og Gunnar Johnsen).



«Leiesoldaten» Aleks Semakoff var lite kampvillig.

TRESPRINGER-SPILL

Hvit: Ernst Lockertsen,
Narvik

Sort: Aleks Semakoff,
Grane.

1. e4, e5. 2. Sf3, Sc6. 3. Sc3, g6. 4. Lc4, Lg7. 5. a3, Sf6. 6. d3, d6. 7. h3, 0-0. 8. Lg5, h6. 9. Le3, Kh7. 10. Dd2, Sh5. 11. 0-0-0, a6. 12. g4, Sf4. 13. Lxf4, exf4. 14. Dxf4, Le6. 15. h4, Se5. 16. Tdg1, b5. 17. Sg5+, hxg5. 18. hxg5+, Kg8. 19. Dh2, Te8. 20. Lxe6, fxe6. 21. f4, Sf3. 22. Dh7+, Kf7. 23. Th6, Sh4. 24. Oppgitt.

OMLEGGING, MONTERING, REPARASJONER, AVBALANSERING PA OG AV
BIL VED VART MODERNE BILGUMMIVERKSTED.

AS GUMMI-RINGEN

BREIVIKA, 9000 TROMSØ TELEFON 84 989

SPESIALIST
BILGUMMI
OFFENTLIG AUTORISERT

FREMOVER

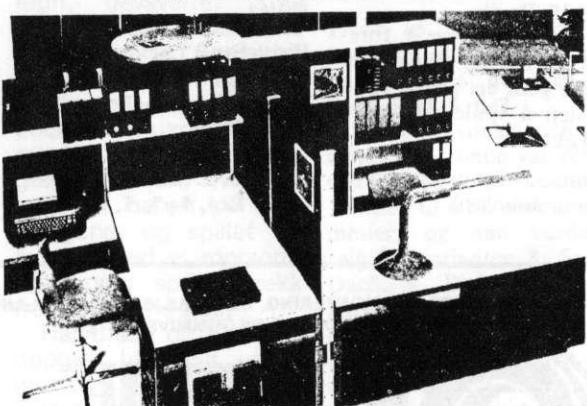
Tlf. 082-41090 — 8501 NARVIK



— et godt trekk!

Når det gjelder møbler
for offentlig miljø,
kontakt oss
for brosjyrer og priser.

VIDEO kontorlandskap fra I S K U



ISKU

FABRIKKER,
FINLAND

City

Hovedforhandler for Nord-Norge
MØBLER A/s
Alt i møbler for hjem og offentlig miljø
Postboks 214 - 9501 Alta - Tlf. 35 693

Bent Larsen

SJAKKSKOLE

1 Finn kombinasjonen

2 Finn planen

3 Finn mestertrekkene

4 Praktiske sluttspill

Kr. 28,— pr. bok



Bent Larsen skriver i sitt forord til den nye serien:

«Vi har villet lage noen bøker til en rimelig pris, og vi har særlig tenkt på de mange unge sjakkspillere som dyrker spillet i skolesjakkklubber og mange andre steder. Mange instruktører har også savnet instruksjonsmateriell. Bøkene kan anvendes både til selvstudium og til gruppeundervisning. Serien vil fortsette med bl.a. mer om sluttspill og en samling vanskelige kombinasjonsøvelser med «hjelpestørsmål». Vi er lydøre overfor andre forslag om emner. Flere av de brev som er kommet (takk!) blir til bøker. Skriv!»

**Tidligere på norsk
av Bent Larsen:**

**LÆREBOK I SJAKK
ÅPNINGSSPILLET
I SJAKK**

Kr. 48,— pr. bok

«Både som lærermester og sjakkskribent er Nordens sjakkhøvding i særklasse. Anbefales!»

B O I Norsk Sjakkblad

DREYERS FORLAG

Klasse 1A

| | | | | | | | |
|--------------------------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 1. Roy Evensen, Harstad | =2 | +6 | +3 | +8 | -4 | +5 | 4.5 |
| 2. Jan S. Berglund, Hammerfest | =1 | +7 | +8 | +3 | -5 | +4 | 4.5 |
| 3. Arnold Andreassen, Tromsø | +4 | +8 | -1 | -2 | +7 | +10 | 4.0 |
| 4. Olav Thoresen, Narvik | -3 | +5 | =9 | +6 | +1 | -2 | 3.5 |
| 5. Palmer Salomonsen, Narvik | =9 | -4 | +6 | +10 | +2 | -1 | 3.5 |
| 6. Børge Svanholm, Hammerfest | =7 | -1 | -5 | -4 | +10 | +9 | 2.5 |
| 7. Skjalg Rafnung, Narvik | =6 | -2 | =10 | +9 | -3 | =8 | 2.5 |
| 8. Magnar Sigerset, Tromsø | +10 | -3 | -2 | -1 | =9 | =7 | 2.0 |
| 9. Trygve Røtvold, Kirkenes | =5 | =10 | =4 | -7 | =8 | -6 | 2.0 |
| 10. Ola Hansen, Narvik | -8 | =9 | =7 | -5 | -6 | -3 | 1.0 |

Umulig å skille Evensen og Berglund med de tilgjengelige kvalitetsregler i Monrads system, begge tildeles første-plass.

Klasse 1 A

Som vanlig i de senere år var deltagerantallet i Klasse I så stort at klassen måtte deles i to grupper.

Gruppen hadde ingen desidert favoritt på forhånd, men muligens var Arnold Andreassen den fremste gull-aspiranten etter god innsats i vårtturneringen i Tromsø Sjakkklubb og en meriterende 3. plass (ube seiret) i NM i postsjakk 1978, klasse Mester B (og opprykk). Ellers var det nok mange som holdt en knapp på fjarårets NNM-vinner i Junior A, Jan Sigmund Berglund, og forøvrig Roy Evensen, Palmer Salomonsen, Olav Thoresen som værende i favorittsjiktet.

Etter 4 runder så det ut til å bli close race mellom Evensen og Berglund, som etter tur hadde nedkjempet Andreassen, men 5. runde

bragte fornøy spennin:

RETI

Hvit: Magnar Sigerset, Tromsø

Sort: Jan S. Berglund, Hammerfest

1. g3, e5. 2. Lg2, d5. 3. d3, c6. 4. e4??

En ødelagt rokade er vel ikke noe å strebe etter?

4. -dxe4. 5. dxec4, Dxd1+. 6. Kxd1, f5(!!)

Fikk jeg denne stillingen i dag, ville jeg spille 6. -Lc5 etterfulgt av Sf6.

7. e3, Sf6. 8. h3, Le6. 9. b3, Sbd7.

Kanskje burde 9. -Sa6(!?) vært prøvd. Hvis f. eks. 10. Lb2, så 10. -Sb4(!!)

10. Lb2, e4. 11. Se2, Td8. 12. Kc2, Kf7.

En brikke mer i spill.

13. Sbc3, Sc5. 14. Sc1, Le7. Er 14. -Sd3 bedre? Det ser slik ut!

15. Td1, Txd1. 16. Sxd1, Td8. 17. Lf1, Sfd7. 18. Le2, Lf6. 19. Lxf6, Kxf6. 20.

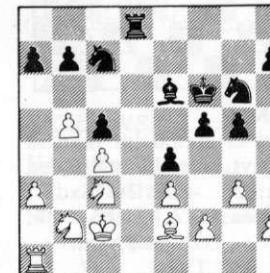
Wiggo H. Eilertsen

Sb2, g5.

Jeg er litt i tvil om dette trekket, men jeg kunne ikke finne noen annen plan enn å få gjennomført f4.

21. b4, Sa4. 22. a3, c5. 23. Sa2, Se5. 24. b5, Sc7. 25. Sc3, Sg6.

Fremdeles med idéen om fremstøt med f-bonden.



26. f3(!), exf3. 37. Lxf3, b6. 28. a4, a5. 29. Te1.

Hvit våget ikke å åpne stillingen med 29. bxabep. Det er forståelig.

29. -Se5. 30. Le2, Kg6.

Springersjakk på e4 er ubehagelig i enkelte varianter.

31. h4, Se8. 32. hxg5, Kxg5. 33. Th1, Sf6. 34. Kb3?!

Dette trekket kan jeg ikke se noen mening i.

34. -Seg4. 35. Lxg4, Kxg4. 36. Th6, Kg5. 37. Th2, h5.

38. Sbd1, Kg4. 39. Tg2, Kf3. 40. Tg1, Td2. 41. Sb2, Kf2. 42. Th1, Kxg3(?)

Hvit er trengt helt på defensiven og har ikke motspill i det hele tatt. Det er litt forhastet å ta bonden med en gang. Sort kan rolig bygge opp stillingen ennå mere ved å aktivisere løperen først.

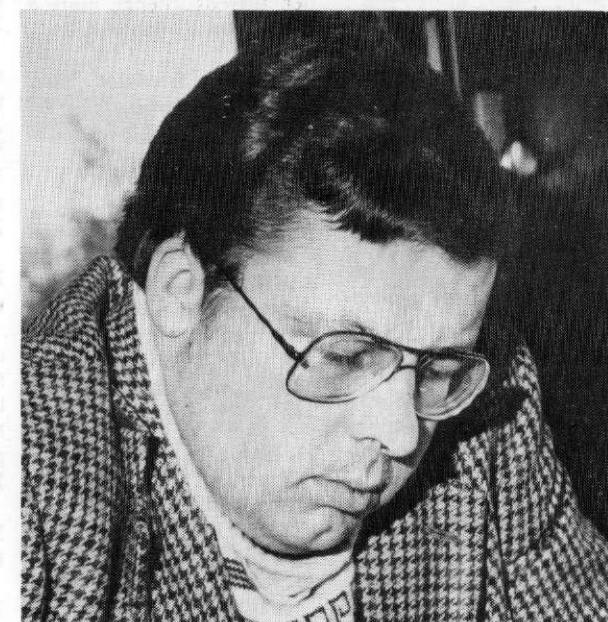
43. Tg1+, Tg2. 44. Td1, h4. 45. Td6, h3.

Oj, går den så fort!

46. Txe6, Sg4.



Jan S., ny mester spiller med muligheter.



Vi gleder oss med deg, Roy!

Jeg kunne tatt drønning med en gang, men syntes det var like greit å spille slik jeg gjorde.

47. Te8, h2. 48. Th8, Sxe3. 49. Sd5, Sxd5. 50. cxd5, Td2. 51. Sc4, Td4. 52. Txh2, Kxh2. 53. Sxb6, f4.

Hemmelig trekk, men partiet ble oppgitt av Siger-seth uten spill, etter at han var blitt gjort kjent med trekket.

(Komm. av Jan S. Berglund).

FRANSK

Hvit: Jan S. Berglund, Hammerfest.
Sort: Roy Evensen, Harstad

1. d4, Sf6. 2. Lg5

Dette trekket er svært uvanlig. Jeg har ikke klart å oppspore noen teori på det, men det har kommet meg før øre at varianten heter Belo-russisk. Kan noen bekrefte eller dementere dette? Trekket er i grunnen ikke så verst.

2. -e6.

Eller som i to andre partier fra denne turneringen hvor jeg fikk spille varianten: 2. -Se4. 3. Lh4, d5. 4. f3, Sd6. 5. Sc3, Sc4. 6. Dc1, og hvit har fint spill.

3. e4, Le7. 4. Sd2, d5. 5. e5.

Sort tilbød remis, men jeg syntes såpass godt om stillingen at jeg avslo dette utmerkede tilbud.

— Denne stillingen er typisk Fransk (Sd2 istedetfor Sc3) og blir av teorien betraktet som gunstig for hvit. Om det spiller noen rolle at springeren står

på d2 skal være usagt.

5. Sfd7. 6. h4(!)
Så sier teorien.
6. -Lxg5. 7. hxg5, Dwg5.
Bon appetit!

8. Sh3, De7. 9. Dg4, g6. 10. Ld3, c5. 11. c3, Sc6. 12. 0-0-0?

Kanskje i dristigste laget! Mer solid er vel 12. Sg5, dessuten blir sort stilt overfor ikke så små problemer.
12. -cxd4. 13. cxd4, Db4.

Den var ikke dum! Det truer slag på både d4 og e5, og begge feltene kan ikke garderes, dessverre. Så her må det spilles aggressivt. Bønder teller ikke lenger!

14. Sf4(!), Dxd4. 15. Sb3, Sdxe5.

Bonde nr. 3!

16. Dh4, Sxd3+. 17. Txd3, Dg7. 18. Te1, 0-0.

Det finnes ikke noen annen tilfredsstillende måte å hindre innslag på d4.

19. Tg3

Hindrer framstøt med den sorte g-bonden og spekulerer i skumle ting som 20. Sh5.

19. -Kh8.

Kanskje tryggest det, ja.

20. Th1, Se5. 21. Kb1?

Feil! Sort har en svært kritisk stilling. Nå gir hvit sort sjansen til motspill. Spilt skulle vært 21. Kd1 som truer 22. Sh5. Hvordan skal sort så avverge det? Filern!

21. -Sc4.

Truer matt.

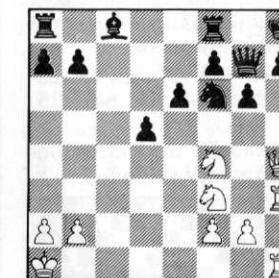
22. Sd4, Sd2+.

22. -e5 kunne ikke spilles pga. 23. Sh5.

23. Ka1, Se4. 24. Tgh3, Sf6.

Ikke 24. -e5?. 25. Dxh7+, Ddh7. 26. Txh7+, Kg8. 27. Th8+, Kg7. 28.

T1h7+, Kf6. 29. Sxd5+, Kg5. 30. Sf3 + osv.
25. Sf3



25. -Kg8.

Det er fremdeles ikke så attraktivt å spille e-bonden fram: 25. -e5?. 26. Sxd5!, Lxh3. (26. -Sxd5. 27. Dxh7+, Ddh7. 28. Txh7+, Kg8. 29. Th8+, Kg7. 30. T1h7+, Kf6. 31. Txf8 + +). 27. Sxf6, h5. 28. Txh3, og hvit står nok litt i overkant.

26. g4??

Nei, nei, hva er det som skjer! 26. Tg3 gir fine sjanser og morsomt spill, f. eks. 26. -Se4. 27. Sh5!, Dh8. 28. Sg5, Sxg3. 29. Sf6+, Kg7. 30. fxg3, Kxf6. 31. Sxh7+ osv.

26. -Sxg4(!)

Selvfølgelig!

27. Dwg4, e5. 28. Dh4, exf4?

Bedre er 28. -Lxh3, selv om hvit har to springere for tårnet. Sort står da klart best grunnet merbøndene. Nå har hvit fremdeles et lite press pga. tårnene sine.

29. T3h2, h5?

Svekkelse!

30. Dxf4, Le6. 31. Tg1, Kh8?

Nei, nei.

32. Txh5+, Kg8.

Her spiller sort på vinst. 32. -gxh5 fører til remis.

33. Th2, Tac8. 34. Tgh1, Tc4. 35. Th8+, Ddh8. 36. Txh8+, Kxh8. 37. Dh6+, Kg8. 38. b3, Tc2. 39. Sg5, Tfc8. 40. Sxe6, fxe6.

Og partene ble enige om remis. (41. Dxg6+ og fortsatte sjakker på 6. randen). Mye feil, men et ganske spennende og fartsfylt parti.

(Komm. av Jan S. Berglund).

SICILIANSK

Hvit: Roy Evensen, Harstad

Sort: Arnold Andreassen, Tromsø

1. e4, c5. 2. Sf3, e6. 3. d4, cxd4. 4. Sxd4, Sc6. 5. Sc3, Dc7. 6. Le2, a6.

Paulsen-systemet som er spilt med god uttelling av den svenske stormester Ulf Andersson.

7. 0-0, Sf6. 8. Le3, Lb4. 9. Lf3, Se5.

Svært så sjanserikt, men ikke ufarlig var 9. -Lxc3!?

10. Sce2, Ld6?

For enkelt. Bedre var derfor 10. -Sxf3 + (!). 11. Sxf3 (11. gxf3, d5 og sort er i fordel), d5. (11. -Sxe4?. 12. Dd4!), og sort står litt bedre.

11. Sg3, b5.

Sterkt i betraktning kom 11. -h5!?

12. Le2, Sc4. 13. Lxc4, bxc4. 14. f4, Le7. 15. e5, Sd5. 16. Le1, Tb8?

Bedre var 16. -c3(!)

17. c3(!)
Hindrer sort i å få motspill.

17. -Lb7. 18. De2(!), g6. 19. Se4, f5?

Sort har store problemer,



Arnold Andreassen er for ujevn i turneringer.

men disse blir bare større ved sorts siste trekk.

20. exf6ep, Sxf6. 21. Sxf6 +, Lxf6.

26. Dc2, Dg7?
Nødvendig var 26. -Tg8.

27. Lxd6, Dxd4 +. 28. Tf2, Tb7. 29. Dxg6 +, Kd8?
Bedre var 29. -Kd7.

30. Dg5 +, Kc8. 31. Le5.
Nådestøtet.

31. -Dh4. 32. Tf8 +!, Txf8. 33. Ddh4, Tbf7. 34. Dd4, Tg8. 35. Lg3, Tgf8. 36. b3, c3. 37. Dxc3 +, Kd8. 38. Tc1, Lb7. 39. Lh4 +, Ke8. 40. De5, Oppgitt.

Angrepsspilleren Evensen lar ikke sjansen gå fra seg (Komm. av Stein Jensen).

SICILIANSK

Hvit: Skjalg Rafnung,
Narvik.

Sort: Arnold Andreassen,
Tromsø

1. e4, c5. 2. Se2, Sc6. 3. g3,
g6. 4. Lg2, Lg7. 5. c3, e5!

Hvit bør forhindres i å
gjennomføre d4.

6. 0-0, Sge7. 7. d3, d6. 8.
Sd2.

En annen idé var 8. Le3,
0-0. 9. d4?! men etter 9.
-exd4!. 10. cxd4, d5! står
sort best (jfr. TV-partiet
Westerinen — Øgaard).

8. -0-0. 9. f4, Lg4. 10. Lf3,
Le6. 11. Sc4.

Det er vanskelig å finne
en brukbar strategi når man
har en så «klumpet» og
«uteoretisk» oppstilling.

11. -b5. 12. Se3, Dd7. 13.
Sd5, Lh3. 14. Lg2(?)

Bedre var 14. Sxe7+,
Sxe7. 15. Lg2.

14. -Sxd5! 15. exd5

Hvit gir dermed slipp på
feltet f5.

15. -Se7. 16. e4, Lf5.

Det er mulig at 16. -Lxg2.
17. Kxg2, bxc4. 18. dxc4,
Tab8. 19. Tb1, Sf5 var å
foretrekke.

17. fxe5, Lxe5. 18. d4, cxd4.

19. Sxd4, bxc4?

Først 19. -Lg4! så bxc4.

20. Sxf5, Sxf5. 21. Lh3,
Kh8?

Bent Larsen ville gitt dette
trekket to spørsmålstege. Meningen var «å få til noe» i g-linjen — en tåpelig og lite gjennomtenkt plan.

22. Lxf5, gxf5. 23. Dc2,
Tab8. 24. Dxc4, Tfc8?!

Skulle jeg ha noe håp om å vinne dette partiet så nytte det ikke lenger å telle bønder. Utviklingsforspran-

get må utnyttes maksimalt.

25. Dd3, Tb4. 26. Txf5.

På 26. Dxf5 ville fulgt 26.
-Dxf5!. 27. Txf5, f6 med
trolig vinststilling for sort.

26. -Td4. 27. Df3, Td1+.

28. Dxd1, Dxf5.

Sort forsøker et kongeangrep.

29. Le3, De4.



30. Lxa7?!, Lxb2. 31. Tb1,
Tc2.

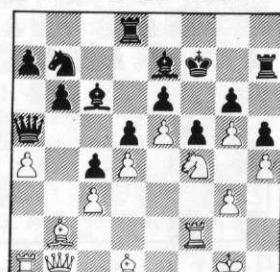
Dette hadde ikke vært mulig hvis hvit i stedet hadde
spilt 30. Lf2! pga. 32. Txb2,
Txb2. 33. Ld4+.

32. Lf2, f6. 33. De1, Te2.
34. Df1?

Hvit står til tap også etter
34. Dd1, Kg7! med idéen
Kg6 og Ld4!

34. -Txf2!. 35. Kxf2, Ld4
matt.

Komm. av Arnold Andreassen).

JAN S. BERGLUND

PALMER SALOMONSEN

Berglund har hatt bonde
over nesten hele partiet, men
hans dronning står off-side langt fra den svarte
kongen. Svarts bondestilling ser solid ut, men hvit
starter nå sprengningsarbeidet.

47. Lxh5!, Txh5.

Ikke 47. -gxh5. 48. g6+.

48. Sxh5, gxh5. 49.
Txf5+!, Kg7?

Her vrimer det av varianter, og det finnes muligens huller i de følgende
analyser.

A.

49. -exf5. 50. Dxf5+,
Kg7. (Naturlig virker 50.
-Ke8, svart vil plassere kongen
på dronningfløyen, trygt blant alle sine offiserer. De svarte brikkene
står imidlertid så dårlig at kongen er nødvendig for å
holde g-bonden stangen, noe den ikke gjør på e8. Etter
51. g6! kan bonden ikke stoppes på fornuftig måte).
51. De6!, Tf8. 52. Dh6+,
Kf7. 53. Tf1+, Ke8. 54.
Dxc6+, Kd8. 55. e6! og
svart blir matt.

Offeret på f5 kan derfor
ikke mottas. Svart er
imidlertid ikke nødt til å gå
til g7 hvis han ikke slår på
f5.

B.

49. -Ke8. 50. Tf6!, Lxf6.
(Eller 50. -Kd7, 51. Tf7,
Te8. 52. Dh7, Kd8. 53. g6).
51. gxf6! (Springeren på b7
må holdes ute av spill, etter
51. exf6 kommer 51. -Sd6),
Kd7. 52. Dh7+, Kc8. 53 f7,
og svart må gi tårn for
bonden da han ikke kan hindre Dg8 fulgt av f8D.



Palmer Salomonse

C.

49. -Kg8! Den hardeste
nøtten å knekke for hvit.
Den svarte kongen hjelper
igjen til å stoppe de hvite
fribondene. Samtidig blir
feltet e8 tilgjengelig for den
svarte løper. Offeret 50. Tf6
fører ikke til noe spesielt etter
50. -Lxf6. 51. gxf6, Le8.
52. Dc1, Kh7. Jeg har ikke
klart å finne noen klar
gevinstvariant for hvit.

Etter svarts svakere 49.
-Kg7 avslutter hvit med et
par krafttrekk.

50. Tf6!

Slår svart tåret, vinner
hvit et avgjørende tempo
fordi han slår igjen med
sjakk: 50. -Lxf6. 51.
gxf6+, Kf8. 52. Dh7!, Td7.
53. Dh8+, Kf7. 54. Dg7+,
Ke8. 55. Dg8 matt.

50. -Le8. 51. Th6!, oppgitt.

Svart er forsvarslös mot
sjakken på h7. Meget sterke
kombinatoriske takter av
Salomonsen!

(Komm. av Aleks Semakoff).

ENGELSK

Hvit: Olav Thoresen,
Narvik.

Sort: Roy Evensen,
Harstad.

1. c4, g6. 2. Sc3, Lg7. 3. g3,
Sf6. 4. Lg2, d6. 5. d4, 0-0. 6.
e4, c6. 7. Sge2, Sbd7. 8. 0-0,
e5. 9. Dc2, Te8. 10. b3, exd4.
11. Sxd4, Sxe4. 12. Sxe4,
Lxd4. 13. Lg5, f6. 14. Tad1,
c5. 15. Le3, Lxe3. 16. fxe3,
f5. 17. Sxd6, Txe3. 18. Dd2,
Te7. 19. Dg5, Te8. 20. Ld5+,
Kg7. 21. Sxe8+, Dxe8. 22.
Tde1, Df8. 23. Te7+, Kh8.
24. Tf7, oppgitt.

UREGELMESSIG

Hvit: Magnar Sigerset,
Tromsø.

Sort: Ola Hansen,
Narvik.

1. e4, e5. 2. Sc3, c6. 3. d4,
exd4. 4. Dxd4, b6. 5. Lf4,
Sf6. 6. f3, Lc5. 7. Dd2, De7.
8. 0-0-0, Sh5. 9. Ld6, Lxd6.
10. Dxd6, Dxd6. 11. Txd6,
La6. 12. Sge2, Ke7. 13. Td2,
g6. 14. g4, Sg7. 15. h4, h5.
16. g5, Se6. 17. Lh3, d6. 18.
Thd1, Td8. 19. f4, Sc5. 20.
f5, Sb7. 21. Sf4, Tg8. 22.
f6+, Ke8. 23. Lc8, Sd7. 24.
Lxb7, Lxb7. 25. Txd6, Se5.
26. Se6, fxe6. 27. Te6+, Kf8.
28. Txe5, Te8. 29. Txe8+,
Kxe8. 30. f7+, Kxf7. 31.
Td7+, Ke6. 32. Txb7, Ke5.
33. Tf7, a5. 34. Tf6, b5. 35.
Txc6, Kf4. 36. Sd5+, oppgitt.



Et besøk hos oss gir sikker gevinst!

TREKK INNOM
TIL ET VIRKELIG GODT MÅLTID

Tlf. 11622



Hammerfest

STEDET FOR SJAKK OG ALLE ANDRE
GODE AKTIVITETER

Tlf. 16120 **SKAIDI GJESTEHUS** SKAIDI

Avslappende miljø!

**Vi gir alltid små og store grupper
GODE WEEK-END-TILBUD!**

KONTAKT VÅR

SALGSSJEF PEDERSEN

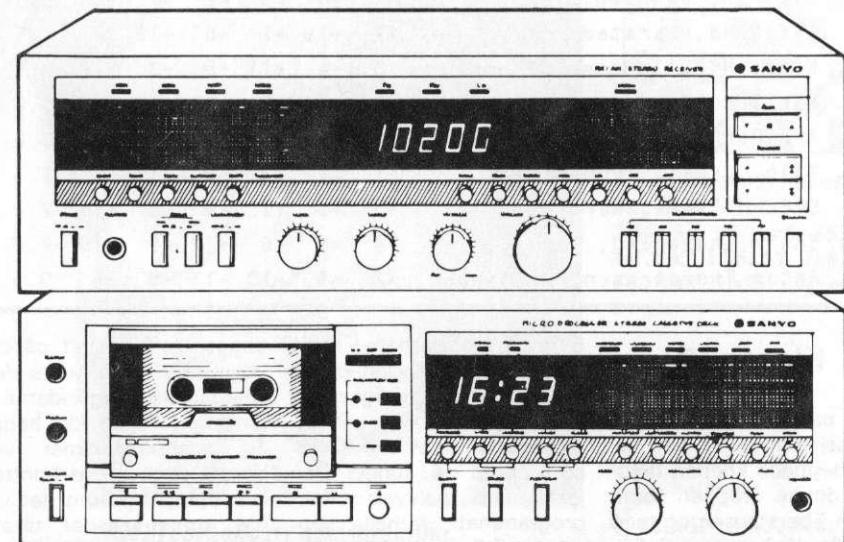
Tlf. 082-41584



ROYALHOTELLENE

GRAND ROYAL HOTEL VICTORIA ROYAL HOTEL
8501 NARVIK NORWAY

Når du ikke spiller sjakk - spill SANYO



RD 7058 Kassettpiller

Dolby støybegrensningsfilter
LED digitalur
Innebygget timer
Topp data
Bygget etter den nye microprocessor teknikken (relé-styrт)

GCX 7060 Receiver

6 bånd HI-FI Receiver
Selvsøkende LED frekvensdigital
2 x 45 watt sinus 8 ohm.

Jamo-høyttalere

Høyttalere som matcher ethvert anlegg fullkommen.
Prisrike produkter som må sees og ikke minst høres.

Agent Nord-Norge:



Skippergård. 9000 Tromsø
Tlf.: 86915

SANYO Jamo SEC

Klasse 1B

| | | | | | | | |
|----------------------------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 1. Ketil Jarhelle, Narvik | +9 | -7 | =5 | +8 | +2 | +3 | 4.5 |
| 2. Erling Fløtten, Kirkenes | +5 | =3 | +7 | =4 | -1 | +8 | 4.0 |
| 3. Jarl Kvikstad, Tromsø | +10 | =2 | =4 | +7 | +6 | -1 | 4.0 |
| 4. Svein H. Johnsen, Vadsø | =11 | +6 | =3 | =2 | +7 | -5 | 3.5 |
| 5. Alf Lund, Harstad | -2 | +10 | =1 | -6 | +12 | +4 | 3.5 |
| 6. Wiggo H. Eilertsen, Tromsø | =8 | -4 | +11 | +5 | -3 | +12 | 3.5 |
| 7. Kjell Johannessen, Hammerfest | +12 | +1 | -2 | -3 | -4 | +9 | 3.0 |
| 8. Are Rønning, Vardø | =6 | =11 | +9 | -1 | +10 | -2 | 3.0 |
| 9. Wilh. Urdal, Tromsø | -1 | =12 | -8 | +10 | +11 | -7 | 2.5 |
| 10. Sigurd Thune, Harstad | -3 | -5 | +12 | -9 | -8 | +11 | 2.0 |
| 11. Stein Indregard, Narvik | =4 | =8 | -6 | +12 | -9 | -10 | 2.0 |
| 12. Anton Thorstensen, Ballangen | -7 | =9 | -10 | -11 | -5 | -6 | 0.5 |

Klasse 1B

På papiret og etter fine prestasjoner i fjor var vel undertegnede knepen favoritt i denne gruppen foran Anton Thorstensen og med Jarhelle, Kvikstad og Johnsen som autsidere. I midlertid er nok ikke 79-årgangen så bra som de to foregående, men man skulle jo forsøke.

Gruppen ble meget spennende. Kjell Johannessen gikk ut som et uvær fra start. Først knekket han Thorstensen med Hammerfests hemmelige våpen: Weressov! — så nedspilte han Jarhelle. Men det holdt ikke lenge. I 3. runde plomberte Fløtten den gode Kjell og gikk tit tet.

Etter 4 runde var stillingen: Fløtten 3, Kvikstad 3, Jarhelle 2.5, Johnsen 2.5 og selv var jeg også kommet opp dit. 5 mann hadde altså sjanser ennu. Oppsettet for

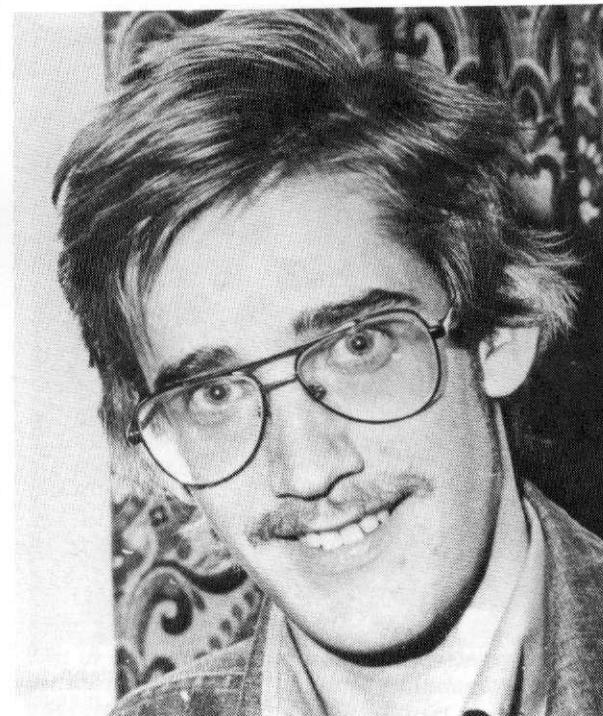
5. runde ble: Jarhelle - Fløtten, Eilertsen - Kvikstad, og nu hadde jeg mulighet til kamp om seier hvis Jarhelle og jeg vant, da ville vi møtes på 1. bord i 6. runde. Det gikk bare halveis etter programmet. Jarhelle sørget for å fløtte ned Fløtten, men dessverre ble Jarl nok en gang for kvikk for meg.

Partiet Kvikstad - Jarhelle ville dermed avgjøre. Kvikstad spilte meget godt i åpningen, fikk opp en kjempestilling, og Jarhelle kastet da inn håndkleet med et remistilbud. Men Kvikstad ville også vinne partiet (ELO-feber?) og rotet seg bort. Jarhelle tok vel vare på den fordel han fikk og ble dermed ny mesterspiller.

Mer dramatikk av en mer uheldig karakter hadde man også. Thorstensen var i sterk tidsnød (som vanlig) mot Urdal i 2. runde. Her skjedde det at Thorstensen påpekte at Urdals klaff falt, men dessverre for han var

begge klaffene falt på det tidspunkt han påpekte det. Her er turneringslederne å kritisere fordi de ikke hadde en tidsnødsdommer ved bordet som kunne kontrollere det hele. Som det var ble turneringsleder tilkalt, og han hadde ikke annet å gjøre enn å dømme partiet til remis. Det var klart at Urdal hadde tapt på tid, mens Thorstensen hadde sagt fra for sent til at han kunne få seier. Han kunne ikke påvise at hans klaff hadde hengt oppet etter hans 40. trekk. Ut fra den situasjonen turneringslederen møtte, kunne Thorstensens klaff like godt ha falt i f. eks. hans 38. trekk.

Nu viste det seg at Thorstensen ikke var i besittelse av det flegma man burde kunne forvente. Hvis han var uenig, burde han ha appellert avgjørelsen og så bøyd seg for enappelavgjørelse. I midlertid gikk dommen slik inn på han at han



Kjetil Jarhelle ny mesterspiller.

trakk seg uten å gi beskjed engang. Dette gikk ut over de andre spillerne, bl. a. de som fikk walk over-seier (uten ELO) mot han. Dessuten er jeg usikker på om turneringsledelsen behandlet hans uteblivelse korrekt ved oppsettet av senere runder.

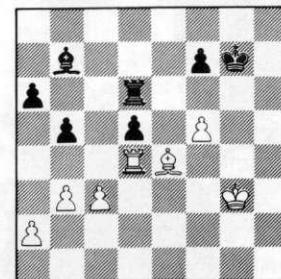
Wiggo H. Eilertsen

FRANSK

Hvit: Kjetil Jarhelle,
Narvik.
Sort: Erling Fløtten,
Kirkenes.

1. e4, e6. 2. d4, d5. 3. Sd2, c5. 4. exd4, exd5. 5. Sgf3,

Txh8, Kxh8. 46. f5, gx5. 47. gx5, Lc8. 48. Le4, Lb7. 49. b3, Kg7.



50. e4, bxc4. 51. bxc4, Kf6. 52. Kf4, Tb6. 53. exd5, Td6. 54. a4, Le6. 55. Te4, Ld7. a5, Lb5. 57. Te8, Ld7. 58. Th8, Lxf5. Og oppgitt av sort.

SKOTSK

Hvit: Are Rønning,
Vardø
Sort: Erling Fløtten,
Kirkenes

1. e4, e5. 2. Sf3, Sc6. 3. d4, exd4. 4. Sxd4

Skotsk parti, for kjedelig, hvorfor ikke prøve 4. Lc4!? Etter 4. -Lb4 +?. 5. c3, dxc3. 6. 0-0 har vi kompromittert skotsk gambit, og hvit har klar fordel. Sort spiller dog bedre 4. -Sf6, og vi er over i Preussisk, eller 4. -Lc5, og det er Italiensk firspringerspill, men de er livligere enn Skotsk parti! Mest interessant er likevel 4. c3 = Göring-gambit.

4. -Le5.
Klassisk. Alternativer er 4. -Sf6 (Mieses-varianten) eller 4. -Df6. 4. -Dh4 frarådes.
5. Sxe6

Planløst, 5. Le3 med truselen 6. Sxc6 fulgt av Lxc5 er den gunstigste planen,



Erling spilte faretruende godt i begynnelsen, men tok etter eget sigende «til vett etter hvert».

men også 5. Sb3, Lb4+. 6. c3 eller 5. Sb3, Lb6. 6. a4 er spillbart.

5. -bxc6?!

Solid, men passivt og uten særlig brodd. Teorien angir 5. -Df6! med angrep på f2, springeren er under kontroll, f. eks. 6. De2, bxc6. 7. Sc3, a5 fulgt av La6 med utligning (Barczay-Lengyel, Kecemet 1968) eller 6. Dd2, Dxc6. 7. Ld3, Sf6. 8. 0-0, 0-0. 9. Df4, b6 med utligning (Wade-Littlewood, 1969).

6. Ld3

Hva med 6. g3 fulgt av Lg2.

6. -De7. 7. c4?!

Hvit spiller noe planløst. Hvis senere Lg5, bør c3 kunne skje for å ta b4 under kontroll.

7. -Sf6. 8. 0-0, 0-0.
Ikke 8. -Sxe4??. 9. Lxe4, Dxе4. 10. Tel.

9. Te1, d6. 10. Lg5, Ld4.
11. Dc2, h6. 12. Lh4
Bedre 12. Le3 tross alt.

12. -Tb8.

Tar tårnlinjen og gir hvit problemer på b2, c3!

13. Sc3, g5. 14. Lg3, Sh5.
15. Kh1, Sxg3+. 16. fxg3,
De5!

Tar alle hvits svakheter under beskytning (b2, c3, e4), truer å gi hvit dobbeltbonde på c3, c4 med tårninntrengning på 2. rad, samt at framstøtet h5-h4 ligger i luften — sort har klar fordel.

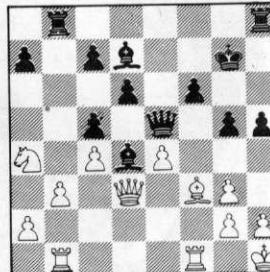
17. Sa4 .

Ein Springer am Rande — avgått med pensjon.

17. -Ld7. 18. Tab1, h5!

Opprullen tar til.
19. b3, Kg7. 20. Le2, Th8.
Nu øyner vel også hvit faren, men det er for sent.
21. Dd3, c5. 22. Tf1, f6. 23.
Lf3?

23. Tae1 fulgt av Ld1 er noe bedre.



23. -g4. 24. Le2, h4. 25.
gxh4, Txh4. 26. g3, Th3. 27.
Kg2, Tbh8. 28. Th1, Lc6!

Sannhetens øyeblikk!

29. Oppgitt.

Meget pent spilt av den avtroppende formann i NNSF som tok hvits mangel på plan og hans svakheter på kornet.

(Komm. av Wiggo H. Eilertsen).

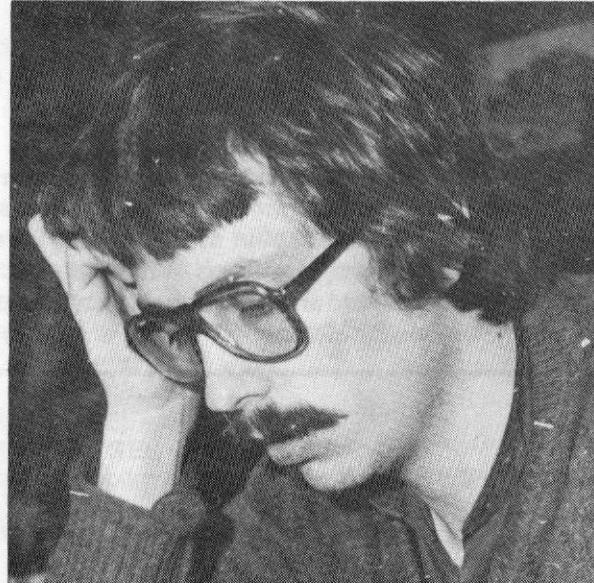
PREUSSISK

Hvit: Wiggo H. Eilertsen,
Tromsø.

Sort: Jarl Kvikstad,
Tromsø.

1. e4, e5. 2. Sf3, Sc6. 3.
Lc4, Sf6. 4. Sg5, d5. 5.
exd5, b5!)

Leseren kan godt legge seg denne varianten på minne. I forbindelse med det etterfølgende Sd4 danner den et seriøst og kanskje bedre alternativ til det mer vanlige 5. -Sa5. Dersom løperen i neste trekk retirerer til b3, har 6. -Sa5 større effekt si-



Jarl er en av de få som spiller under mottoet: «Det får bære eller briste, remis er nederlag!» Misunnesverdig!

den løpersjakk på b5 er sjaltet ut. På 6. Lxb5, Dxd5 osv.

6. Lf1, Sd4. 7. c3, Sxd5. 8.
exd4

Hvit har her flere interessante muligheter, bl. a. må desperadosvendingen 8. Sxf7 vurderes: 8. -Kxf7. 9. cxd4, exd4. 10. Df3+ (10. Lxb5!?), Sf6. 11. Dxa8, Lc5. 12. Lxb5, Te8+. 13. Kf1, La6 -+. Også 8. Se4 kommer på tale, f. eks. 8. -Dh4. (8. -Se6). 9. Sg3, Lg4. 10. f3, e4. 11. cxd4, Ld6. 12. Lxb5+, Kd8. 13. 0-0, exf3. I denne stilling har regjerende verdensmester i postsjakk, Estrin, funnet frem til trekket 14. Db3! etter at han omkring 1967 tapte et flott postsjakkparti mot daværende verdens-

mester, amerikaneren Hans Berliner, med trekket 14. Txf3! Etter 14. Db3 er stillingen sannsynligvis i overkant for hvit.

8. -Dxg5. 9. Lxb5+, Ld7?!

Sort renonserer på teori-trekket 9. -Kd8 og en mulig utvikling av dronningløperen på den lange diagonalen. (10. Df3, Lb7. 11. 0-0, e4. 12. Dxe4, Te8, ukjart).

10. Lxd7+, Kxd7. 11. Df3,

exd4. 12. 0-0.

Det er vanskelig i konkrete varianter å påvise hvorfor hvit unnlater å slå f7 i dette ev. de neste trekk, men sannsynligvis har den åpne f-linje og sorts tempo-gevinster blitt ansett som kompensasjon god nok.

12. -Ld6. 13. d3, De5. 14.

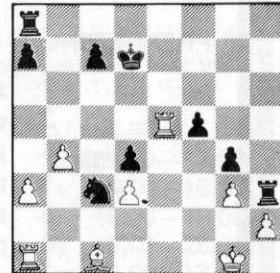
g3, f5. 15. Sd2, Sb6. 16.
a3?!

Dette synes for puslete. Personlig ville jeg valgt 16. Sc4, Sxc4. 17. dxc4 fulgt av ev. Lf4, og hvit får brikkene i spill. En minusfaktor er selvsagt sorts frivonde på d4, men dette er et mindre onde enn den bondestorm som nå følger.

16. -g5. 17. b4, g4. 18. Dd1,
h5. 19. Te1, Dd5. 20. Db3,
h4. 21. Dxd5, Sxd5. 22. Se4,
hxg3. 23. fyg3, Th3. 24.
Se5 +

Hvit er forsiktig og unngår varianten 24. Lb2, Tah8. 25. Lxd4, Lxg3. 26. Lxh8, Lxh2+. 27. Kf1, Tch8 ++.

24. -Lxe5. 25. Txe5, Sc3.



26. Tf5?

En avgjørende feil. Bedre må være 26. Lg5, f. eks. 26. -Tah8. 27. Lh4, f4. 28. Tf1, f3. 29. Tf2, Se2+. 30. Kf1, og hvit synes å ha remissjanser. (30. -Sxg3+. 31. Lxg3, Tg3. 32. Tg5, Th4. 33. Tg7+, Kd8. 34. Tc2 eller 30. -Thxh4. 31. gxh4, g3. 32. Txf3).

26. -Se2+. 27. Kg2, Tah8.

28. Tf7+, Ke6. 29. Tf2,
Txh2+. 30. Kf1, Sxg3+.

31. Ke1.

Eller 31. Kg1, Th1+. 32.
Kg2, Se2!

31. -Th1+. 32. Kd2, Sf1+.



Kalotturneringen 1979



Turnerinsformålet er å innføre nord-norske sjakkspillere i et internasjonalt sjakkmiljø. Det er av aller største viktighet at våre spillere får spille med sjakkspillere det står internasjonal respekt av. Like viktig for oss er det at det internasjonale sjakkvennskap fremmes. Vi ber derfor om at samtlige inviterte spillere også utenfor turneringslokalet finner tid til en sjakkprat og et lynparti i de mere uformelle former som hersker i

stua på Polarheimen. Når turneringen bare går over syv runder og spillestyrken blant deltakerne varierer sterkt vil kvalitetsberegningen bli svært tilfeldig. For å bøte på dette vil pengepremiene bli delt på de spillere som får lik kvalitet. Dog vil den offisielle vinner avgjøres ved kvalitetsberegning. Hammerfest Sjakkklubb håper du finner tid til å delta i tidenes sterkeste turnering i Nord-Norge.

TURNERINGSREGLER:

Alle spillere deltar i en klasse der det spilles 7 runder etter et modifisert Monrad-system.

De to første runder seedes og hver spiller har 1.5 time på de 40 første trekk. De resterende 5 runder spilles med 2 timer på 40 trekk.

PREMIERING:

| | |
|--------------|-------------|
| 1. pr. | kr. 2.500.— |
| 2. pr. | kr. 2.000.— |
| 3. pr. | kr. 1.500.— |
| 4. pr. | kr. 1.000.— |
| 5. pr. | kr. 700.— |
| 6. pr. | kr. 500.— |
| 7. pr. | kr. 400.— |
| 8. pr. | kr. 300.— |
| 9. pr. | kr. 200.— |
| 10. pr. | kr. 100.— |

Da 1/3 av spillerne blir premierte vil de øvrige premier bestå av pokaler.

FØLGENDE DELTAGERE ER ALLEREDE PÅMELDT:

FINLAND: IGM Westerinen, IM Rantanen, Susimaa, Juntunen.

SVERIGE: IM Nicklasson

SOVJET: Innbydelsen kom dette år for sent, men det var vår feil. Vi er garantert sovjetisk deltagelse til neste år.

SØR-NORGE: NORD-NORGE:

Semakoff
Stein Jensen, Gunnar Johnsen, Johannes Høie,
Terje W. Larsen.

SPILLEPROGRAM:

Fredag:

De to første runder spilles på Musikkhuset som er klubbens faste spillested. De resterende 5 runder spilles på Findus.

Turneringsleder: Arnold J. Eikrem vil dette å fungere som turneringsleder og vi skulle derfor være garantert like forhold.

Lørdag:

| | |
|----------|---------------|
| Opprop | kl. 08.30 |
| 1. runde | » 09.00—12.00 |
| 2. runde | » 13.00—16.00 |
| Hengep. | » 16.30—18.00 |
| 3. runde | » 19.00—23.00 |
| 4. runde | » 09.00—13.00 |
| 5. runde | 14.30—18.30 |
| Hengep. | » 20.00—22.00 |
| 6. runde | » 08.30—12.30 |
| Hengep. | » 13.00—14.30 |
| 7. runde | » 15.00—19.00 |

Søndag:

KOST OG LOSJI:

Spillerne bor og spiser på Polarheimen.
Døgnpris kr. 100.-

START- KONTINGENTER:

Senior kr. 120.—
Junior kr. 50.—

NB! Alle kan være over til mandag uten tillegg.

33. Kc2, Se3 +. 34. Kb3, g3.
35. Te2, g2. 36. Lxe3, dxe3.
37. Tae1

Sin vane tro tror Eilertsen fremdeles på mirakler.
37. -Txe1. 38. Txe1, Th1.
39. Txe3 +, Kd5. 40. Tg3,
g1D. 41. Txg1, Txg1. 42.
Oppgitt.

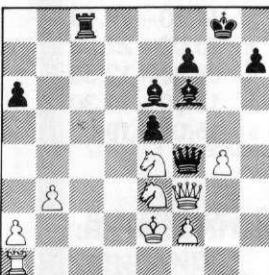
(Komm. av Frans Larsen).

SICILIANSK

Hvit: Svein H. Johnsen,
Vadsø

Sort: Wiggo H. Eilertsen
Tromsø

1. e4, c5. 2. Sf3, Sc6. 3. d4,
cxd4. 4. Sxd4, Sf6. 5. Sc3,
e5. 6. Sdb5, d6. 7. Lg5, a6.
8. Lxf6, gxf6. 9. Sa3, b5.
10. Sd5, f5. 11. exf5, Lxf5.
12. c3, Lg7. 13. Sc2, 0-0. 14.
Se3, Le6. 15. g4, b4. 16.
Lg2, bxc3. 17. Sxc3, Sd4.
18. Lxa8, Dxa8. 19. 0-0,
Sf3 +. 20. Kg2, Sd2 +. 21.
Kg1, Sxf1. 22. Kxf1,
Dh1 +. 23. Ke2, Dxh2. 24.
Dxd6, Lf6. 25. De6, Tb8.
26. b3, Te8. 27. Df3, Df4.
28. Se4.



28. -Lg7?

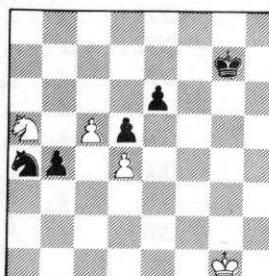
Her kunne sort gjort kort prosess med 28. -Tc2+! og hvits dronning ryker da 29. Sxc2 besvares med 29. -Lxg4. Flere sjanser får ikke



Når skal Svein Harald ta steget opp i mesterklassen,
tro?

sort, og i fortsettelsen viser springerparet seg å være sterkere enn sorts løperpar — etter dyktig manøvrering av Vadsø-spilleren. (FL).

29. Td1, h5. 30. gxh5,
Tc2 +. 31. Td2, Dxf3 +. 32.
Kxf3, Txd2. 33. Sxd2, f5.
34. Sdc4, Kh7. 35. Sd6, f4.
36. Sef5, Ld5 +. 37. Kg4,
Lf8. 38. Se8, Le6. 39. Kg5,
f3. 40. Sf6 +, Kh8. 41. Sh4,
e4. 42. Sg6 +, Kg7. 43.
h6 +, Kf7. 44. h7, Lg7. 45.
Sxe4, Ld5. 46. h8D, Lxh8.
47. Sxh8 +. Og hvit vant.



KJELL JOHANNESSEN
45. Kf2, Kf6. 46. Ke3, Sb2.



Hva gjør du
for å skaffe nye
medlemmer i din
sjakklubb



47. Kf4, Sd3 +. 48. Ke3,
Sb2. 49. Kf4, Sc4. 50. Sb3,
e5 +. 51. dxe5 +, Sxe5. 52.
Ke3, Sc6. 53. Kd2, Ke5. 54.
Ke1, d4. 55. Ke2, Kd5. 56.
Kd3, Se5. 57. Kc2, Kc4.
58. Kb2, d3. 59. Ka2, Kc3.
60. Sc1, d2. 61. Se2 +, Ke4.
Oppgitt.

En interessant sluttspillkonfrontasjon mellom de gamle antagonister, og Kjell Johannessen fant tiden inne til å rekke fram «godlabben.» (FL).

BENKÖ-GAMBIT

Hvit: Alf Lund,
Harstad

Sort: Wiggo H. Eilertsen,
Tromsø

I Tromsø bor en sjakkspiller ved navn Wiggo H. Eilertsen som ser ut til å sikte mot noe mer enn det dagligdagse. Han spiller postsjakk og har for tiden nærmere 300 partiet gående på en gang! Wiggo H. Eilertsen driver sitt eget avskrivningsbyrå, han er også ungkar — så man kan si at han er sin egen herre både

hjemme og på jobben.

Wiggo H. Eilertsen har også tid til å lese ganske mye, han samler frimerker, og sannelig har han tid til å delta ganske mye i turneringssjakk.

Vi skal se på et parti fra NNM 1979, der Eilertsen bare fikk 3,5 poeng av 6 i Klasse 1B, men med så mange jern i ilden er jo bare deltakelsen en prestasjon!

1. d4, Sf6. 2. c4, e5. 3. d5,
b5. 4. cxb5, a6. 5. Sc3,
axb5.

En annen mulighet for sort i denne stillingen er 5. -Lb7 med trusel om å ta tilbake gambitbonden med fordel.

6. Sxh6, Da5 +. 7. Sc3, d6.
8. Sf3, La6.

Hvit har tre nøkkeltrekk i denne varianten: Ld2, Dc2 og Tb1. Løpertrekket er det beste etter at sorts dronning kom til a5. Det gir før eller senere også et tempo med avdekker mot dronningen som kan utnyttes til et annet utviklingstrekk.

9. g3, g6. 10. Lg2, Sbd7. 11.
0-0, Lg7.

Når hvit setter løperen i fianchetto, så gir han opp

diagonalen f1/a6. Rokaden går smertefritt, men løperen har lett for å bli stående og stange mot sin egen bonde på d5 i den stengte diagonalen h1/a8. Ofte må han tilbake til f1 med løperen. Sort har en standardplan med tårnene på a8 og b8 og overføring av begge springerne til dronningfloyen, den ene til b6 med trusel om å okkupere c4, den andre med vandringen fra f6 via e8-c7 til b5. Sort får derved et meget sterkt press som oppveier den ofrede bonden. Hvits muligheter ligger i å demme opp og å bytte av løperen på g7 for å kunne spille e4-e5 med motangrep i sentrum.

12. Te1, 0-0. . e4?, Sg4.



Legg merke til at hvit en-

Blomsterhallen

BERIT STRØM · TLF. (083) 82011 · TROMSØ



nå ikke har spilt noen av de nevnte nøkkeltrekken! Nå foretar sort en annen typisk manøver med springeren som har til hensikt å bytte av lette offiserer. En viktig konklusjon etter lang erfaring er nemlig at det svarer seg for sort å bytte disse ut i Benkö-gambit. Det logiske for hvit er derfor ikke å ense springerutfallet til g4, men trøstig utvikle seg. Imidlertid har hvit her med 13. e4? svekket sin stilling meget betenklig, noe som bare kan gjenopprettes med å flytte løperen tilbake til f1. Dette går ikke straks fordi springeren på c3 nå er angrepet to ganger. 14. Ld2 er derfor helt påkrevet, fulgt av Dc2 og Lf1. Hvits to neste trekk er svake, nettopp slike som sort håper på i denne åpningen.

14. Lh3?, Sde5. 15. Lg5?, Sxf3+. 16. Dxf3, Se5. 17. Dd1, Sd3!

Her er straffen for hvits unnlatelsessynder, sort har praktisk talt gevinsten inne. En begynnende tidsnød gjør ikke hvits oppgave letter.

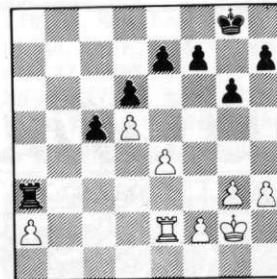
18. Te3, Sxb2. 19. Dc2, Sc4. 20. Tf3, Tfb8. 21. Tb1, Sa3. 22. Txb8+, Txb8. 23. Da4?, Lxc3.

Hvits stilling var allerede håpløs (partiet sluttet med 24. Dd7, Lf6. 25. Lxf6, De1+. 26. Oppgit), det er grunn til å gå ut fra at han ukjent med åpningen og dens idé. Til trøst kan sies at andre har opplevd det samme. Stillingen i diagrammet etter 13. trekk oppsto også i partiet Mista - Spiridonov (Cienfuegos 1972), som Benkö i sin bok trekker fram som et eksempel på feilaktig



Überegnelig som få denne Wiggo.

e2-e4 av hvit. Også i dette partiet rotet hvit med 14. h3?, Sge5. 15. Sxe5, Sxe5. 16. Lf1, Tfb8, og sort står selv her, etter Benkö's mening, klart bedre. I det nevnte spillet oppsto etter 24 trekk en stilling som er meget illustrerende for realismen i Benkö-gambit.



Sort står meget bedre enn hvit, sier Benkö. Saken er at den garderte fribonden på c5 er farligere enn bonden

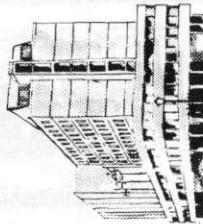
på a2 så lenge tårnene er på brettet. Sorts konge har også en grei marsj til begivenhetenes sentrum via diagonalen h8/a1, noe som hvit bare midlertidig kan hindre med ytterligere svekkelser av bondestillingen.

Nå er det som bekjent flere meninger om samme sak. En herre ved navn David Goodman har f. eks. utarbeidet et angrep for hvit som nettopp går ut på å satse på gevinst ved fribonden i a-linjen. Dette budskapet er innspilt på kassett under tittelen «Bashng the Benkö» (å knuse Benkö) med undertittelen «Tiptoe down the a-file». (Vi lister oss nedover a-linjen). (Audio Chess).

(Komm. av Magnus Monsen).

Ringsdal - Tromsø

Helproffe møteledere med nord-norsk natur og gjestfrihet i tillegg ...



ROYAL HOTEL
Storgaten, 8000 Bodø
Tlf. (081) 24 100. Tlx. 64031 sasito n

Bestill plass gjennom ditt reisebyrå, nærmeste SAS kontor eller direkte til hotellet

BO GODT PÅ ET SAS HOTELL

ROYAL HOTEL
Postboks 928, 9001 Tromsø
Tlf. (083) 83 606. Tlx. 64260 Royal N

JAKKEMERKER

metall eller stoff

BLAZEREMBLEM • STEVNEMEDALJER • BORDFLAGG
SLIPS • KAMPANJEMERKER • SKILT etc.

ODD SCHIØLL A.S.

(02) * 11 54 55 - PARKVN. 8 - OSLO 3

FISKARS i NORD-NORGE

Buster

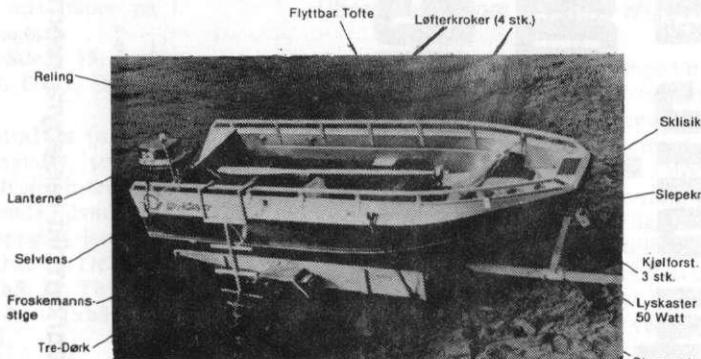
BUSTER 14'

aluminiumsbåter

MINI BUSTER 12'



WORK BUSTER-PATRULJE BÅT 14'



5 modeller. Mange finesser. Vedlikeholds fri. Synkefri. Brenner ikke.
Kontakt nærmeste forhandler. Bodø — Tromsø — Hammerfest — Harstad — Vadsø
Representant FISKARS i NORD-NORGE — Kapt. EGIL BAKKEN A/S — Tlf.: (02) 79 15 83



ABONNÉR!

§ Fishernes Bank

KYSTENS BANK

Vadsø, Vardø, Båtsfjord, Berlevåg,
Mehamn, Honningsvåg.

ELEKTRISK
INSTALLASJON
er vårt yrke —
Kvalitet er vår styrke

Bygger og monterer
elektriske tavler.

Tore W. Bang

Autorisert installatør



TELEFON: (084) 37 578
9510 ELVEBAKKEN

| Klasse II | | | | | | | | |
|---------------------------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|--|
| 1. Pål Roman, Tromsø | +6 | +4 | +9 | =2 | +11 | +5 | 5.5 | |
| 2. Per Holmen, Bodø | +3 | +12 | +11 | =1 | +6 | +9 | 5.5 | |
| 3. Ulf Stoltzenberg, Narvik | -2 | +5 | +10 | =4 | -9 | +12 | 3.5 | |
| 4. Otto Jørgensen, Mo | +7 | -1 | +13 | =3 | -5 | +11 | 3.5 | |
| 5. Erik Vembre, Bodø | =10 | -3 | +15 | +13 | +4 | -1 | 3.5 | |
| 6. Willy Teigen, Narvik | -1 | wo | +14 | +12 | -2 | =8 | 3.5 | |
| 7. Oddleif Aarø, Tromsø | -4 | +8 | -12 | wo | =13 | +10 | 3.5 | |
| 8. Torsten Kofoed, Narvik | -13 | -7 | wo | +15 | +14 | =6 | 3.5 | |
| 9. Harald Oldernes, Vadsø | +15 | +13 | -1 | -11 | +3 | -2 | 3.0 | |
| 10. Martin Schølseth, Kirkenes | =5 | =11 | -3 | +14 | +12 | -7 | 3.0 | |
| 11. Sverre Andresen, Vardø | wo | =10 | -3 | +9 | -1 | -4 | 2.5 | |
| 12. Geir Smith-Meyer, Narvik | +14 | -2 | +7 | -6 | -10 | -3 | 2.0 | |
| 13. Rolf B. Karlsen, Vardø | +8 | -9 | -4 | -5 | =7 | =15 | 2.0 | |
| 14. William Karlstad, Ballangen | -12 | +15 | -6 | -10 | -8 | wo | 2.0 | |
| 15. Oluf Nordby, Narvik | -9 | -14 | -5 | -8 | wo | =13 | 1.5 | |

Klasse II

Klassens soleklare favoritt var Per Inge Holmen, som bl. a. hadde vunnet høstturneringen 1978 i Bodø foran Volland og Eikseth, og vel en gedigen uttagningstabbe var satt ned i Klasse II. (Bodø Sjakkklag har forøvrig tidligere vært ille ute i slike uttagningsspørsmål: I NNM 1971 ble f. eks. Helge Theiting også plassert i Klasse II tross seier i Bodø-mesterskapet!)

Alt var altså duket for Bodø-triumf, men så dukker ut av «urskogen» den nærmest ukjente Pål Roman, Tromsø. Riktignok var han i sin tid en lovende juniorspiller i Narvik Sjakkklubb, og han har også hatt et par sesonger i sjakklubben «Stjernen», men turneringsaktiviteten er så som så, og i

Tromsø har han fremdeles ikke deltatt i noen klubbturer.

Under dette NNM viste Roman seg som en lett-spillende taktiker med idérik angrepsspill som fremste varemerke.

Også Holmen viste flere prøver på sitt sedvanlig gode posisjonsspill, og det må unektelig føles litt bittert å bare oppnå 2. plass med 5.5

poeng av 6 mulige! I alle fall var disse to i særklasse, såvel poengmessig som kvalitetsmessig.

I ærbødig avstand fulgte bl. a. Ulf Stoltzenberg (Narvik), Otto Jørgensen (Mo) og Erik Vembre (Bodø), hvorav særlig Stoltenerg og Vembre i en mer «normal» Klasse II har spillestyrken inne til å gå helt til topps.

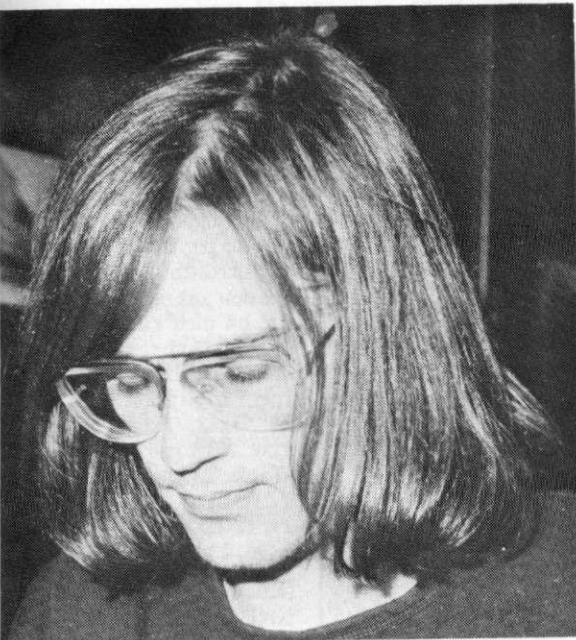
Frans Larsen

Kombinasjonsspelaren Pål Roman

v./Im Christer Niklasson

De följande 3 partiställningarna bjuter samtliga på livligt kombinatoriskt spel, och «Tromsøs Tal» tycks tri-

vas förträffligt när han kan lura in sin motståndare i svåröverskådliga taktiska förvecklingar!

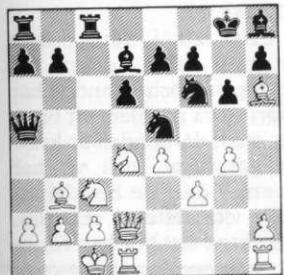


Pål Roman tok mest poeng av samtlige.

SICILIANSK

Hvit: Pål Roman,
Tromsø
Sort: Erik Vembre,
Bodø

1. e4, c5. 2. Sf3, d6. 3. d4, cxd4. 4. Sxd4, Sf6. 5. Sc3, g6. 6. Lc4, Lg7. 7. Le3, 0-0.
8. f3, Ld7. 9. Dd2, Sc6. 10. 0-0-0, Se5. 11. Lb3, Da5.
12. g4, Tfc8. 13. Lh6, Lh8.



kungen. Här har svart genom att spela f-tornet till c8 undvikit detta. Priset han fått betala är en försägning av f7 (som dock eventuellt kan garderas med Le8) samt mindre antal flyktfält för kungen.

Efter det normala 14. h4 råder dynamisk jämvikt med ömsesidiga chanser. Roman väljer emellertid en annan fortsättning som kunne ha lett til svåröverskådliga förvecklingar. Det är omöjligt att vid brädet se alla varianter, men schacket får aldri bli så logiskt att det fantastiska och irationella inte får spelrum!

14. Sf5!?, gxf5?

Denna öppning av g-linjen är liktydig med självmord. Svart måste hålla ställningne slutet på kungsflygeln och efter 14. -Lxf5? tycks han ha försvarsresurser: 15. gxf5. (15. exf5 är ologiskt då det är g-linjen vit vill öppna, 15. -Sxf3. 16. fxg6, hxg6. 17. Lxf7+ (17. Dd3, Se5, ev. 17. Df4, Txc3!. 18. bxc3, Dxc3. 19. Kb1, Sd5 ÷ +), Kxf7. 18. Df4, Txc3! 19. bxc3 (19. g5, e5 ev. 19. -Dxa2!), Dxc3. 20. Kb1, Tc8 ÷ +), Sxf3.

A.

16. fxg6, hxg6. 17. Dg2 (17. Df4, Txc3! ev. 17. De3!?, Dh5!), Dh5! (Damen blir nu en viktig försvarspjäs på kungsflygeln. Möjligt är också 17. -Sh4!?. 18. Dg3, Dh5. 19. Lg5 (19. Le3, Df3! ev. 19. Ld2, Sf3), Sf3. 20. Lxf6, Lxf6. 21. Kb1 (annars Dg5 +), Lxc3. 22. bxc3, Se5 med bättre spel för svart. Däremot inte 17. -Se5 som hindrar den svarta damen

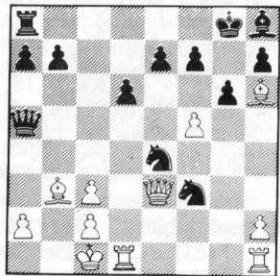
att komma över till kungsflygeln: 18. Sd5, Sxd5? 19. Txd5, följt av Txe5 och Dxe6+ eller 18. -Te8. 19. Lf4 och vit har en lovande angreppsställning). 18. Le3 (18. Lf4, Dg4), Dg4 eller 18. -Se5 med merbonde och solid ställning.

B.

16. Dg2, Txc3!. 17. bxc3 (17. fxe6, Txb3!. 18. gxh7+, (18. gxf7+, Kxf7), Kxh7. 19. cxb3 (19. Dh3, Dh5), Dh5 med bättre spel för svart), Dxc3. 18. Kb1, Sxe4. 19. Lxf7+, Kxf7. 20. fxe6+, hxg6 +.

C.

16. De3! (härifrån håller damen ett vakande öga på c3), Txc3!?. (16. -Se5!?. 17. Sd5!, Sxd5. 18. Txd5, Dc7. (18. -Db6. 19. Dg3 oklart). 19. Dg3, Sc4. 20. fxe6, hxg6. 21. Tg5 med angrepp eller 16. -Sg4. 17. Dxf3 med bättre spel för vit). 17. Dxc3! (17. bxc3, Sxe4!!)



a.

18. Dxe4, Dxc3. 19. Lxf7+, Kxf7. 20. De6+ (20. fxe6+, Ke8. 21. Da4+, Kd8. 22. Db3, Da1+. 23. Db1, Lb2 matt eller 20. Dd5+, Ke8. 21. Db5+, Kd8. 22. Td3, Da1+. 23. Db1, Lb2+. 24. Kd1, Dxb1+ osv.), Ke8. 21.

Dg8+, Kd7. 22. De6+ (22. Txd6+, exd6. 23. De6+, Kc7. 24. De7+, Kb6. 25. Dxd6+, Ka5. 26. Dd5, b5 +), Kd8. 23. Txd6+, exd6. 24. Dxd6+, Kc8 + och svarts kung smiter upp på damflygeln.

b.

18. Dxf3, Da3+. 19. Kb1, Sxc3 + osv.

c.

18. fxe6, Da3+. 19. Kb1, Sxc3 + osv.

d.

18. a4?!, Dxc3 och svart är i materiell fördel).

Red. anm. Tilbake til 17. Dxc3! like foran siste diagram! 17. -Dxc3. 18. bxc3, Sxe4. 19. Thf1 (19. fxe6, hxg6. 20. Lxf7+, Kh7!), Se5. 20. Lf4? (20. fxe6, hxg6 =), gxf5. 21. Lxe5, Lxe5. 22. Txf5, Sf6! och i detta komplicerade slutspel tycks det råda dynamisk jämvikt =.

Samanfattnings.

14. -Lxf5 synes ge svart tillräckliga resurser för att slå tillbaka det vita angreppet, men i praktiskt spel står han inför en psykologiskt mycket svår uppgift. Kritiska varianter är slutspelet som uppstår efter 17. Dxc3 i variant C samt fortsättningen C 16. De3, Se5. 17. Sd5, Sxd5. 18. Txd5, Db6!

15. gxf5, Sh5.

Svart har inte längre något tillfredsställande försvar mot vits invasion längs g-linjen.

16. Dg5+, Sg7. 17. Lxg7, Lxg7. 18. Thg1, Sg6.

Till detta drag hade förmöldigen svart satt sitt hopp

då 19. fxg6 strander på 19. -Dxg5+. 20. Txg5, Lh6. Efter 19. Lxf7+, Kf8. 20. Lxg6, hxg6. 21. Dxg6 finns paraden 21. -De5, en.....

19. Td5!

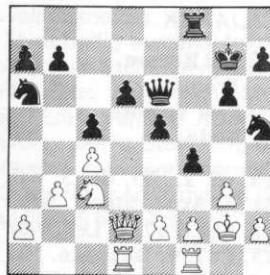
Vinner gör också 19. Sd5! 19. -Db6. 20. fxe6, Lh6.

Ett segare motstånd bjöd 20. -hxg6. Bland många goda fortsättningar kan vit välja den säkra 21. Tdd1, e6. 22. h4 med klar fördel: 22. -Lxc3. 23. bxc3, Txc3. (23. -Dc5. 24. Dxc5 med bättre spel för vit). 24. h5, De3+. 25. Dxe3, Txe3. 26. Txd6, Lc6. 27. hxg6 osv. eller 22. -Txc3. 23. bxc3, Lxc3. 24. Td3 och h5.

21. Dxh6, Dgx1+. 22. Sd1, hxg6. 23. Tg5, oppgitt.

(Komm. av IM Christer Niklasson).

PÅL ROMAN



WILLY TEIGEN

21. -fxg3?!

Efter att i 16:e draget tvingats offra tornet för springare och bonde har svart stora problem att brotas med: d6-bonden är kraftig försvagat, och vit har kontroll över de betydelsesfulla vita fälten i centrum. Objektivt sett bör han förlora, och bondeavslaget öpp-

nar ytterligare en linje för de tunga vita pjäserna. **Men:** i en dårlig ställning måste man ibland ta chanser, och partifortsättningen ger motståndaren möjlighet att spela fel.

22. hxg3?

Etter 22. fxe6 är vit i fördel. Båda svarts springare står dårligt och d6-bonden är svag.

22. -Sf4+!. 23. Kf3?

Vit har helt tappat tråden, och han borde nu ha nöjd sig med remi genom 23. gxh4, Dg4+. 24. Kh2, Dh4+ osv. Försöker svart 24. -Txf4 följer 25. f3.

23. -e4+!. 24. Sxe4

Därtill nödd och tvungen! 24. Ke3??, Sg2 matt!

24. -Sd5+!. 25. Kg2, Dxe4+. 26. Kg1

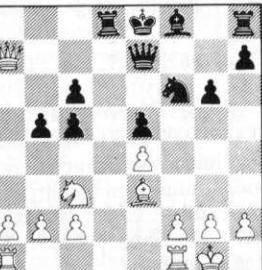
Om 26. f3 vinner 26. -Se3+. 27. Kg1, Sxf1.

26. -Sf6. 27. Dxd6, Tf7. 28. Dd3, Dxd3?!

I en ställning av den här typen ska svart behålla damerna (28. -Dg4 eller 28. -De5 med bättre spel för svart) då han har goda angeppschanser och dam + springare samverkar bra. Efter dambytet står svart bara en nyans bättre, och vit bör vid rätt spel hålla remi. Så skedde emeller tid inte, och svart kunde framtvinga vinsten i 72:a draget.

(Komm. av IM Christer Niklasson).

OTTO JØRGENSEN



PÅL ROMAN

Här är Romans uppgift lättare. Förutom bonde mer och utvecklingsförsprång har också den vita damen

HRRRMM!
STUMP RØYKEN!

GODT UTVALG I SPILL

ALTA BOK & PAPIRHANDEL

J. INGEBRIGTSEN
9500 ALTA

tränt in i svarts ställning. Nu följer en äkta «smygare».

17. Da6!, Dc7. 18. Tad1, Le7.

Något bättre är 18. -Txd1. 19. Txd1, Kf7, men det hade naturligtvis inte ändrat utgången av partiet.

19. Txd8+, Lxd8. 20. Lxc5, Sd7. 21. Sxb5!, cxb5. 22. De6+, oppgitt.

(Komm. av IM Christer Niklasson).

ENGELSK

Hvit: Per Holmen,
Bodø
Sort: Pål Roman,
Tromsø

1. e4, c5. 2. Sf3, g6. 3. Sc3, Lg7. 4. g3, Sc6. 5. Lg2, Sf6. 6. 0-0, 0-0.

Med fire seire bak seg går begge spillerne forsiktig ut.

7. d3, d5. 8. Se1?

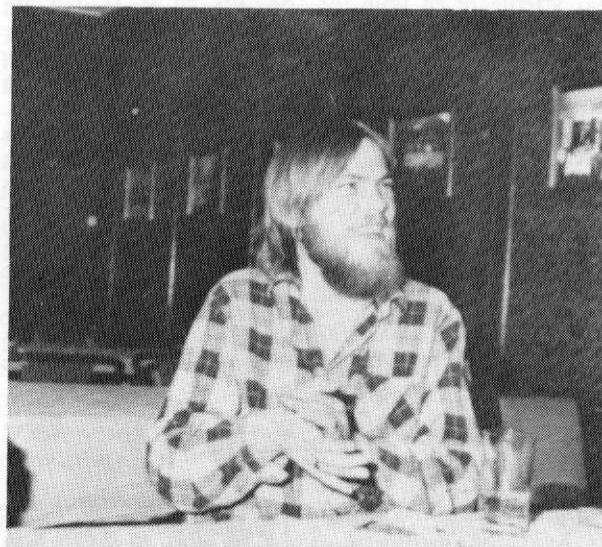
Naturlig er 8. cxd5, Sxd5. 9. Ld2 eller 9. Sxd5, Dxd5 med omrent likt spill. Teksttrekket er mulig, men da med en annen fortsettelse i hvits neste trekk.

8. -dxe4. 9. dxe4?

Dette trekket fører til en håpløst passiv stilling. 9. Da4! er best f. eks. 9. -cxd3. 10. Sxd3, og hvit vinner bonden tilbake med godt spill. Svarts beste trekk synes å være 9. -Sa5 fulgt av Ld7, f. eks. 10. b4??, cxb3ep. (10. -cxb4. 11. Dxb4 med likt spill). 11. axb3 og hvit står bedre.

9. -Dxd1. 10. Sxd1, Le6. 11. Se3, Sd4. 12. Lf3.

Hvit gir passivt fra seg løperparet. Alternativet var 12. Lxb7, Sxe2+. 13. Kh1,



Per Holmen.

Tb8. 14. Lg2 (14. Ld5, illustrere at hvit etter 13. -Se4! er fullstendig lammet. 14. Sg5, Le8. 15. Kg2

For å kunne spille Sh3-f4.

15. -b6. 16. Tb1, h6. 17. Sh3, La6. 18. a4(?)

Bedre 18. f3!
18. -Se4!

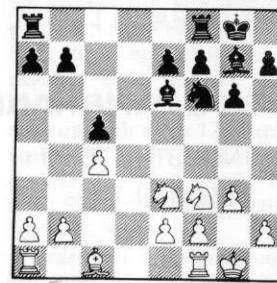
Sterkt, hvit kan ikke forhindre 19. -Sd2.

19. Sf4, Sd2. 20. Lxd2, Txd2. 21. b3

Nå går ikke 21. Sfd5 pga. 21. -Lb7. (Truer e6! med offisersgevinst). 22. f3, e6!. 23. Sf4 (23. Sc3, Lxc3) ev. 23. Se7+, Kf8!), g5! Springerfangst i alle varianter.

21. -Lb7+. 22. Kg1

Tvunget, da springertrekk taper for 22. -e6! og 22. f3 taper for 22. -g5! fulgt av Txe2+ og Txe3.



13. -Tfd8??

Efter min mening er 13. -Se4! sterkere, f. eks. 14.

Td1, Tfd8. 15. Sd5(?), Lxd5. 16. cxd5, e6! med bondegevinst. Dette for å

22. -g5. 23. Sh5(?)

Risikabelt, men jeg anså partiet for halvtapt og satset på en hestehandel.

23. Ld4. 24. Tfe1, Lxe3??!

Sterkere ser 24. -Le4 ut, idet hvits dronningbønder blir umulig å forsvare, f. eks. 25. Tbd1, Lxe3. 26. fxe3, Tad8, og hvit kan ikke forsvare seg lenger.

25. fxe3, Lc8.

Truer 26. Lg4!, med springerfangst, så hvit ørfer bonde mot å få Sh5 i spill. Men etter 25. -Le4 ville hesten blitt stående ute av spill!

26. g4, Lxg4. 27. Sg3, Tad8.

28. Kg2, a5. 29. Kf2

Jeg har intet motspill, men planlegger den følgende svindelmanøver.

29. -Lc8. 30. Tg1, Lb7 (?)

Svart ser ikke truselen og finner ingen plan.

31. h4(!), Kh7.

På 31. -gxh4 følger 32. Sf1+ med kvalitetsgevinst, på 31. -g4 også 32. Sf2, men 31. -f6 er mer enn godt nok: 32. Sf5?, Le4! med gevinst. 32. hxg5, hxg5. 33. Sf1, Td1. 34. Txd1, Txd1. 35. Txg5, f6!

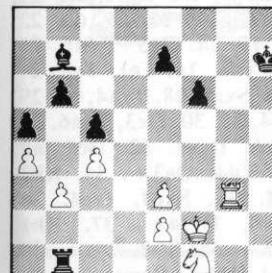
For å kunne spille Le4 uten å bli forstyrret av Td4.

36. Tg3

Bedre var 36. Tg4.

36. -Tb1?

Bedre 36. -Le4.



37. e4!
For hvis nå 37. -Lxe4? så

38. Sd2.

37. -Tb2. 38. Te3, Kg6. 39. Sg3, e6. 40. Sf1(?)

Etter 40. Td3! står hvit(!) bedre.

40. -Kf7.

For på 41. Td3 å trekke 41. -Ke7.

41. Sg3, Td2. 42. Td3,

Txd3. 43. exd3, Kg6. 44.

Se2, Kg5. 45. Kg3, Lc6. 46.

Sf4, Ld7. 47. Sh3+, Kh5.

48. Sf4+. Remis.

Ingen kommer videre. Spiller svart e5 for å hindre springersjakkene, kommer Sd5! med hvit gevinst.

(Komm. av Per Holmen).

ENGELSK

Hvit: Per Holmen,
Bodø.
Sort: Harald Oldernes,
Vadsø.

1. e4, Sf6. 2. Sf3, d6. 3. g3, g6. 4. Lg2, c6?!. 5. 0-0, Lg7. 6. Sc3, 0-0. 7. d3, Lxe5.

Tvunget da det ellers er minst kvalitetstap.

26. Txe5, Le6?

Hindrer Sd5, men gjør bare vondt verre. Korrekt var 26. -Tbe8.

27. Tfe1, Tbe8. 28. Db2

Truer 29. Sd5 og påfølgende avdekker.

28. -Sf6. 29. Lc6, Te7. 30. Lh4, Kg8. 31. De2, Kg7.

å skaffe seg motspill, men teksttrekket burde vært erstattet med 11. -b5?! eller det mer elastiske 11. -b6 etterfulgt av Lb7.

12. b4, b6. 13. Dd2, Dc8?

Svart finner ingen skikkelig plan, men 13. -Lc6 må være bedre.

14. Kh2, Kh8. 15. Sh4, Sg8.

16. f4, f5. 17. Lg1

Forbereder e2-e4.

17. -De8. 18. b5!

Hindrer 18. -Lc6, og svarts hvitfeltede løper må i resten av partiet finne seg i å spille en beskjeden rolle.

18. -e5. 19. e4, exf4. 20. gxf4, De7. 21. Sf3, Tf6?

Tempotap siden tåret må tilbake i neste trekk. Bedre var tross alt 21. -fxe4. 22. dxe4 som kan gi visse muligheter for spill mot hvits bønder på fjerderaden.

22. Lf2, Tff8. 23. Tbe1, Df7. 24. e5, dxe5. 25. Sxe5, Lxe5.

Tvunget da det ellers er minst kvalitetstap.

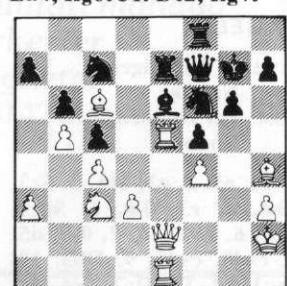
26. Txe5, Le6?

Hindrer Sd5, men gjør bare vondt verre. Korrekt var 26. -Tbe8.

27. Tfe1, Tbe8. 28. Db2

Truer 29. Sd5 og påfølgende avdekker.

28. -Sf6. 29. Lc6, Te7. 30. Lh4, Kg8. 31. De2, Kg7.



10. h3, Sc7. 11. a3, Ld7?

Svart har problemer med



Ulf Stoltzenberg



Otto Jørgensen

32. Sd5
Nádestøtet.
32. -Sxd5. 33. cxd5, Sxd5.
34. Lxd5, Td7. 35. Lxe6,
oppgett.

(Komm. av Reidar Jenssen).

ENGELSK

Hvit: Willy Teigen,
Narvik.

Sort: Per Holmen,
Bodø.

1. e4, e5. 2. g3, Sf6. 3. Sc3,
Lb4. 4. e3, 0-0. 5. Sge2,
Te8. 6. Lg2, c6. 7. 0-0, d5.

8. exd5, cxd5. 9. Db3. 10.
Sxc3, e4. 11. Dc2, Sc6. 12.

d4, Sb4. 13. Dd2, a5. 14.
b3, b6. 15. La3, La6. 16.
Tfd1, Sd3. 17. Lf1, Dd7.
18. Se2, Sg4. 19. Lh3,
Sdxf2. 20. Lxg4, Sxg4. 21.
Sf4, g5. 22. Sh5, Te6. 23.
h3, Th6. 24. hxg4, Dxg4.
25. Dg2, Txh5. 26. Tac1,
Le2. 27. Te1, Lf3. 28. Opp-
gitt.

PHILIDOR

Hvit: Ulf Stoltzenberg,
Narvik
Sort: Otto Jørgensen,
Mo

1. e4, e5. 2. Sf3, d6. 3. Lc4,
Sf6. 4. Sc3, Le7. 5. h3, 0-0.

6. 0-0, Le6. 7. Lb3, c6. 8.
d4, exd4. 9. Sxd4, Lxb3. 10.
Sxb3, Sbd7. 11. Lf4, Se5.
12. Sd4, Kh8. 13. Sf5, Sg8.
14. De2, g6. 15. Sg3, Lf6.
16. Tad1, De7. 17. Le3,
Tfd8. 18. f4, Sd7. 19. Ld4,
Lxd4+. 20. Txd4, f6. 21.
Tfd1, Sb6. 22. e5, d5. 23.
e6, f5. 24. De5+, Sf6. 25.
b3, Td6. 26. Te1, Te8. 27.
Sa4, Sxa4. 28. Txa4, a6. 29.
Tb4, b5. 30. Dc3, Txa6. 31.
Txe6, Dxe6. 32. Dc5, a5.
33. Td4, De3+. 34. Kh2,
Se4. 35. Sxe4, fxe4. 36.
Dxc6, Dxf4+. 37. Kh1,
Df1+. 38. Kh2, Df4+. 39.
Kh1, Df1+. Remis.

— PAPIR —

e
G.HAGEN
HAMMERFEST — Tlf. 11 611

Alta skomagasin

TELEFON 084/37130



Bajazzo

Kake og Smørbrødbuffet 10.00—16.00

Billige middagsretter fra kl. 12.00

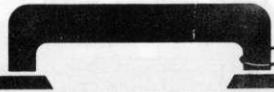
Pizza - Ala Carte - Grillmenu

Dans hver aften untatt mandag

til topporkester

Alle rettigheter

Bodø tlf 081-220 42 Storgt 7



Alltid noe hyggelig i **Bennett-kofferten**

Når du skal ut å reise – bruk Bennett,
Norges største reisebyråkjede.

Tlf. 64921. Torvet 7, Harstad

BENNETT

drivhuset

BJØRKÅS GARTNERI

I. YTREBERG

Clodiusbakken 16

Tromsø ☆ Telefon 83585 - 83039

GODT UTVALG I SNITTBLOMSTER
OG POTTEPLANTER

GOD PARKERING!

FOR
VANNTETT
SIKKERHET.....



TREKK TIL

taktekkefirma

A/S Gunnar Pettersen

Vestergate 42 — TROMSØ
Telefon 083-86 870

I DISTRIKTETS TJENESTE
I
MER ENN 100 ÅR!



Skjervø og Nordreisa Sparebank
Sørkjosen — Skjervøy — Burfjord — Kautokeino
Øksfjord — Storslett

52. c4, dxc4. 53. Kxc4, Kd8.
 54. Tg7, Sd5. 55. Tb7, Sb4.
 56. Tb6, Kd7. 57. Tb7+, Kc8. 58. Tc7+, Kd8. 59. Kd4, Sd5. 60. Tb7, Sb4. 61. Ke4, Kc8. 62. Th8+, Kd7. 63. Kf5, Sd5. 64. Tb7+, Kc8. 65. Tg7, Sb4. 66. Ke6, Sd5. 67. Tg8+, Kb7. 68. Tb8+, Ka7. 69. Kd7, Sb4. 70. Ke8, Sd5. 71. Tb7+, Ka8. 72. Lf8, Sb4. 73. Le7, Sd5. 74. Ld8, oppgitt.

Kl. Junior A

| | | | | | | | |
|--------------------------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 1. Tor K. Schølseth, Kirkenes | =4 | =11 | +10 | +9 | +3 | +2 | 5.0 |
| 2. Georg Krohg, Vadsø | +9 | =3 | +12 | +8 | +5 | -1 | 4.5 |
| 3. Alf O. Berglund, Hammerfest | +7 | =2 | =4 | +5 | -1 | =6 | 3.5 |
| 4. Tor A. Karlsen, Narvik | =1 | +14 | =3 | =6 | =7 | =5 | 3.5 |
| 5. Bjørn M. Simonsen, Narvik | +13 | +6 | +8 | -3 | -2 | =4 | 3.5 |
| 6. Leif M. Kofoed, Vardø | +14 | -5 | =9 | =4 | +8 | =3 | 3.5 |
| 7. Egil Teger, Narvik | -3 | =10 | +11 | +12 | =4 | =8 | 3.5 |
| 8. Sverre Arntzen, Narvik | +10 | +12 | -5 | -2 | -6 | =7 | 2.5 |
| 9. Torfinn Eriksen, Narvik | -2 | +13 | =6 | -1 | =10 | =11 | 2.5 |
| 10. Tor Anstad, Tromsø | -8 | =7 | -1 | +14 | =9 | =13 | 2.5 |
| 11. Bernt Markussen, Bodø | -12 | =1 | -7 | =13 | =14 | =9 | 2.0 |
| 12. Eldar Løkseth, Narvik | +11 | -8 | -2 | -7 | +13 | -14 | 2.0 |
| 13. Paul Risyaag, Hammerfest | -5 | -9 | +14 | =11 | -12 | =10 | 2.0 |
| 14. Anders Fiva, Fauske | -6 | -4 | -13 | -10 | =11 | +12 | 1.5 |

Klasse Junior A

En av landets beste juniorspillere er Kirkenes Sjakklubbs Tor Kristian Schølseth, populært kalt TK, og det ble regnet med en enkel parademarsj for ham i dette NNM. Slik gikk det som bekjent ikke. Schølseth startet famlende og lite fightervillig med remiser

mot Tor Arne Karlsen, Narvik (nr. 4) og Bernt Markussen, Bodø (nr. 11) i de første rundene, men etterhvert kom han i sig. Det ble vinst i rundene 3-5, selv om seieren i 5. runde mot Alf Ole Berglund satt langt inne.

Foran sisterunden lå Schølseth fortsatt på 2. plass med 4 poeng, halvpoengenget bak Vadsøs Georg

Krogh, vinner av Klasse Lilleputt året før. Deres innbyrdes møte i 6. runde ble altså i realiteten et finaleoppgjør, og her etterlot Schølseth omsider ingen tvil om hvor skapet skulle stå. Outsideren behandlet sin franske åpning alt for passivt og omstendelig, og alle rede omkring 20. trekk var han totalt nedspilt.

Unge Kroghs 2. plass var ingenlunde sensasjonell, men dog litt overraskende. Han er blant de beste i Vadsø Sjakklubbs mesterklasse, har en rolig spillestil og hadde i dette NNM en lei evne til å vederlegge ethvert angrepstrosset av unge spillere fra Nordre Nordland.

Førøvig er det ikke større å si om årets høyeste juniorklasse, som unektelig har vært sterke og ikke minst jevnere besatt tidligere. Et lille pluss i marginen likevel for Hammerfest Sjakklubbs Alf Ole Berglund og et tilsvarende minustegn for Paul Risyaag (Hammerfest) og Sverre Arntzen (Narvik). Sett på bakgrunn av sistnevntes prestasjon (bl. a.) i Junior B 1978 hadde iallfall undertegnede ventet langt bedre innsats.

Frans Larsen

FRANSK

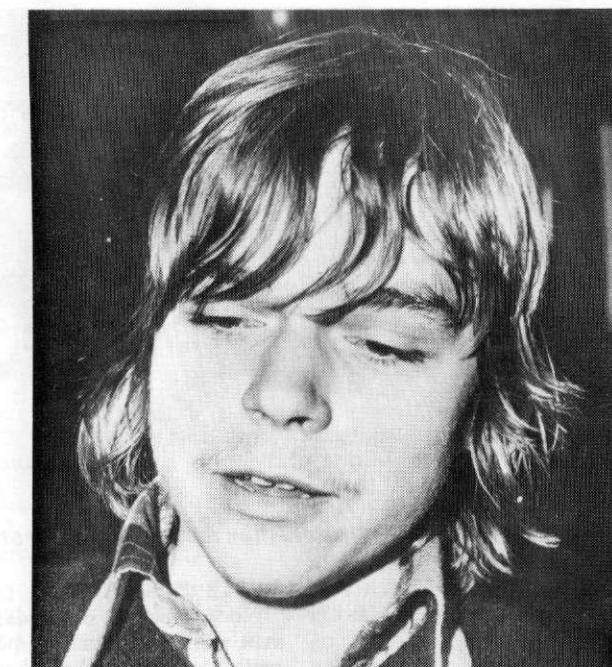
Hvit: Tor K. Schølseth,
Kirkenes
Sort: Georg Krogh,
Vadsø

1. e4, e6. 2. d4, d5. 3. Sc3,
Lb4. 4. a3

Et ikke ueffent overraskelsesvåpen mot Fransk-spillere som hovedsakelig studerer de stillinger som oppstår etter det vanlige 4. e5 osv.

4. -Lxc3+ . 5. bxc3, dxe4. 6. Dg4, Df6?

sikkert ikke den avgjørende feil (!), men det er ikke uten grunn at teorien negligerer tekstrekket. Sorts dronning går en utrygg fremtid i møte, og spillet



T. K. vant som han ville, selvagt.

kan i det hele tatt lett føre til klumpe og passive stillinger for sort. Den korrekte metoden var fortsatt utvikling uten å bry seg om bonden på g7: 6. -Sf6. 7. Dxg7, Tg8. 8. Dh6, c5/Tg6 osv.

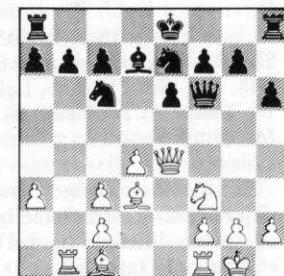
7. Dxe4, Se7.

Kan til nød passere, men prinsipielt er det betenklig å «stenge» dronningen ute i betraktning kom 7. -De7.

8. Sf3, Sbc6(?)

Som sagt, det klumper seg til! Her må muligheten 8. -Df5 vurderes, f. eks. 9. -Dh4, Sg6. 10. Dg3, Dxc2 med uklart spill, dog skal en sortspiller være tørr på bena for å hankses med slikt! Heller ikke befrielsesforsøket 8. -Ld7 fører frem: 9. Dxb7, Lc6. 10. Lb5.

9. Ld3, h6. 10. 0-0, Ld7. 11. Tb1



11. -Tb8(?)

I betraktning kom 11. -b6, skjønt også her er hvits fordel etter 12. c4 udiskutabel. I denne stillingen foreligger også muligheten til å komplisere og «grise» til spillet med 11. -Sd5?!, hvoretter hvit har valget mellom



Her spilles finalen, men respekten var for stor hos unge Krogh.

det posisjonelle 12. Lb2! eller det taktiske 12. Txb7, Sxc3. 13. Del

A.

13. -Sxd4. 14. Sxd4 (14. Dxc3?, Se2+), Dxd4. 15. Tb4, Df6. (15. -Dc5. 16. Tc4). 16. Lb2 + .

B.

13. -Sa4. 14. d5 (14. Lb5, Sb6. 15. Txc7, Sxd4 uklart), Sd8. (14. -Sd4. 15. Se5, Lc8. 16. Tb4). 15. Txc7 med hvit fordel.

12. c4!

Schølseths rolige posisjonsspill er uimotståelig, og sort er allerede havnet i en strategisk tapt stilling.

12. -Sd8.

Heller ikke dette forsøket på å aktivisere løperen på d7 kan befri sorts spill.

13. Se5, Le6. 14. Sxe6, Sdxe6.

Eller 14. -Sexe6. 15. d5 fulgt av Lb2.

15. Lb2, Dg5. 16. Tbe1,

Sg6. 17. d5, Sce7?

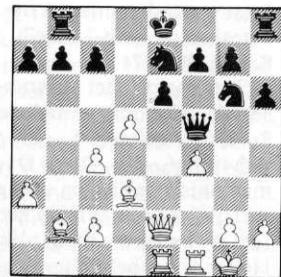
Nødvendig var 17. -Sd8, men slik situasjonen er på brettet har jo dette kun akademisk interesse!

18. f4, Df5?

Sort har nå fullstendig mistet lysten på å fortsette! (18. -Dh5).

19. De2, oppgitt.

Pent gjennomført av den nord-norske juniormester! Sluttstillingen karakteriserer fullstendig partiets røde tråd og fortjener et diagram!



(Komm. av Frans Larsen).

RETI

Hvit: Torfinn Eriksen, Narvik.

Sort: Tor K. Schølseth, Kirkenes.

1. Sf3, e5. 2. c4, g6. 3. e3, Lg7. 4. d4, cxd4. 5. exd5, d5. 6. b3, dxc4. 7. Lxc4, Sc6. 8. Lb2, Sh6. 9. 0-0, Lg4. 10. h3, Lxf3. 11. Dxf3, 0-0. 12. Td1, Sf5. 13. Sc3, Sfxd4. 14. De4, e5. 15. f4, exf4. 16. Sb5, Db6. 17. Sxd4, Tad8. 18. Kh1, Lxd4. 19. Lxd4, Txd4. 20. Txd4, Dxd4. 21. Dxd4, Sxd4. 22. Te1, Sf5. 23. Ld3, Sg3+. 24. Kg1, Td8. 25. Le4, Kf8. 26. a3, a6. 27. Te5, Td1+. 28. Kf2, b5. 29. Le2, Td2.

Våre annonsører
er også verdt
et inngående
studium!

30. Kf3, Txe2. 31. Txe2, Sxe2. 32. Kxe2, f5. 33. Oppgitt.

SICILIANSK

Hvit: Sverre Arntzen, Narvik.

Sort: Georg Krogh, Vadsø

1. e4, e5. 2. d4, cxd4. 3. c3(?), dxc3. 4. Sxc3, Sc6. Sxc3, Sc6.

Hvit ofrer bonde i åpningen for å få utviklingsforsprang.

5. Lc4, e6. 6. Sf3, d6. 7. 0-0, Sf6. 8. Lf4, e5! 9. Lg5, Le7. 10. h3, 0-0. 11. De2, a6. 12. a4.

Hvit spiller a4 fordi han tror sort planla å spille b5. Ideen med 11. -a6 var å hindre Sb5 etter at Dc7 er spilt.

12. -Dc7. 13. Tac1, Le6.

Med ideen 14. Lxe6, fxe6, og sort har fått styrket sitt sentrum.

14. Sd5, Dd8.

Også 14. -Lxd5 kunne spilles, men 14. -Dd8 virker bedre fordi sort nå truer Sxd5 med bondegevinst.

15. Le3, Lxd5.

For å forhindre det ubehagelige Lb6.

16. exd5, Sb4. 17. Sd2?, Sbxd5. 18. f4, Sxe3. 19. Dxe3



Etter å ha ofret en bonde og bukket nr.2 har Arntzen bare sitt kombinasjonstalent å stole på i fortsettelsen. Georg Krogh holder imidlertid hodet kaldt og beviser at han også har sans for komplikasjoner. Neste trekk ble spilt etter nøyaktig timing. (S. H. Johnsen).

19. -d5!. 20. fxe5, dxe4. 21. exf6, Lxf6. 22. Sf3

Bonden på c4 kunne ikke slås:

A.

22. Sxc4?, Ld4 med droningtap.

B.

22. Txc4?, Lg5, og Sd2 fal-ler.

22. -Lxb2. 23. Txe4, Lf6. 24. Db3, Tb8. 25. Sh2

Med ideen å fordrive løperen fra f6 og siden trykke på f7.

25. -b5. 26. Tcf4, Tb7. 27. Sg4, Db6+. 28. Kh1, Ld4. 29. Dd5, Lc3. 30. a5, Dc7.

Heller ikke denne bonden kunne slås: 30. -Lxa5. 31. Se5, Dc7. 32. Sxf7 osv. eller 31. -Da7. 32. Sc6 og La5 er fortapt.

31. h4, b4. 32. h5?, Tb5. 33. Db3, Txh5+. 34. Kg1, Txa5. 35. De6?

Et siste forsøk: 35. -fxe6?? 36. Txf8 matt.

35. -Dc5+. 36. Oppgitt.

Hvit redder dama med 36. De3, men sluttspillet med 4 bønder under og damene av brettet er selv sagt håpløst.

(Komm. av Georg Krogh).

GRÜNFELD-INDISK

Hvit: Alf O. Berglund, Hammerfest.

Sort: Bjørn M. Simonsen, Narvik

1. d4, Sf6. 2. c4, g6. 3. Sc3, d5. 4. Lg5, Se4!

Hvis dette trekket hadde vært dårlig, så hadde det knapt vært noe som het Grünfeld-Indisk! Alt annet gir dårlig spill for sort, f. eks. 4. -c6. 5. Lxf6, exf6. 6. cxd5, cxd5. 7. Db3! (Jon Reed - S. H. Johnsen, NM 1978).

5. Lh4, Sxc3. 6. bxc3, Lg7. 7. e3, c5. 8. Db3, dxe4.

8. -cxd4 ville tvunget hvit til å slå igjen med e-bonden (9. -cxd4, Da5+), og det er litt mindre gunstig. Senere gis ikke sort lenger denne muligheten.

9. Lxc4, 0-0. 10. Se2, Dc7. 11. 0-0, Sc6. 12. Ld5?!, e6. 13. Lf3, Sa5. 14. Db5, Ld7?!

Sort har lenge håpet at hvit skulle slå på c5 og tvinger han nærmest til det nå.

15. Dxc5, Dxc5. 16. bxc5, f6.

Et krampaktig forsøk på å erobre c5-bonden, men det er ikke enkelt. Andre muligheter var 16. -Tfc8. 17. Le7!, Lf8. 18. Ld6 eller 16. -Tfe8. 17. Lg3!, e5. 18. Tab1, Tab8. (18. -Lc6?!, 19. Lxc6, bxc6). 19. Sc1.

17. Sd4!, Tfc8. 18. Sb3, Sc6. 19. Lg3, e5. 20. Tfd1, Td8. 21. Td2, Le8. 22. Tac1, f5?!

Noe bedre ville vært 22. -Txd2. 23. Txd2, f5. 23. Txd8, Txd8. 24. Txd8, Sxd8. 25. Ld5+, Kf8. 26.



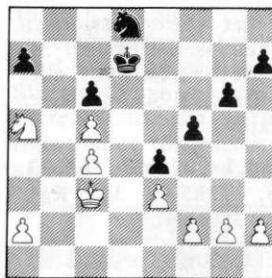
Skal han gå i storebrors fotspor, Alf Ole?

Sa5, Lc6. 27. c4, Ke7. 28. Lh4+, Lf6. 29. Lxf6+, Kxf6. 30. Kf1, e4. 31. Lxc6.

Ikke tvunget da hvit også kunne spilt 31. f4!? (31. -exf3. 32. gxf3, g5. 33. f4) og siden på et mest mulig gunstig tidspunkt slått på c6.

31. -bxc6. 32. Ke2, Ke7. 33. Kd2, Kd7. 34. Kc3

Har hvit vinststilling? Neppe, men hans dobbeltbønder gir han fordel, fordi de fratar sort viktige felter og tvinger han til passivitet. I fortsettelsen burde nok sort heller forholdt seg avventende og utelukkende forsøkt å forhindre at hvit trenger inn i stillingen.



34. -Se6. 35. Sb3, g5?! 36. f3!, exf3. 37. gxf3, g4? 38. fxg4, f4xg4. 39. Kd3, h5. 40. Ke2, h4. 41. Kf2, Sg5. 42. Kg2, Se4. 43. h3!, g3. 44. Sd4, Sxc5. 45. Sf5, Se4. 46. Sxh4, Ke6. 47. Kf3, Sc3. 48. Kxg3??!

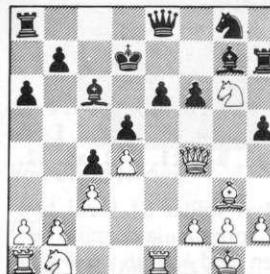
Bedre må være 48. a3,

Sb1. 49. a4, Sc3. 50. a5. 48. -Sxa2. 49. Sf3, Sc3. 50. Sd4+, Kd6. 51. h4, c5?

Hvits vinstveg er langt mer uoversiktlig etter 51. -Se4+ . 52. Kf4, Sd2 osv. 52. Sb3, Se4+. 53. Kf4, oppgitt.

(Komm. av Arnold Andreassen).

ELDAR LØKSETH



PAUL RISVAAG

17. -Dxg6.

Sort har knapt noe bedre enn å motta offisersofferet (17. -e5. 18. Df5 +), men nå kunne Risvaag avgjort partiet til sin fordel (se hvits 19. trekk).

18. Dd6+(!)

Mer nøyaktig enn 18. Dc7+, Ke8. 19. Txe6+, Kf8. 20. Ld6+, Se7. 21. D/T/Lxe7, Kg8, og sort kan fremdeles forsøre seg, selvom hvits stilling selv sagt er å foretrekke.

18. -Ke8. 19. Txe6+ ?

Men her forklares hvits gevinst som etter det korrekte 19. Dxe6+ er fullstendig klar: 19. -Kf8. 20. Ld6+, Se7. 21. Lxe7+, Ke8. 22. Ld6+ og matt i to trekk, eller 19. -Kd8. 20. Dd6+, Ld7/Kc8. 21. Dc7 matt. Etter hvits fatale

teksttrekk er den sorte kongen i realiteten skuddfri, og Løkseth har få problemer med å realisere sin materielle fordel.

19. -Kf7. 20. Te2, Df5. 21. Sd2, Lf8. 22. Dc7+, Kg6.

Og sort vant i 31. trekk.

(Komm. av Frans Larsen)

PREUSSISK

Hvit: Leif M. Kofoed,

Vardø

Sort: Sverre Arntzen,

Narvik

1. e4, e5. 2. Sf3, Sc6. 3. Lc4, Sf6. 4. Sg5, d5. 5. exd5, Sd4. 6. d6, Dxd6. 7. Lxf7+, Ke7. 8. Lb3, Sxb3. 9. axb3, h6. 10. Sf3, e4. 11. Sg1, Kf7. 12. Sc3, Lf5. 13. De2, Te8. 14. De4+, Kg6. 15. Sge2, De5. 16. Sg3, Ld6. 17. b4, Le6. 18. Db5, c5. 19. bxc5, Lxc5. 20. b4



20. -Lxf2 + !

Såvel fra et objektivt som et subjektivt synspunkt er dronningbytte lite attraktivt for en aggressiv Narvik-spiller, slik at det sjansenkapsende løperoffer må ses som et velkomment alternativ.

21. Kxf2, Dd4+ . 22. Ke1

Selvsagt ikke 22. Kf1?, Lc4+ .



Leif Morten Kofoed

22. -e3!

Sort skuffer på mere kull, og også hvits neste trekk som stenger e-linjen, er nok det beste i stillingen, f. eks. 23. Dc5?, exd2+ . 24. Lxd2, Lg4+ . 25. Kf1, Dxd2+ . 23. Sge2, exd2+ . 24. Lxd2, **Le4. 25. Da4.**

Garderer tårnet på a1, men hvit synes også å oppnå en noenlunde balansert stilling i varianten 25. Dc5, Txe2+ . 26. Sxe2, Dxa1+ . 27. Kf2.

25. -b5?

Men nå vipper vektskålen i hvits favor i og med at hvits dronning etter 26. Dxa7 trues en ekstra gang

og således ikke har noen angrepstempo å gå på. Sort måtte spille det enkle 25. -Lxe2. 26. Sxe2, De5. 27. Kd1, Dxe2+ . 28. Kc1, men hvit synes å ha tilstrekkelige forsvarsressurser i denne varianten. Prøver sort i stedet 25. -Sd5 så 26. Kd1 = .

26. Dxa7, Txe2+ ?

Resignasjon. Etter 26. -De5 er det tross alt fremdeles litt spill igjen.

27. Sxe2, De5. 28. Le3, Sd5. 29. Tg3, Te8. 30. Kd2, Sf6. 31. Sg3, Dd6+ . 32. Kc1, Dc6. 33. Dc5, oppgitt.

(Komm. av Frans Larsen).

VI

LØPER...



VI

SPRINGER...

VI TREKKER TIL



skosalongen

STORGT. 61 - FAUSKE - TLF. 44 204

FOR SKOENE OG FØTTENES SKYLD...

FARVEBILDER
AV SMÅ BARN



Tiden flyr fort.....

Etter 15 år i Alta
og 20 år i faget
tilbyr vi stadig

**TOPP MODERNE ATELIER og
FOTOUTSTYR AV BESTE KVALITET**

VI MARKEDSFØRER bl. a.:

| | |
|---------|------------------------|
| CANON | SANKYO-serien |
| OLYMPUS | FUJICA-serien |
| YASHICA | og andre kjente merker |

**VELKOMMEN INNOM
TIL EN FOTOPRAT!**



Fotograf
E. Amundsen
TLF. (084) 37285-9510 ELVEBAKKEN

SKAPER MYE GLEDE!
(Spesielt når de er store...)

Colour Art Photo

VI SPRINGER...

VI TREKKER TIL

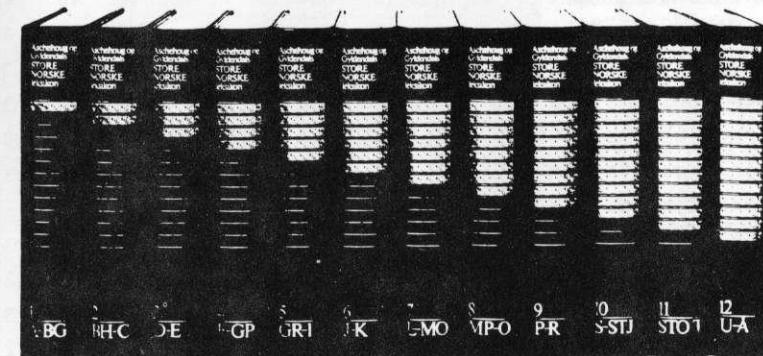
skosalongen

STORGT. 61 - FAUSKE - TLF. 44 204

FOR SKOENE OG FØTTENES SKYLD...

Landets to største forlag presenterer nå:
Aschehoug og Gyldendals

STORE NORSKE leksikon



12 praktfulle bind-fylt av det viktigste
av menneskets samlede kunnskap

SEND INN BESTILLINGEN IDAG TIL: ELLER TIL:

**FINNMARKENS
PAPIRHANDEL A/S**

Havnegr. 3 — VADSØ
Tlf. 085-51505 - 52365

**Kirkenes
Bok- og papirhandel**

Dr. Wesselsgt. 10
KIRKENES
Tlf. 085-91258

JA, JEG BESTILLER MED DETTE:

**Aschehoug og Gyldendals
STORE NORSKE leksikon**

12 bind a kr. 315.— Samlet pris kr. 3.780.-

Jeg ønsker leksikonet
innbundet i:

- sort helbind NAVN
 burgunder helbind ADRESSE
 Jeg ønsker å betale bindvis
 Jeg ønsker å betale i rater POSTNUMMER
 POSTSTED

FØDT / 19

.....

Aschehoug og Gyldendals STORE NORSKE leksikon leveres med full prisgaranti i utgivelsestiden som er fra
høsten 1978 til høsten 1980. Det beregnes ikke tillegg for ratebetaling. Fri fraktfrihet for bøker som eventuelt
skades under forsendelsen.

.....

.....

Kl. Junior B

| | | | | | | | |
|----------------------------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 1. Kjell M. Karlstad, Hammerfest | +14 | +6 | =2 | =5 | +4 | =7 | 4.5 |
| 2. Ståle Herving, Narvik | +11 | +8 | =1 | -4 | =5 | +13 | 4.0 |
| 3. Paal Aronsen, Harstad | +10 | =13 | -5 | +7 | +6 | =4 | 4.0 |
| 4. Nils Grotnes, Tromsø | +16 | =5 | +13 | +2 | -1 | =3 | 4.0 |
| 5. Harald Heggelund, Hammerfest | +9 | =4 | +3 | =1 | =2 | -6 | 3.5 |
| 6. Jan R. Hesjeli, Ballangen | +7 | -1 | +11 | =13 | -3 | +5 | 3.5 |
| 7. Bjørn Albrightsen, Hammerfest | -6 | +12 | +10 | -3 | +8 | =1 | 3.5 |
| 8. Terje Nymo, Ballangen | =12 | -2 | +14 | +11 | -7 | =9 | 3.0 |
| 9. Eivind Bjørndal, Bodø | -5 | =14 | +12 | =10 | =13 | =8 | 3.0 |
| 10. Børge Jensen, Ballangen | -3 | +16 | -7 | =9 | =12 | +15 | 3.0 |
| 11. Petter Dale, Harstad | -2 | +15 | -6 | -8 | +16 | +14 | 3.0 |
| 12. Svein A. Tollefsen, Narvik | =8 | -7 | -9 | +15 | =10 | +16 | 3.0 |
| 13. Morten Andresen, Tromsø | +15 | =3 | -4 | =6 | =9 | -2 | 2.5 |
| 14. Trond Schwenke, Tromsø | -1 | =9 | -8 | +16 | +15 | -11 | 2.5 |
| 15. Jan I. Thomassen, Hammerfest | -13 | -11 | +16 | -12 | -14 | -10 | 1.0 |
| 16. John Heggelund, Hammerfest | -4 | -10 | -15 | -14 | -11 | -12 | 0.0 |

Kl. Junior B

Kjell M. Karlstad vant en lett seier, en også andre hadde muligheter i siste runde. Klubbkameratene Harald Heggelund og Bjørn Albrightsen (disse 3 var de eneste med ELO på forrige liste!) hadde sjansen, men Heggelund tapte for Hesjeli, og Albrightsen fikk ikke mer enn remis mot Karlstad.

Paal Aronsen fikk ikke teste mesteren, men noen Monrad-bølle for han var det ikke snakk om. De 7 første var i en særklasse en del bedre enn det øvrige felt, og den eneste som klarte å ta poeng (2 remiser) fra dem var Morten Andresen. Herving som ble nr. 2 var en positiv overraskelse, og og-

så Grotnes med 4. plass gledet. Derimot skuffet muligens Petter Dale noe.

I bunnen sloss Thomasen og John Heggelund, og førstnevnte vant jubooppgjøret. Tollefsen liker vist ikke å stå tidlig opp på søndag: han uteble fra 3. runde.

Wiggo H. Eilertsen

ITALIENSK

Hvit: Kj. M. Karlstad
Hammerfest

Sort: Nils Grotnes,
Tromsø

1. e4, e5. 2. Sf3, Sc6. 3. Le4, Lc5. 4. Sc3

Hvit forkaster den mer aggressive varianten 4. c3 etterfulgt av 5. d4 med

kamp i sentrum.

4. -Sf6. 5. d3, d6. 6. h3

For passivt. Vil hvit beholde initiativet må 6. Lg5 spilles. F. eks. 6. -h6. 7. Lxf6, Dxf6. 8. Sd5, Dd8. 9. c3, Se7. 10. b4, Lb6. 11. Sxb6, axb6. 12. d4 osv.

6. -h6. 7. 0-0, Le6. 8. Lxe6?

Med tekstrekket oppgir hvit kontrollen over feltet d5 og styrker samtidig sorts sentrum. Bedre og skarpere er 8. Sd5.

8. -fxe6. 9. Sa4, Lb6. 10. Sxb6, axb6. 11. a3, d5?

Forhastet. Sort må gjøre kort rokade før han kan bryte på i sentrum.

12. exd5, exd5. 13. Te1, Sd7. 14. Lf4?

Ser tilsynelatende godt ut, men bedre er 14. Sxe5!, S7xe5. 15. d4, 0-0. 16. dxe5



Kjell M. Karlstad vant klart.

og fribonden sikrer hvit en enorm fordel.

14. -Df6. 15. Lg3, 0-0. 16. Dd2, Tae8. 17. c3, Te6. 18. Te2, Se7. 19. Lh4, Dg6. 20. Lg3, Df6. 21. Tae1, Sg6. 22. b4! Tfe8. 23. Kf1, c5?

Hittil har spillet dreid seg om sorts e-bonde. Nå addekkes en større svakhet som Kjell-Martin straks tar på kornet.

24. Da2!

Alle forsøk på å beholde d-bonden fører til e-bondens fall. Eller 24. -d4? 25. cxd4, cxd4. 26. Sxd4.

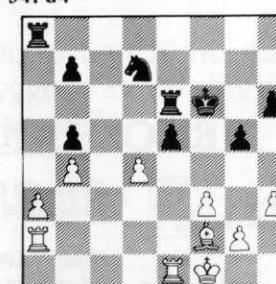
24. -Df7. 25. Dxd5, T6e7. 26. Dx7+.

Det beste, da 26. Dxb7, Db3 gir Grotnes motsjanse.

26. -Kxf7. 27. Sh4, Sxh4.

28. Lxh4, g5. 29. Lg3, Kf6. 30. f3, Ta8. 31. Ta2, b5. 32. Lf2, cxb4. 33. cxb4, Te6.

34. d4



34. -Te6?

Med bonde under vil sort unngå uenig avbytte av offiserer, men tekstrekket fører tvert imot til et generalavbytte av samtlige offiserer hvis hvit utnytter feilen. I diagramstillingen har sort

intet valg. Den hvite d-bonden må slås.

35. dxe5+, Sxe5. 36. Ld4, Te6. 37. Tc1?

En grov feil. Takket være bindingen av den sorte springeren kan hvit bytte av samtlige offiserer og gå over i et vunnet bondesluttspill. F. eks. 37. Tae2, Tae8. 38. g3, Kf5. 39. Txe5+. Txe5. 40. Txe5+, Txe5. 41. Lxe5, Kxe5. 42. Ke2, Kd4. 43. Kd2, h5. 44. Ke2, h4. 45. f4! Tilbaketrekking av den sorte kongen fører naturligvis også til en hurtig død.

37. -Tc6. 38. Txc6, bxc6. 39. Ke2?

Fortsatt vinner 39. Te2, Te8. 40. Txe5, Txe5. 41. Kf2 like lett.

39. -Ke6. 40. Lxe5, Kxe5. 41. Ke3, Td8?

Sorts tårn innehar en aktiv funksjon, det hvite en passiv. Derfor var resepten tempotrek i a-linja inntil videre. Nå får hvit frigjort sitt «lekende» tårn som kan innta en aktiv posisjon.

42. Tc2, Ta8. 43. Te3, Te8.

44. Kf2, Te6. 45. Te3+, Kd5. 46. Txe6, Kxe6. 47. Ke3, Ke5. 48. g3, Kf5. 49. f4!, g4. 50. h4! Ke6. 51. h5? Kd5. 52. Kd3, Ke6. 53. Ke4, Kf6. 54. Kd4? Kf5. 55. Ke3, Ke6. 56. Ke4, Kf6.

Ny sjanse for hvit.

57. f5

Det var på tide!

57. -Kg5. 58. Ke5

Grotnes er seig og holder ut i ennå to trekk i en håpløs stilling.

58. -c5? 59. bxc5, b4. 60. axb4, oppgitt.

Komm. av Børge Svanholm)

ITALIENSK

Hvit: Ståle Herving,
Narvik.
Sort: Nils Grotnes,
Tromsø.

1. e4, e5. 2. Sf3, Sc6. 3. Lc4, Lc5. 4. c3, Sf6. 5. d4, exd4. 6. exd4, Lb6. 7. Sc3, d6. 8. h3, h6. 9. 0-0, 0-0. 10. Lf4, Sxe4. 11. Sxe4, d5. 12. Sg3, dxc4. 13. Le3, Dd5. 14. Se2, Td8. 15. Dc2, Lf5. 16. Dd2, La5. 17. Sf4, Lxd2. 18. Sxd5, Txd5. 19. Sxd2, Ld3. 20. Tfc1, Sxd4. 21. Lxd4, Txd4. 22. Sf3, Td5. 23. Tc3, b5. 24. a3, Te8. 25. Td1, f6. 26. Se1, Ted8. 27. b3, c5. 28. bxc4, Lxc4. 29. Txd5, Txd5. 30. Sc2, Td1+. 31. Kh2, Tc1. 32. Kg3, Ld3. 33. Txd3, Txc2. 34. Td8+, Kh7. 35. Tb8, a6. 36. Te8+, Tc3+. 37. Oppgitt.

PAAL ARONSEN



JAN R. HESJELI

16. -Lxh3!

Et pent og korrekt løperoffer av den unge Harstad-spiller.

17. gxh3?

Dermed er det forsrt matt i to trekk. Etter det sterke 17. g3 stilles sort overfor større problemer, f.

eks. 17. -Df6. 18. f4 (18. sort står best.

Kxh3?, Sxf2+ eller 18. Sxa7?, Dxf2+. 19. Kxh3, Dxg3 matt), Sf2. 19. Del, Ld7. 20. Sxa7+, Sg4+, og (Komm. av Frans Larsen).



KONTAKT OSS HVIS DE TRENGER SNEKKER



Alt i
nybygg
og
modernisering

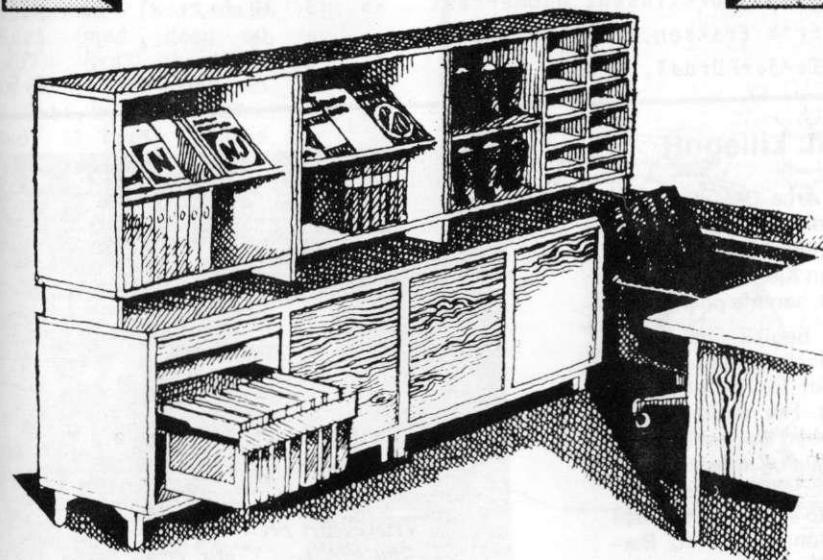
DØRER – VINDUER OG
TRAPPER FRA EGET
SNEKKERVERKSTED

R. OSKAR ERIKSEN

Telefon 87 493 – Postgiro 5 89 31 93
Bankgiro 8871.04.00118

9950 VARDØ

**Fornøyde kunder er våre
beste referanser!**



Våre fleksible skapsystem finner neppe sin make på
området modulbyggede avlastningsmøbler.
Mener de som har anskaffet
dem!

Besøk oss – De vil se at det
lønner seg.



haraldsson as

FORHANDLER

Knuts Kontorutstyr

9510 ELVEBAKKEN Tel. (084) 37 201

KI. Lilleputt

| | | | | | | | |
|---------------------------------|----|----|----|----|----|----|-----|
| 1. Lars A. Oldernes, Vadsø | +3 | +5 | =2 | +4 | +6 | +7 | 5.5 |
| 2. Kjetil Jakobsen, Tromsø | +7 | +4 | =1 | +5 | +8 | +3 | 5.5 |
| 3. Geir Bøgner, Harstad | -1 | +6 | +7 | +8 | +5 | -2 | 4.0 |
| 4. Tor A. Paulsen, Hammerfest | +8 | -2 | -5 | -1 | +7 | +6 | 3.0 |
| 5. Terje Hesjeli, Ballangen | +6 | -1 | +4 | -2 | -3 | =8 | 2.5 |
| 6. Tommy Torkildsen, Hammerfest | -5 | -3 | +8 | +7 | -1 | -4 | 2.0 |
| 7. Erik Eriksen, Ballangen | -2 | +8 | -3 | -6 | -4 | -1 | 1.0 |
| 8. Torjar Urdal, Tromsø | -4 | -7 | -6 | -3 | -2 | =5 | 0.5 |

KI. Lilleputt

Lars Arne Oldernes (ELO 1447) var nok klassens favoritt og innfridde også med 5.5 foran Kjetil Jakobsen fra Tromsø, samme poengsum.

Her begikk imidlertid turneringsledelsen en brøler: oppsettet for 5. runde var feilaktig. Her skulle Jakobsen ha møtt Bøgner istedenfor Urdal, og mesterskapet skulle dermed ha vært mellom de to spillerne, ihvertfall etter Monrad-kvalitet, Berger-kvalitet og innbyrdes møte, mens jeg er usikker på fargene. I 6. runde vilel så Jakobsen møtt Torkildsen.

Hvilke følger dette eventuelt skal ha, må bli opp til styret i Nord-Norges Sjakkforbund.

I alle tilfelle var Oldernes og Jakobsen et hakk foran Bøgner som bare måtte gi tapt for de to. Ellers er det ikke annet å si at Eriksen og Urdal ble i letteste laget, men det går jo flere tog.

Wiggo H. Eilertsen



Lars Arne er på vei oppover i klasse I.

KONGEGAMBIT

Hvit: Kjetil Jakobsen,

Tromsø.

Sort: Lars A. Oldernes,
Vadsø

1. e4, e5. 2. f4, Lc5. 3. Sf3,
exf4?

Et ulogisk trekk som fører hvit et viktig tempo. Konsekvent og godt var 3. -d6.

4. d4, Lb6. 5. Lxf4, d5. 6. e5.

Det spør om ikke 6. exd5 er enda sterkere. Åpning av

sentrum er til hvits fordel pga. utviklingsforsprangen.
6. -f6.

Svart bør utvikle seg mer før han eventuelt forsøker å bryte opp hvits sentrum.

7. Sc3, Sc6. 8. Lb5, Ld7? 9. Lxc6?!

Her var det ingenting i veien for å ta med seg en bonde med 9. Sxd5, da 9. -Sxe5 (med idéen 10. Lxd7+, Sxd7) strander på 10. Sxe5!, Lxb5. (10. -fxe5. 11. Sxb6, axb6. 12. Lxd7+, Dxd7. 13. Lxe5). 11. Sxb6, axb6. (11. -fxe5. 12. Sxa8, exf4. 13. Dh5+ og Lb5 faller). 12. Dh5+, g6. 13. Sxg6, og hvit vinner. Hvit har imidlertid klar fordel også etter tekstrekket.

9. -Lxc6. 10. Dd3, De7. 11. 0-0-0, 0-0-0. 12. The1, Ld7??

Ett spørsmålsteign fordi svart overser hvits trusel, og ett fordi d-bonden settes i slag. 12. -Df7 burde spilles.

13. exf6, Dxf6.

Svakt er 13. -Df8?. 14. fxg7, Dxg7. 15. Le5 og svart må gi kvalitet etter såvel 15. -Sf6. 16. Sxd5, Dh6+. 17. Lf4, Dg7. 18. Sxf6, Dxf6. 19. Lg5, som 15. -Dh6+. 16. Dd2! Partifortsettelsen er altså relativt best.

14. Lg5, Df8. 15. Lxd8, Dxd8. 16. Te5?

For andre gang i partiet unnlater hvit å slå på d5.

16. -Sf6?

d-bonden burde dekkes med 16. -c6.

17. Tde1

Også her 17. Sxd5. Nå har svart igjen sjansen til å spille 17. -c6.

17. -Sg4?. 18. Te7.

Bredre 18. Txd5. En bonde er en bonde.

Et fornuftig trekk.....



SNAKK MED

**TROMSØY-
SUNDET
SPAREBANK**

18. -Sf2. 19. De2, Se4. 20. Te5?

Atter en gang burde d-bonden slås!

20. -La5. 21. De3, Df8?

Svart måtte spille 21. -Lxc3. 22. bxc3, c6.
22. Txd5, Lxc3.



23. Dxe4?

Hvit fryktet nok 23. bxc3, Da3+. Men etter 24. Kd1, Sxc3+. 25. Kd2 er svart i beit for en effektiv fortsettelse. (25. -Dxa2. 26.

Txd7!).
Men, aldri så godt at det ikke er galt for noe! Den svarer d-bonden blir hengende betenklig etter, og hvit kan kose seg med feltet d5.

5. Sb3

Her var det bare dumt å slå hesten på c6: 5. Sxc6, bxc6, og svart får plutselig et ord med i laget i kampen om feltet d5. Samtidig truer den svarte d-bonden å stille seg ved siden av sin svarte kamerat på e5.

5. -Le5!?

Fantasifullt og frekt, men kanskje ikke helt korrekt. Den svarte dronningen kommer nå litt tidlig ut og blir jaget tilbake.

6. Sxc5, Da5+. 7. Sc3, Dxe5. 8. Le3!

Gratistrekk. (På sjakk-språk: tempogevinst). Hvit får ut en offiser, svart må

**DET ER LETTERE
Å HJELPE NÅR MAN
ER I NÄRHETEN**



Storebrand Idun

flytte dronningen på nytt i stedet for å få med nye offiserer i kampen.

8. -De7. 9. Lc4.

Også 9. Sd5 var bra.

9. -Sf6. 10. f4

Hvit har spilt åpningen solid og sterkt, men nå bobler kampviljen over. Sentrum åpnes uten at den hvite kongen er bragt i sikkerhet ved rokade, og den hvite e-bonden må si takk for seg.

10. -exf4. 11. Lxf4, Sxe4.

12. 0-0!

Utvikling! Nå ser det ut som om svart vinner en offiser, men.....



12. -De5+.

Etter 12. -Sxc3. 13. bxc3, Dc5+. 14. Kh1, Dxc4. 15. Tel+ må svart være meget forsiktig.

A.

15. -Kf8?. 16. Ld6+, Kg8?. (16. -Se7. 17. Txe7!, g6. 18. Te4+ og den svarte dronningen forsvinner), 17. Te8 matt.

B.

15. -Kd8. 16. Dd6! og svart må stille hesten sin i slag på e5 for å unngå matt på c7 eller e7.

C.

15. -Se7!. 16. Ld6/Dd6, og hvit får offiseren sin tilbake, men svart får rokert.



Kjetil Jakobsen.



Tor Arne med sin første(?) pokal.

Hvorfor får hvit så fint spill selv om han en liten stund har offiser under?

1. Flere av hvits brikker er med i kampen enn svarts, den svarte løperen og de to svarte tårnene står i startgropen uten å gjøre nytte for seg.

2. Den hvite kongen har fått rokert seg i sikkerhet, men den svarte kongen står midt i sentrum uten beskyttelse av bønder.

Tilbake til partiet.

13. **Kh1**, Sf2+.

På 13. -Dxc4. 14. Sxe4, Dxe4. 15. Te1 forsvinner den svarte dronninga.

14. **Txf2**

Du kan vel «kineser'n»? 14. Kg1??, Sh3+. 15. Kh1,

Dg1+. 16. Txg1, Sf2 matt.
14. -Dxf2. 15. Dd5

Et offisersoffer! Hvit må angripe før svart får med seg resten av brikkene i spill. 15. Ld6! hadde vært et lurt trekk her. Den svarte kongen må holde seg i sentrum, og de svarte brikkene kan nesten ikke røre seg.

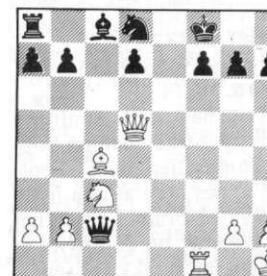
15. -0-0.

Svart burde ha tatt løperen: 15. -Dxf4. 16. Tf1, De5. 17. Dxf7+, Kd8. Hvit har angrep, men svart har et helt tårn over.

16. Tf1!, Dxc2. 17. Ld6!

Alle de hvite brikkene samarbeider for å erobre punktet f7, like i nærheten av den svarte kongen! Tårnet på f8 dekker f7, derfor

må det vekk.
17. -Sd8. 18. Lxf8, Kxf8.



19. Txf7+!

Det første målet er nådd. Punktet f7 er erobret, og den svarte kongen står meget trekkfullt. Nå kan svart få tårn for hest, men det er ikke så bra likvel!

19. -Ke8. 20. Sb5!

Sjakker svart nå på c1, følger 21. Tf1, og hvit truer overalt. Slår svart det hvite tårnet, blir det matt: 20. -Sxf7. 21. Dxf7+, Kd8. 22. Df8 matt. Svart må derfor spille 20. -Se6, men det gjør han ikke...

20. -b6? 21. Sd6 matt.

Sterkt angrepsspill fra hvits side!

(Komm. av Aleks Semakoff).

BESØK

Lindun *as*
på Stroket

TROMSØ

STOPP

Hva gjør du
for å skaffe nye
medlemmer i din
sjakklubb

?

VI HAR UTVALGET OG EKSPERTISEN

Toves Gullsmedsalong



Dronningensgt. 40 — Narvik
Telefon 44345



SNAKK MED

Bredal & Hansen

BYGGMESTERE

Skippergt. 11, Tromsø — Tlf. 84 448



DET VINNER ALLE PÅ.....

Vi bygger i Nord-Norge

Store og små
oppdrag



INGENIØR F. SELMER A/S

Ingeniør- og entreprenørforretning

DISTRIKTSKONTOR TROMSØ:
Strandtorget 1, Tromsø
Telefon: 083 — 81 575
Postboks 522

DISTRIKTSKONTOR BODØ:
Sjøgt. 1, Bodø
Telefon: 081 — 25 054
Postboks 294

Stasguttan fra Narvik



Olav Melkersen gjorde jobben i jubileumsåret.

Stasguttan fra Narvik



Arthur Jarhelle, klubbens faste turneringsleder.

Stasguttan fra Narvik



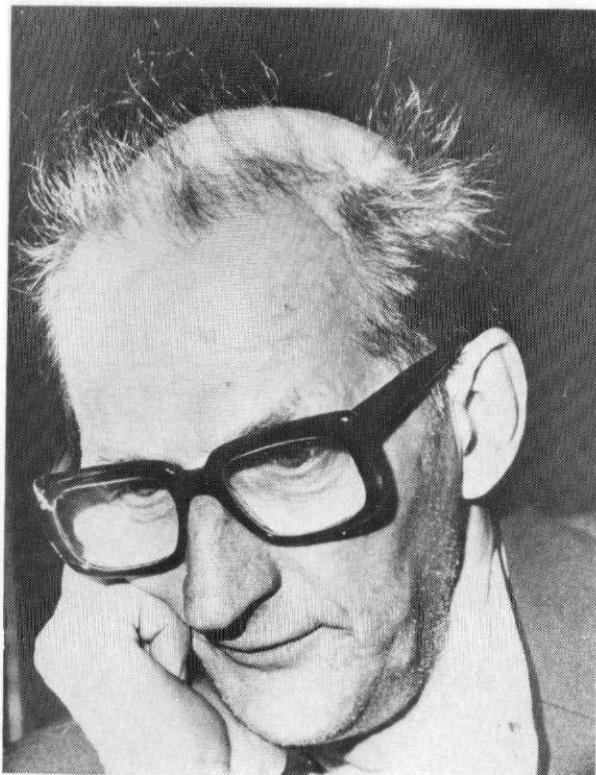
Erling Svedenborg, smilende representant for Svedenborklanen.

Stasguttan fra Narvik



Eskild Kristensen, en av de gamle kjemper på brettet.

NNM-kavalkade



**Hår-
reisende
spill...**

Hjem Otto spiller med, vet vi ikke, men noen enkel type kan det neppe være, skal vi tro våre egne øyne.

**La
Otto
Langflat!?**

I alle fall ser det ut til at Otto er nede for telling. Eller er det bare en liten høneblund. Egentlig burde vi ha spurt!



NNM-kavalkade



**"Han
Løva"**

Eller kanskje: Vardø Spesial. Kjært barn har som bekjent mange navn.

Men i alle fall ser Løva ut til å «blåse» sin motstander av brettet.



**Her
gikk
det for
seg.**

I peisestua slo «Lynet» ned under hele NNM og servering av alle slag gjorde at det stod mange slag.

NNM-kavalkade



ARNE MED POKAL?

Ja vi måtte jaggu studere bildet nøye. Vanligvis lar vi oss ikke lure når vi ser Arne med noe glasstøy i neven, så heller ikke denne gang, trodde vi.

Men joda, en grundig granskning av resultatlista gav klar beskjed om at mistanken var ubegrundet. Arne var bronsegutt!

LURT PÅ NY?

Nei, vet du hva, dette er Arne i kjent positur med en rekke «dårlige kamerater» i bakgrunnen.

Dette er ingen pokal av edel kvalitet han holder i hånden. Innholdet er muligens edelt, hva vet vi!



NNM-kavalkade





**Ode til Narvik Sjakkklubb
i anledning 60 års-jubileet
16/9 -79**

Av Wiggo H. Eilertsen, Tromsø

Nu fyller Narvik-sjakken
hederskrone seksti år.
Så godt som jeg formår
jeg retter takken
for Narviks innsats i vårt spill.
Den har vært fremragende og gild!

I 1963
min debut i Narvik fant sted,
det var med stor «sorg»
jeg knuste purunge Dag Svedenborg.

Det har gått verre siden:
jeg husker godt tiden
fra hyggelige arena
da Palmer, «Butch» og Arthur spilte av meg bana!

Sjakk-Narviks spillestil
den vekker ofte tvil,
en Narvik-spiller Voffer
høyt av fryd
når han kan bringe offer.
Se opp for slike spyd!
Når Narvikingar er ute og bloter
da er det matt som hoter!

Men sjakk er ikke bare spill,
der må også hårdt arbeide til.
En formann, en leder
har også andel i en mesters heder.
Alle de som gjør sin dont
skal også få av takkens font.
Og føler du et savn
fordi jeg ikke nevner navn
så husk at arbeids adelskap og takk
er et at du lasset trakk!

Narvik har de store høfter
på brettets 64 felter.

Blant store navn er Eskild
7 NNM før han ble «snill»
en 2. plass i NM
tok han også hjem.

Sigurd er her ikke mure
men ingen tok av M'er flere:
åtte mesterskap her oppe
og lot det toppet
i NM med å komme nr. 2
— og slo mesteren som ei var så god
Dessverre når det gjelder
også hellet teller.

Nu er det på tide at vi titter
litt på Erlings sønn, Pauls, meritter.
To ganger best i Norges land
ble den unge Narvik-mann.
Av NNM ble fire bare
før han til studier måtte fare.
Han bidro sterkt med sitt
til teori i Lettisk gambitt.
Det er synd at en øyensykdom forpester
vårt håp om Paul som Norges første stormester.
Åh, hvor det ville smake
om Paul kom seierrik tilbake.

De stormet sjakkens bastioner
de malmbysjakkens legioner.
Når symbolet
på Narvik-sjakken er blitt
en fresende gambitt
skyldes det også Kjell Ole.

Fra far til sønn går spillets glede.
Narvik-sjakken vil aldri ligge nede
så lenge fedres ry
forgyller denne sjakkby.
Hvilke andre byer kan føre til torgs
hele fire Svedenborgs?

Ja, Narvik har sjakkens slekter.
Helt fra barnsben ungene fekter
med tårn og gamper
og bereder seg på kamper
under Caisssas fane.
Narvik har jernbane.
Og i jernbanespillet
går det ille
når en pensjonert fyrbøter
Edmund Forslev møter!

Narvik-sjakkens sterke garde
nu på marsj mot nye høye mål
hadde nok fortjent en bedre barde.
Vi hever glasset i våre hender
og feirer våre gode venner:
Narvik Sjakkclubbs skål!



Moteklær - Jeans - Designvarer.
Håndgjorte ting med god form fra
det lokale miljø
Bruksting til mange formål

Storgt. 71 - Tromsø - Telefon 87167

VELKOMMEN!

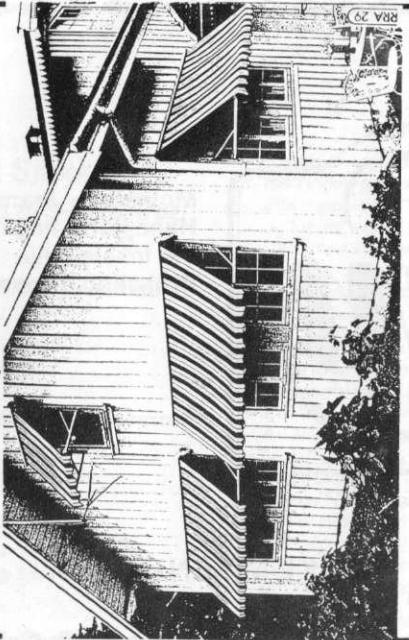
LA OSS MØTES TIL
ET
HÅRFINT
PARTI.....

beauty
FRISERSALONG
på Stokket



KARIN HANSEN
TROMSØ
Tlf. 083-80 808

**Fabermarkiser
skreddersyes av fagfolk**



Det er betryggende å vite når du skal kjøpe nye markiser. Markiser med ekstra solide støtterammer. Velg blandt mange vakre markiseduker i Fabers dukprogram. Kontakt oss!

Gardiner & Utstyr

REIDULF JENSEN Skarvegen 21 · Tromsdalen

Tel 35 402.

Dacapo, sofagruppe i et formspråk som ikke fort blir umoderne.

EKORNES

FORHANDLER:
H. F. Esbensen
VADSØ

Stressless Ringo med skammel i hud.

Hos oss vil de sikkert trives ... derfor besøk Vadsø by's nye spesialforretning i:

RADIO – TV – BILSTEREO

Vadsø Stereo & TV-Center forhandler:

**AKAI – ASA
BANG & OLUFSEN
GRUNDIG
PHILIPS
PIONEER**



Vadsø Stereo & TV-Center, driver utstrakt service på produktene fra sine produsenter, bl.a. med spesialist for farge-TV.

Vadsø Stereo & TV-Center: Har byens eneste platebar. Her kan du til enhver tid velge din musikk blant ca. 2.000 LP-plater og ca. 1.000 kassetter.

VELKOMMEN TIL EN HYGGETIG HANDEL...
Vadsø stereo & tv center

Havnsgt. 7 - Telefon 51 226

NORD-NORSK
SJAKK

Fritz Brastein
Bambleveien 59
3700 Skien

FOR SYNTES, —

men også for syns skyld står vi gjerne til tjeneste!



Rodenstock
ROGAL

Et filterglass
med lett fargetone

- Behagelig virkning
- Lett kosmetisk virkning

OPTIK

SPESIALBUTIKKEN I NORD

SKIPPERGATEN 1 C.
9000 TROMSØ
Tlf. 083 84 999



BRILLER · KONTAKTLINSER · SVAKSÝNSUTSTYR