

NØRD - NORSK

DOBBELNUMMER

SJAKK

Nr. 7 — 8

OKTOBER — NOVEMBER 1977

KR. 10.—



Dårlig kommu-nikasjon

Myndighetene synes å bli seg sitt ansvar bevisst når det gjelder sjakken. Selvagt er det bare begynnelsen på en lang vei, men en god begynnelse er det.

Norges Sjakkforbund har fått ansatt reiseinstruktør, det vil si, han sorterer under Norges Sjakkforbunds Ungdom, og det har skapt visse vansker.

La meg bare med en gang opplyse at det bare er på det komunikasjonsmessige plan vanskene oppstår. For å klargjøre hva jeg egentlig mener så må jeg

få opplyse om at den nyansatte reiseinstruktøren skulle delta på et kurs for skolesjakkinstuk tører i Kautokeino 15. — 16. oktober. I den forbindelse hadde han planlagt å besøke en del steder i Nord-Norge, men det var det svært få som var informert om. Selv ikke presidenten i forbundet var informert om saken. Personlig mottok jeg en oppriving mitt i arbeidstiden fra en nyankommet instruktør.

Ta nå ikke dette som surkritikk. Slik er det ikke ment for vi vet av erfaring at «Aller Anfang ist schwer». Men på den annen side er det av så stor viktighet at vi får «bruke» instruktøren når han er i Nord-Norge at reiseoppdraget burde vært kjent. Neste gang bør klubrene i landsdelen kontaktes og velkommen skal han være.

likevel dersom samtlige av våre beste stiller opp. Vi importerer så gjerne Heikki om han kombinerer med simultan.

Matchen kunne gå av stabellen i Alta slik at alle fikk anledning å reise. Og kanskje damene våre kunne få være med for en gangs skyld, så hadde vi i alle fall undskyldning god nok dersom det skulle bli alt for ille. Den undskyldningen må selvagt kunne anvendes av spillere fra begge lag.

Spør til side, skal vi si at dette kunne bli en alle tider sjanse til å treffes og gode muligheter til å skape en tradisjon.

Finnmark Sjakkregion bør ta et initiativ med det aller første

Tromsø Sjakkklubb mot «resten av verden»!!

Jo da, Gunnar Johnsen er på plass og klubben er sterkere enn noen gang. Se bare hva Narvik-guttene måtte ta til takke med i lagmatchen. Ikke rart man utfordrer alle og enhver.

Hva betyr så overskriften? Vel, resten av verden er altså klubrene i Finnmark. Ja, ja, det kan nå bli noen smuler på oss

NORD-NORSK SJAKK

Postboks 278 - 9601 Hammerfest
Tlf. (084) 11 948
Postgiro: 3986999
Arsabonnement kr. 50.-.

REDAKSJON:
Partired.:
Frans Larsen
Layout:
Knut Fagerhaug
Forr.fører:
Kjell Johannessen

LESERBREV

Jeg vil gjerne abonnere på bladet deres. Godt at et sjakkorgan tar for seg Nord-Norge spesielt og prøver å samordne aktivitetene i det langstrakte nord, hvilket i seg selv antagelig må volde dere store vansker.

Bladet synes jeg fungerer godt, og det sjakklig nivået er nå også overbevisende høyt, tatt i betraktnsing av at det virker som om det ikke er så mange med på utforminga av bladet — og at «Nord-Norsk Sjakk» ikke har «levd» lenge.

Jeg håper de enkelte klubber støtter opp om foretagendet — for det er vel egentlig på den fronten det står eller faller med det fortsatte arbeidet.

Per Inge Holmen
9094 Kjækän

og det er en selvfølge at regionstyret tar ut spillerne etter eget skjønn. Man bør sette opp en liste over de fermenten antatt beste spillerne og så får det bli vanlig opprykk dersom en spiller faller fra. Antagelig vil matchen gå over 10 bord.

(KJ)

Den nord-norske mester-klasse

Mesterklassen har alltid tallmessig vært en sterk begrenset klasse under NNM, og det har aldri vært lett å tilkjempe seg «en plass i solen». I de senere år har en sterk utvikling blant den yngre garde gjort at uttakningsreglene må revideres litt. Det er for mange spillere som bare deltar i denne ene turneringen i året og derfor vanskelig gjør en vurdering av deres spillestyrke. Klubbturneringer er et, men 6 runder Monrad er noe helt annet. Det viser seg alltid at når tidligere mesterspillere må ned i klasse 1, så kommer de aldri opp igjen. Likeledes synes det å være med nye spillere i mesterklassen at når de først er kommet dit, så blir de værende der. Men problemet er bare at det pr. dags dato har over 20 spillere som er mere eller mindre berettiget til deltagelse i den nord-norske mesterklassen mens bare høyden 12 får delta.

Hva skal vi så gjøre?

Naturligvis kan mesterlassen utvides, men da får vi problemet med en høyst tilfeldig kvalitetsberegning.

Skal vi la ratingtallet avgjøre klassevis deltagelse? Det benyttes under NM og er sannsynligvis veien å gå, men i Nord-Norge må vi operere med andre ratingmarginer. For min del kunne jeg tenke meg en mesterklasse for spillere over 2000 i rating mens klasse en ligger mellom 2000 — 1800. Klasse 2 skulle så ligge mellom 1800 — 1600 og klasse 3 fra 1600 — 1400.

Ved å forsøke et slikt system vil man unngå større diskusjoner om hvor den enkelte hører hjemme og man unngår taktiske disposisjoner vedrørende lagmesterskapet.

Styret i Nord-Norges Sjakkforbund bør ta dette forslaget opp til nøye vurdering da den nåværende ordning må betegnes som passé.

(KJ)

Lag-matchen i NNM

Undertegnede har flere ganger tidligere slått til lyd for flere breddevennlige statutter vedrørende lagpokalen. I dag spilles det i følgende klasser: Mesterklasse, klassene 1, 2 og 3, samt en junior og en lilleputtklasse. Tellende for lagpokalen er imidlertid bare tre av de 6

klassene, nemlig mester og kl. 1 og 2.

Lite breddevennlig må man ha lov å påstå. Var det ikke bedre at samtlige klasser teller og to mann i hver klasse. Likeledes burde man vurdere betydningen av å stille med lagpokal for beste tre-mannslag i hver klasse. For mange premier, kanskje premiehysteri, vil noen mene. La gå, men vær ikke i tvil om at dette vil øke deltagelsen betraktelig, og det må vel være noe av det vi har som hovedmål.

(KJ).

SJAKK-MAT

FRA

TH. MATHISEN

VADSØ

TELEFON 51 274

KJØTT



FISK

HEIKKI WESTERINEN

PÅ RUNDREISE I NORD-NORGE



Et av de heller sikre høsttegn i 70-årenes nord-norske sjakklig har vært den finske stormester Heikki Westerinen's simultansjakk turneer. Reisevirksomheten her oppå ble innledet i 1972, med oppfølging i 1974, 1975 og ialt 3 årsrekke.

Stort sett har Westerinen imponert med en meget høy vinstscore på disse turnéene, men som simultangivere flest spiller han som oftest relativt gjerrig sjakk (en bonde er en bonde, motstandere gis aldri unødige motsjanser, angrep føres med minst mulig blottleggelser). En stor prosentdel av hans vinstpartier avgjøres ved overlegen teknikk og rutine, men selv sagt, der er jo også unntagelser!

Så som så var oppslutningen omkring Westerinen's 4. simultan sjakktur i Nord-Norge, som varte fra 28. august til 9. september 1977. Flere betydelige klubber som Mo, Fauske og Narvik Sjakkklubber sto ikke på reiseruten, og motstandertallet forvrig lå på et gjennomsnitt av 17 spillere pr. forestilling. Dette skyldes nok en kombinasjon av uehellig valgt tidspunkt (altfor tidlig i sesongen) og det unektelige faktum at Westerinen nok har

mistet noe av nyhetsns interesse!

Men resultatmessig har Westerinen ikke hatt noen grunn til å klage. Av de tilsammen 150 partier som ble spilt under turnéen, endte 145 (!) med gevinst for simultangiveren, mens 3 partier ble remis. Altå kun 2 tapspartier for Westerinen!

(Frans Larsen)

GRANE

IGM'ær Heikki Westerinen, Finland, gav en fascinerende simultanopp visning over 17 bord under sin første Helgelandstur til distrikts sjakkspillere søndag 28. august. Simultan turneringen som varte i drøye to og en halv time, ble arrangert på Begset Kro, Trofors, av Grane Sjakkklubb i samarbeid med Norges Sjakkforbund som ledd i den PR-reise for sjakk i nordenfjeldske Norge som IGM'ær Westerinen så velvillig hadde stilt seg til disposisjon for.

Både simultanturneringen og den påfølgende Monrad turneringen i «lyn», 10 min. pr. spiller, pr. parti over 7 runder, ble som ventet faktisk aldri knoen trusel mot stormester hegemoniet. Men utvilsomt var arrangementet en fin spore for det lokale sjakkmiljøet på Helgeland, som også i dette distrikt omfattes med større og større interesse i og med god giv og satsing ikke minst fra forbundshold!

Resultater fra «lynsjakken». (18 delt.):

- | | |
|--|-----|
| 1. Heikki Westerinen,
Finland | 7.0 |
| 2. Jim Christensen,
Mo | 6.0 |
| 3. Ivar Brede Lie,
Grane | 4.5 |

- | | |
|--------------------------------------|------------------|
| 4. Henry Pettersen,
Mosjøen | 4.5 |
| 5. Jan Eivindsen, Grane | 4.0 |
| 6. Åsmund Eivindsen,
Grane | 4.0 |
| | (Ivar Brede Lie) |



Westerinen i ferd med å gjøre et trekk mot Jan Nikolaisen, Mosjøen. Videre fra venstre følgende spillere fra Grane Sjakkklubb: As-



tersen, Mosjøen i dype funderinger etter et trekk av Westerinen.

BODØ

Bodø Sjakkklag kunne mœnstre det største deltagerantall på Westerinen's simultanturné, idet 19 spillere møtte opp for å mœle krefter med stormesteren. Dog var det kun Kjetil Volland som makteit å ta poeng fra finlenderen, dvs. remis. De øvrige 18 endte med seier for Heikki.

(Frans Larsen)



Hans Eriksen

HARSTAD

Færre deltagere her, dvs. 15, men en av disse tilføyde dog Westerinen dennes første nederlag på turnéen. Roy Evensen var dagens helt i Harstad.

Et spennende og kombinasjonsrikt oppgjør fikk man bivåne i partiet mot Hans Eriksen, nord-norsk mester fra 1971.

FRANSK

Hvit: Heikki Westerinen
Sort: Hans Eriksen

1. e4, e6. 2. d4, d5. 3. Sc3, Sf6. 4. Lg5, Le7. 5. e5, Sfd7. 6. h4, a6. 7. Dg4, Lxg5.

Sikkert bedre enn 7. -f5. 8. Dh5+, g6. 9. Dh6, f. eks 9. -Kf7. 10. h5, Sf8. 11. hxg6, Sxg6. 12. Lxe7, Dxe7. 13. Dxh7+ eller bedre 9. -Lxg5. 10. hxg5, Kf7. 11. Sge2 med liten fordel for hvit.

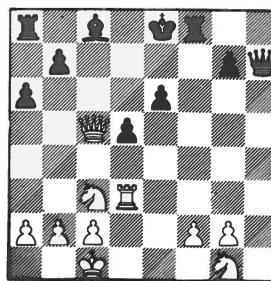
8. hxg5, c5. 9. g6, f5.
Selv sagt ikke 9. -fxg6. 10. Txh7. 10. exf6ep

Et avvik fra teoriens 10. Df4/Dg3, h6 osv.
10. -Sxf6. 11. Df4, exd4.
I betraktning kom 11. -h6.

12. Txh7?!

Med ideen 12. -Txh7. (12. -Sxh7?? 13. Df7 matt). 13. gxh7,
På 28. -Ke6 følger tårnsjakker

Sxh7, og sorts kongestilling er temmelig åpen!
12. -Tf8! 13. Dxd4, Sc6. 14. Dc5, Sxh7. 15. gxh7, Dh4. 16. Ld3, Se5. 17. 0-0-0, Sxd3+. 18. Txd3, Dxh7.



19. Sxd5!

Med kvalitet under må jo Westerinen bare «peise på!» Samtidig har hvit etter springerofferet, som bør mottas pga. truslene De7 matt og Sc7+, en sikker remis – i tilfelle!

19. -exd5. 20. Te3+, Kf7. 21. Dxd5+, Kg6. 22. Tg3+, Kf6. 23. Tf3+, Lf5.

Sort vil være med på leken! Etter kongebricka har hvit neppe noe bedre enn evig sjakk.
24. g4, Dh6+. 25. Kb1, Tad8. 26. Dxf5+, Ke7. 27. De5+.

Ikke 27. Te3+?, Dxe3.

27. -De6.

Nødvendig. Sort blir matt etter 27. -Kd7? 28. Td3+, Kc8. 29. Tc3+ osv.

28. Dxg7+, Tf7

På 28. -Ke6 følger tårnsjakker

langs 3. raden.

29. Dg5+, Ke8. 30. Dg8+, Ke7. 31. Txf7+, Dxf7. 32. Dxf7+, Kxf7. 33. Kc1

Selv om partiet varte til ca. 80 trekk, velger vi å sluttet av her. Sluttspillet endte med at Westerinen fikk frem en stilling med bønder på b+c og altså springer mot tårn, hvoretter Eriksen kapitulerete.

(Frans Larsen)

TROMSØ

Nokså likt Bodø-resultatet. Det ble 17 vinst og 1 remis ved Reidar Jenssen.

(Frans Larsen)

HAMMERFEST

Det var en meget opplagt og pratelysten stormester som ankom Hammerfest tidlig søndag morgen med Hurtigruten. Hans «merittliste» fra de klubber han allerede hadde besøkt gjorde at vårt håp om endelig en gang å kunne klare poengdeling, eller enda bedre, sank ganske betraktelig.

På denne bakgrunn må det sies å være litt av en sensasjon at en av våre gutter, Bengt Tore Jensen, oppnådde remis mandag kveld. I formildende retning må det dog poengteres at Westerinen av ren og skjært godhet lot oss spille hvit. Han regnet vel med at søndagens uvurte tapsrekke hadde svekket vår moral slik at hans bragg lett kunne gjentas.

Vel, vi tok mange gode knep i bruk for å nå til målet. En heller festlig sammenkomst sent søndag aften må så absolutt medregnes til taktikken. Imidlertid var stormesteren lutter smil og glede og ga

behørig ros til sin motstander. Etterpå fikk vi anledning til å prøve hans ferdigheter i en 13-runders lyncsjakk turnering. Samtlige fikk altså prøve seg, og samtlige led nederlag, men alle hadde en uforglemmelig opplevelse.

Deltagerantall søndag 16 spillere og mandag 15. Resultat lyncsjakk:

1. Heikki Westerinen	13.0
2. Alf O. Berglund	10.0
3. Jan S. Berglund	10.0
4. Kjell Johannessen	9.5
5. Paul Risvaag	7.5
6. Bjørn Esaiassen	7.0
7. Børge Svanholm	7.0
8. Håkon Godtløsen	7.0

25. Tb3, Sc4. 26. Txb4+, Kc5. 27. Txb7, Ta8. 28. Tc7+, Kb4. 29. Tb7+, Kc7. 30. Tc7+, Kd5. 31. Kd3, Ta3+. 32. c3, Sd6. 33. Kxe3, Txa2. 34. Kd3, Tf2. 35. Ke3, Tg2. 36. Kd3, Tf2. 37. Ke3, Ta2. 38. Kd3, Ta2. 39. Sd4, Ta4. 40. Td7, Kc5. 41. Tc7+, Kd5. 42. Td7, Kc5. Remis.

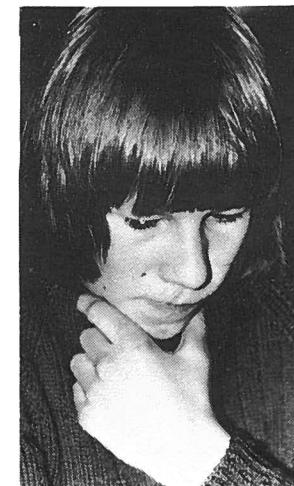
(Kjell Johannessen)

VARDØ

Ikke et eneste parti tapte han. Ikke en eneste av motspillerne fikk engang remis i noen av partiene. Heikki Westerinen, den finske sjakkmasteren som er internasjonal stormester, har vist sin klasse når han de siste ukene har reist rundt til forskjellige sjakkklubber i Nord-Norge for å spille simultanturneringer.

I Vardø var det 14 spillere som stilte opp mot Westerinen.

(Finnmarken)



Bengt Tore Jensen

VADSØ

Som Vardø, så Vadsø! Det ble lutter gevinstpartier for den finske stormesteren. I alt 16 spillere stilte opp.

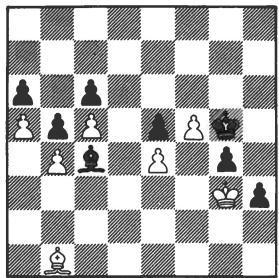
(Frans Larsen)

20. Sf3, a5. 21. Td1, Sa4. 22. Tb3+, Tb4. 23. Txb4+, axb4. 24. Td3, Sxb2.

KIRKENES

Lenge så det ut til at sluttresultatet skulle bli nøyaktig som i Tromsø, dvs. av 18 partier 17 gevinst og en remis, men Leif Bjørnstad (og Heikki Westerinen!) ville det anderledes! Sent omsider hadde finlenderen fått sitt andre tap under turnéen, og vi går inn i partiet etter hvits 60. trekk.

HEIKKI WESTERINEN



LEIF BJØRNSTAD

60. -h2?
Stillingen er temmelig remispres-



Leif Bjørnstad

get, og hvit trenger bare flytte løperen hit eller dit. Det er Westerinen lite tilfreds med, og med sitt bondeoffer oppnår han å trenge inn i hvits stilling med påfølgende løperfangst.

Dog «glemmer» sort den hvite f-bonde. Også hvits konge blir i stand til å trenge seg inn i motstanders stilling, som blir fullstendig raseret. Til slutt går den hvite c-bonde inn.

61. Kxh2, Kf4. 62. Kg2, Ke3. 63. Kg3, Kd2. 64. Kxg4, Kc1. 65. Ld3, Lxd3. 66. f6, Lc4. 67. Kf5, Kd2. 68. Kxe5, Ke3. 69. Kd6, Kxb4. 70. e5, Ka3. 71. e6, b4. 72. f7, b3. 73. f8D, b2. 74. Df5, La2. 75. e7, Lf7. 76. Kxc6, Le8+. 77. Kc7, Ka2. 78. Kb8, oppgitt.

(Frans Larsen)

TILBAKEBLIKK

Tilgangen på partistoff fra den siste simultanturné har i sannhet vært dårlig, og heller ikke partikvaliteten yter spillerne rettferdigheit. For å bøte litt på dette presenterer vi til slutt 3 partier fra hver av de foregående simultanoppvisninger som Heikki Westerinen har hatt i Nord-Norge.

FRANSK

Hvit: Heikki Westerinen
Sort: Frans Larsen

Tromsø 1972.

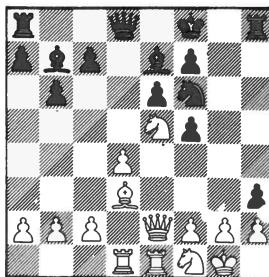
1. e4, e6. 2. d4, d5. 3. Sd2, dxe4. 4. Sxe4, Sf6.

En annen mulighet var 4. -c5. 5. Sf3, Sc6.
5. Lg5, Le7. 6. Lxf6, gxg6. 7. Sf3, Sd7. 8. Ld3, b6. 9. 0-0, Lb7. 10. De2, f5. 11. Sg3, Sf6. 12. Tad1, Kf8.

Sort kunne trygt uten å nøle spille 12. -h5 med en gang.

13. Tfel, h5. 14. Se5, h4. 15. Sf1, h3?

Fristende, men for tidlig! Mer nærgående er 15. -Tg8, f. eks. 16. f3 (16. Sf3, h3), Dxd4+. 17. Kh1, Lc5 eller 16. g3, Dd5. 17. f3, Dxd4+ med lyse utsikter for sort.



varianten 20. -Lxd1. 21. gxf7+, Kxf7. 22. g6+! fulgt av Se6 og en ev. senere dronningglassering på d5. Hvit's praktiske gevinstsjanser er meget gode.

21. Df4, Dd7.

Selsagt ikke 21. -Lxd1. 22. Se6 og vinner.

22. Sd5, Le5. 23. De3, 0-0! 24. Sb6, Dd8?

Langt sterkere er 24. -De8, og hvit går til grunne på dobbel-truselen Lf4 og Lxd1, f. eks. 25. Kb1, Tb8. 26. Td3, Lf4 eller 25. Lxg3, hxg3. 26. Se2 (26. Tf1, Txf1+. 27. Txf1, g2), Lxe2. 27. Dxe2, Tf2. 28. Dd3, Tcxc2+. 29. Dxc2, Txc2+. 30. Kxc2, Dc6+ og vinner. Etter sorts ukonsentrerte 24. -Dd8 får Westerinen unødig motsjanser med følgende overraskende dronningoffer.



16. Sxf7?!, Kxf7. 17. Dxe6+, Kf8. 18. Lc4, Th7.

I betrakting kommer 18. -Ld5.

19. Te5, Lc8. 20. Dc6, Ld7. 21. Df3, Ld6. 22. Se3!, Lxe5. 23. dxe5, De8. 24. exf6, Df4.

Med materiellmessig overvekt vil sort naturlig nok nyte ut.

25. Dg3, Le6. 26. Dg6, Tf7. 27. Dh6+, Kg8. 28. Td4!, oppgitt.

Hvis 28. -Dxd4. 29. Lxe6 fulgt av Dg7 matt. Et interessant parti fullt av små overraskelser!

(Komm. av Roar Lindblom).

SICILIANSK

Hvit: Heikki Westerinen
Sort: Magne Bergvoll

Tromsø 1974.

1. e4, c5. 2. Sf3, Sc6. 3. Sc3, g6. 4. d4, cxd4. 5. Sxd4, Lg7. 6. Le3, d6. 7. Lc4, Ld7. 8. f3, Tc8. 9. Lb3, Sf6. 10. Dd2, h5?

Bergvolls spesialtrekk i Dragevarianten! Hvit skal ikke for hurtig komme til sitt tematiske angrepsspill som etter f. eks. 10. 0-0. 11. Lh6 fulgt av h4-h5 osv. Westerinen plan med h3, g4 synes å være en god motmedisin.

11. 0-0-0, Sa5. 12. h3, a6. 13. g4, h4. 14. g5, Sh5. 15. f4, Sg3. 16. The1

Alternativet er 16. Th2, Sc4. 17. Lxc4, Txc4. 18. Kb1, Da5, hvoretter hvit stadig må se opp for kvalitetsofferet Txc3 fulgt av Sxe4.

16. -b5. 17. Lf2, Lxh3. 18. f5, Sxb3+. 19. axb3, Lg4. 20. fxg6, Lxh2, Tf2+.

Sort våger ikke å gå inn i

Dermed kaster Bergvoll bort en populær seier som ville vært innen rekkevidde etter 35. -h2. 36. Lxh2, Tf2+. 36. Kc3, h2. 37. Txf1!, Tf3+. 38.

Derved kaster Bergvoll bort en populær seier som ville vært innen rekkevidde etter 35. -h2. 36. Lxh2, Tf2+.

Sort våger ikke å gå inn i

Polar Cup 1977

Monradturneringen Polar Cup 1977 fant sted på Fauske Hotell 2. – 4. september, med forbundsrepresentanten som deltager og turneringsleder.

Turneringen samlet 32 spillere med Leif Øgaard i spissen. Det ble spilt 6 runder, med en runde fredag og tre lørdag. Alle spilte sammen, men premieringen fulgte klassegrensene 1930 og 1680. Juniorene ble premiert særskilt også.

Øgaard gikk som ventet seirende ut av turneringen. Han spilte remis mot Bjarne Jacobsen jr. og vant de øvrige

partiene. Før siste runde hadde begge 4.5 poeng, men Kjell Nilsen slo sin klubbkamerat i denne runden.

Klasse I ble vunnet av Roy Evensen, Harstad, og Klasse II av junioren Erik Holm, Bodø.

Lørdag kveld møttes representanter for klubben i Nordland for å ta det første skritt mot dannelsen av Nordland Szakkregion. Fra Narvik

Sjakkklubb ble det påpekt at Narvik kommunikasjonsmessig tilhører Troms region. Dette synet møtte full forståelse.

Ungdomskonsulenten i Nordland, Torbjørn Burchard (Narvik) og Ivar Brede Lie (Grane) ble gitt i oppdrag å arbeide videre med etablering av sjakkregionen. Det ble her gjort til en betingelse at samtlige Nordlands-klubber skulle yte disse to den hjelp de måtte trenge.

Det ble ytret ønske om et fremtidig årvisst Nordlandsmeisterskap i regionstyrets regi.

(Leif Jacobsen)

	M	+21	+2	+3	=4	+9	+5	5.5
1. Leif Øgaard, OSS	M	+7	-1	+28	+8	+21	+11	5.0
2. Palmer Salomonsen, Narvik	M	+24	+28	-1	+6	+10	+4	5.0
3. Kjell Nilsen, Bodø	M	+8	+18	+6	=1	+5	-3	4.5
4. Bjarne Jacobsen, Bodø	M	+13	+26	+16	+9	-4	-1	4.0
5. Gunnar Halvorsen, Narvik	I	+22	+10	-4	-3	+25	+16	4.0
6. Roy Evensen, Harstad	I	-2	-21	+12	+27	+18	+17	4.0
7. Fredrik Lorck, Bodø	I	-4	+30	+29	-2	+24	+15	4.0
8. Kjetil Volland, Bodø	I	+14	+15	+11	-5	-1	=10	3.5
9. Arnold J. Eikrem, T.heim	I	+19	-6	+18	+25	-3	=9	3.5
10. Ivar Brede Lie, Grane	Jr	=17	+32	-9	+22	+13	-2	3.5
11. Erik Holm, Bodø	I	-15	=14	-7	+29	+28	+21	3.5
12. Egil Kalkenberg, Mo	Jr	-5	+31	+32	=21	-11	+25	3.5
13. Svein H. Endresen, Mo	Jr	-9	=12	+19	=24	-17	+26	3.0
14. Steinar Nilsen, Fauske	Jr	+12	-9	=25	+23	+16	-8	3.0
15. Børge Jacobsen, Fauske	Jr	+20	+25	-5	+26	=15	-6	3.0
16. Torbjørn Burchard, Narvik	I	=17	=23	-21	+30	+14	-7	3.0
17. Jens R. Robertson, Bodø	II	+30	-4	-10	+28	-7	+24	3.0
18. Jim Christensen, Mo	I	-10	-22	-14	+31	+32	+29	3.0
19. Hallvard Grimstad, Fauske	II	-16	=29	-30	+32	=23	+27	3.0
20. Asbjørn Breimo, Fauske	II	-1	+7	+17	=13	-2	-12	2.5
21. Svein Thrana, Bodø	I	-6	+19	-24	-11	-26	-23	2.5
22. Erik Vembre, Bodø	I	=32	=17	=26	-15	=20	=22	2.5
23. Arne O. Larsen, Narvik	I	-3	+27	=22	=14	-8	-18	2.0
24. Olav Widnes, Bodø	I	+29	=16	=15	-10	-6	-13	2.0
25. Bjarne Skagen, Bodø	I	+31	-5	=23	-16	+22	-14	2.0
26. Leif Jacobsen, Fauske	II	-28	-24	+31	-7	+30	-20	2.0
27. Hakon Angell, Bodø	II	+27	-3	-2	-18	-12	-30	1.5
28. Kolbjørn Kristensen, Bodø	II	-25	+20	-8	-12	+31	-19	1.5
29. Ruhne Johansen, Bodø	II	-18	-8	+20	-17	-27	=28	1.5
30. Kjell A. Jensen, Mo	Jr	-26	-13	-27	-19	-29	+32	1.0
31. O.T. Sjule, Mo	Jr	=23	-11	-13	-20	-19	-31	0.5
32. Ivar Henriksen, Fauske	II							

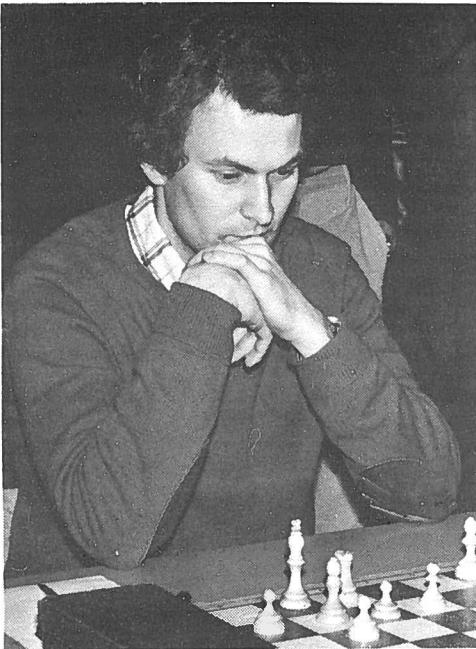
SICILIANSK

Hvit: A. J. Eikrem, Tr.heim
Sort: Leif Øgaard, Oslo

1. e4, c5. 2. Sf3, e6. 3. d4, cxd4. 4.

Sxd4, Sc6. 5. c4?

For tidlig i denne varianten!
Det vanlige er 5. Sc3, hvoretter partiet Panchenko — Øgaard,



Leif Øgaard

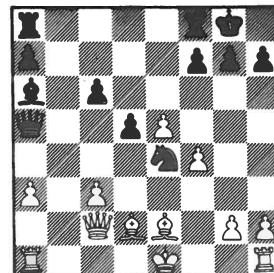
Lublin 1975, fortsatte: 5. -a6. 6. stilling mildest talt vekker mistillit. 7. Le2, Dc7. 7. 0-0, Sf6. 8. Le3, Lb4. 9. Sa4, 0-0. (9. -Sxe4. 10. Sxc6, Dxc6. 11. Sb6, Tb8. 12. Dd4, Lf8. 13. Lf3 med fordel for hvit). 10. Sxc6, bxc6. 11. c4!?, Le7. 12. Dc2 (12. f4!?), c5. 13. f4, d6. 14. Lf3, Lb7. 15. Sc3, Tad8 med likt spill iflg. Pytel. (Chess Player nr. 10).

5. -Sf6. 6. Sc3, Lb4. 7. f3?

Svekker hvits kongestilling og gir ham en rigid bondeformasjon. Bedre alternativer var vel 7. Sxc6, bxc6. 8. Ld3 eller 8. Dc2, selv om d5 ikke kan hindres. 7. -d5!

Det tematiske bondeframstøt, som gir sort minst likt spill. Her står sort i tillegg best, da hans stilling er bedre utviklet og gir et harmonisk inntrykk, mens hvits

Dxd3, Dc5!



17. Lxa6, Dxa6. 18. Le3, Tfb8!

Enkelt og systematisk! Den åpne linje besettes og avgjør. 19. a4, Dc4. 20. Ta3, Tb7. 21. Tf1, Tab8. 22. Oppgitt.

Det er umulig å dekke alle truslene! En eksemplarisk utnyttelse av presidentens dårlige åpningsbehandling!

(Komm. av Helge Theting).

LETTISK GAMBIT

Sort: K. Kristensen, Bodø

Sort: P. Salomonsen, Narvik

1. e4, e5. 2. Sf3, f5. 3. exf5 Vanligvis spilles 3. Sxe4 eller 3. Lc4. På det siste ville Salomonsen utvilsomt valgt kvalitetsofferet 3. -fxe4. 4.

Sxe5, d5. 5. Dh5+, g6. 6. Sxg6, hxg6!? 7. Dxh8, Kf7, første gang lansert av Narviks åpningsteoretiske «guru» Paul Svedenborg. 3. -e4. 4. Se5, Sf6. 5. g4??

Også Kristensen er en spiller som liker liv på sjakk Brettet! For den saks skyld kunne også alternativet 6. Le2, d6. 7. Lh5+ osv. vært valgt, med skarp og temmelig uoversiktlig spill i utsikt.

5. -d6?

Dermed burde hvit få vann på molla. Etter det korrekte 5. -De7! 6. Sc4, d5. 7. Se3 (7. g5?!), d4. 8. Sg2, h5. 9. g5, Sg4 står sort best. 6. g5?

Også feil! Teorien anbefaler med rette 6. Sc4, f. eks. 6. -h5. 7. g5, Sd5. 8. d3!

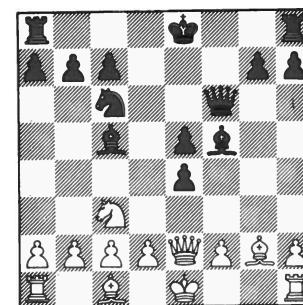
6. -dxe5. 7. gxh6, Dxf6. 8. Sc3



Palmer Salomonsen

Det minste onde var muligens 8. Dh5+, g6. 9. fxg6, hxg6. 10. De2, hvormed hvit unngår bondetap. Imidlertid er sorts utviklingsforsprang etter 10. -Sc6 meget stort. 8. -Lxf5. 9. Lg2, Lc5.

En liten felle: 10. Lxe4?, Lxf2+! 10. De2, Sc6.



11. Sd5?

En unøyaktighet som fører til at hvit i fortsettelsen blir trykket flat. Heller ikke avslag på e4 bør gi hvit redningsmuligheter, men kravene til sorts oppfinnsomhet og spillestyrke blir i allfall skjerpet.

A.

11. Lxe4, Sd4.

a.

12. Dc4, Lxe4. 13. Sxe4, Df3.

b.

12. Df1, Lxe4. 13. Sxe4, Df3. 14. d3, Sxc2+. 15. Kd2, Sxa1. 16. Sxc5, Df4+ osv. med sort vinst.

c.

12. Dd3, 0-0-0 med kraftig angrep.

d.

12. Dd1, Sb3. (Ikke 12. -Sxc2+? 13. Dxc2!, Lxf2+. 14. Kd1). 13. d4 (13. axb3, Lxf2+. 14. Kxf2, Lxe4+ ev. 13. De2, Lg4. 14. f3, Sd4), Sxd4 med fordel. Men uklart er 13. -Sxa1. 14. dxc5, Td8. 15. De2.

B.

11. Sxe4, Dg6!

a.

12. Tg1, Sd4.

b.

12. f3, Lxe4. 13. fxe4, Sd4. 14. Df1, Tf8.

c.

12. Sxc5, Dxg2. 13. Df1 (13. Tf1, Dd5 fulgt av Sd4), Df3! 14. h3 (14. Tg1, Lg4 ev. 14. d3, Lh3. 15. Dg1, Lg2/Sd4), Sd4 og vinner.

d.

12. Lf3, Sd4. 13. Lh5, Sxe2. 14. Lxg6+, Lxg6. 15. Sxc5, Sd4, og sort vinner i det lange løp kvalitet.

11. -Df7. 12. Se3, Sd4. 13. Dd1, Lg6! 14. c3, 0-0. 15. Tf1(?)

Hvit går selvagt ikke på vitsen 15. cxd4?, Dxf2 matt, men litt bedre enn tekstrekket var dog 15. 0-0, selv om hvits stilling er under enhver kritikk.

15. -Sf3+. 16. Lxf3, exf3. 17. Db3, Ld3.

Som vi skal få se, kan et kongeangrep godt føres uten dronning også!

18. Tg1, Dxb3. 19. axb3, Lxe3. 20. dxe3

Selvagt ikke 20. fxe3?, f2+.

20. -Tad8!

Tvinger hvit til å gi ytterligere en bonde, for etter 21. Txa7? følger 21. -Le2. 22. Ld2, Td7 fulgt av Tfd8 med matt eller løpervinst.

21. e4, Lxe4. 22. Lh6(?)

Tempotap. Bedre straks 22.

Le3. Det resterende er lett forståelig. Med i tillegg tårn på brettet kan selv ikke ulikefargete løpere utføre mirakler!

22. -Lg6. 23. Le3, a6. 24. Tg5, e4.

25. h4, Lf7. 26. Ld4, g6. 27. h5, Td5.

28. Txd5, Lxd5. 29. hxg6, hxg6. 30.

b4, Kf7. 31. Kd2, Ke6. 32. Th1, Tc8.

Det første forberedelse til c5, og hvit trykkes ennå mer tilbake.

33. Ke3, Kf5. 34. Th7, b6. 35. Kd2, c5. 36. bxc5, bxc5. 37. Le3, Lc4. 38. Lc1, Lh3. 39. Ta7, Td8. 40. Ld2, e3+!

En avslutning i den rette ånd!

På 41. Lxe3, Td1 matt eller 41. fxe3, f2, derfor....
41. Oppgitt.

(Komm. av Frans Larsen).

HOLLANDSK

Hvit/ Ivar B. Lie, Grane

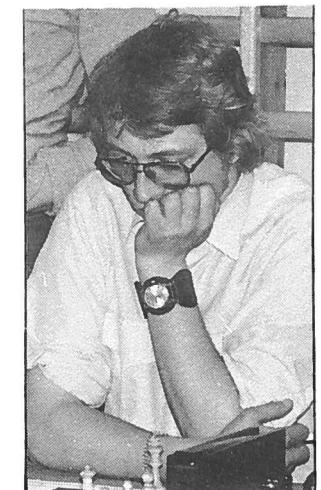
Sort: Kjell Nilsen, Bodø

1. Sf3, f5. 2. b3, Sf6. 3. Lb2, d6. 4. d4, g6. 5. Sbd2, Lg7. 6. c4, 0-0. 7. e3, c6. 8. Ld3, Kh8? 9. Tc1.

Planløst. 9. h4! ville gitt sort noe å «tygge» på.

9. -Le6. 10. 0-0, Sbd7. 11. Sg5?

Dette trekket tvinger bare

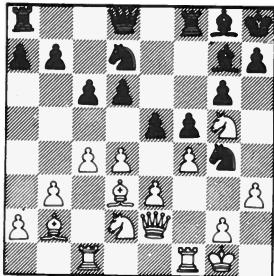


Kjell Nilsen

loperen til et bedre felt. Sort er nødt til å orientere seg mot fremstøtet e5 om han vil ha noen muligheter for motspill. Langt bedre var 11. Tel, Lg8. 12. e4, e6. 13. e5! eller 12. -fxe4. 13. Sxe4 som gir sort en plagsomt etterhengende e-bonde.

11. -Lg8. 12. f4, Sg4! 13. De2, e5. Truer e4 med klar fordel.

14. h3



14. -exf4??

Mer fikst enn godt. Alternativet var 14. -Sh6. 15. dxe5, dxes, og hvit kan ikke forhindre e4 som gir sort terrengefordel.

15. hxg4??

Noe bedre var 15. exf4, Te8. 16. Dd1, Sgf6. 17. Dc2. 15. -Dxg5. 16. gxfs, gxfs. 17. exf4, Dg6. 18. Tf3??

Hvit står trangere og har lite å hente i et kongeangrep. Sterkere må være å opponere i e-linjen med 18. Tf1, Tae8. 19. Df2.

18. -Tae8. 19. Df2, Lf6. 20. Kf1, Sc5! 21. dxc5??

Noe bedre motstand gir nok 21. Te3, Txe3. 22. Dxe3, Te8. 23. Dh3, Se4! 24. Lxe4, fxe4. 25. De3. 21. -Lxb2. 22. Tc2??!, Df6!

23. Txb2???

Dette offeret skaper langt flere problemer for hvit enn det løser noen. Etter 23. cxd6 kunne fulgt 23. -Ld4. 24. Dg3, Lc5! med truselen 25. -Da1+.

A.

25. Tc1, Dd4! 26. Dh2 (26. Tf2, Db2), Te3. 27. Txe3, Dxe3 og vinner.

B.

25. Sb1!, Dd4. 26. Dh2, Lxd6. Nødvendig er nå 27. Te2 eller 27. g3. Sort står klart best, men det er vanskelig å angi en konkret gevinstveg. Sterkere enn 23. -Ld4 er kanskje 23. -Tf7. (23. -Te6. 24. d7!) og dermed beholde Ld4 som en ubehagelig trusel.

23. -Dxb2. 24. g3

Ellers avgjør 24. -Dc1+ 24. -dxc5. 25. Kg2, Td8. 26. De3?, Tf8. 27. Df2, Td4. 28. Sf1, Dc1. 29. Dd2?, Dxd2+. 30. Sxd2, Ted8. 31. Oppgitt.

(Komm. av Arnold Andreassen).

WIENER-PARTI

Hvit: Kjetil Volland, Bodø

Sort: Bjarne Jacobsen, Bodø

1. e4, e5. 2. Sc3, Lc5. 3. Sf3, d6. 4. d4, exd4. 5. Sxd4, Sf6. 6. Lg5, h6. 7. Lh4, Sbd7. 8. f4, c6. 9. Lc4, Db6. 10. Sb3, 0-0. 11. Dd3, d5. 12. exd5, Te8+. 13. Se2, cxd5. 14. Lxh5, Sxd5. 15. Dxd5, Le3. 16. Tf1, Sf6. 17. Lxf6, Dxf6. 18. Tf3, Lg4. 19. Dxb7, Lxf3. 20. Dxf3, Dxb2. 21. c3, Tad8. 22. Td1, Txd1+. 23. Kxd1, Dxa2. 24. Sbc1, Dd2 matt.

ALBINS MOTGAMBIT

Hvit: Leif Øgaard, Oslo

Sort: P. Salomonson, Nrvik

1. d4, d5. 2. c4, e5.

Palmer spesiell!

3. dx5, d4. 4. e4, Sc6. 5. f4, g5?!

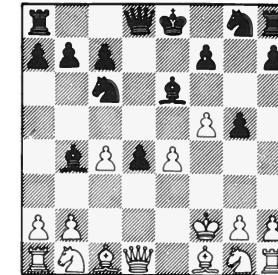
Punktet e5 skal erobres for enhver pris. Også 5. -f6 er sjanserikt.

6. e6

Teoritrekket er 6. f5. Med sin

lille nyhet oppnår Øgaard å spille f5 med tempo, samtidig som Sc6 ikke «vinges» til e5.

6. -Lb4+. 7. Kf2, Lxe6. 8. f5



8. -Ld7.

Her hadde Salomonson anledning til å bringe et morsomt springeroffer mot den norske IM: 8. -Sf6! 9. fxe6?, Sxe4+.

A.

10. Ke2, Df6. 11. Sf3, g4.

B.

10. Kf3, Df6+. 11. Kxe4, Dxe6+. 12. Kd3/f3, Df5+. 13. Ke2, 0-0-0. 14. Dd3 (14. Sf3, g4), The8+. 15. Kd1, Te1+. 16. Kc2, Dxf1. 17. Dxf1, Txf1 med vinst.

Sannsynligvis ville Øgaard nøyd seg med å konstatere at springerofferet stinker for hvit og valgt det naturlige og gode utviklingstrekk 9. Ld3.

9. Ld3, h5.

Alternativet er 9. -Sf6 — eller senere!

10. h3, Ld6. 11. Sf3, f6. 12. Sbd2, Sh4?

En posisjonell «brøler». Punktet e5 MA holdes overdekket. Men i pakt med bondetrekene h5 og f6 var det fleksible 12. -Sh6, som samtidig som det kan være et angrepstrekk også har den posisjonelle løsning med Sf7. Narvik-spillernes anbefaling 12. -De7 fulgt av 0-0-0 er selv sagt også anvendelig.

13. De2, Sxd3+. 14. Dxd3, c5. 15. e5?

Hvit lar seg ikke beto ganger! Hvis nå 15. -fxe5. 16. Se4.

15. -Lxe5. 16. Sxe5, fxe5. 17. Sf3, Se7?

Seigere er 17. -Df6, f. eks. 18. Tel, Se7. 19. Lxg5, Dxf5. 20. Dxf5, Sxf5. 21. Txe5+, Kf8. 22. g4, selv om hvit også her står til vinst. 18. f6, Sf5. 19. Lxg5, Db6. 20. f7+, Kf8.

Ikke 20. -Kxf7? 21. Sxe5+ osv. 21. Sxe5, Dxb2+. 22. Ld2, La4. 23. Thb1, Dc2. 24. Txb7, Se7.

Springeren må gardere truselen på g6, f. eks. 24. -Dxd3? 25. Sg6+, Kg7. 26. f8D+, Kxg6. 27. Df7 matt.

25. Tel, Dxd3. 26. Sxd3, Sc6. 27. Sxc5, Sd8.

Det eneste forsvar mot dobbeltruselen 28. Se6 matt og 28. Sxa4, men truselen opptrer dog igjen til trekk senere!

28. Tee7!, Sxb7. 29. Txb7, oppgitt.

(Komm. av Frans Larsen og Gunnar Johnsen).



Arnold J. Eikrem

Sc5. 11. f3, Sh7. 12. 0-0-0, Ld7. 13. g3, a6. 14. Sh3, f6. 15. f4, Lxh3. 16. Txh3, Dd7. 17. Tdh1, 0-0. 18. Dd1, b5. 19. Lg4, De7. 20. Lxc5, dxc5.

21. Lf5, Dd6. 22. Lxh7+, Kxh7. 23. f5, Tf8. 24. g4, a5. 25. De2, Db6.

26. Tel, Lf8. 27. a4, bxa4. 28. Sxa4,

Dd4. 29. b3, Tb7. 30. Tc3, Ld6. 31.

Tc4, Da3+. 32. Kd2, Tb4. 33. Ke3,

Txc4. 34. Dxc4, Db4. 35. Dxb4.

Remis.

FRANSK

Hvit: Bj. Jacobsen, Bodø

Sort: G. Halvorsen, Narvik

1. e4, e6. 2. d4, d5. 3. Sc3, Sf6. 4.

Lg5, Le7. 5. e5, Sfd7. 6. Lxe7,

Dxe7. 7. Sf3, a6. 8. Le2, c5. 9. 0-0,

Sc6. 10. Tel, cxd4. 11. Sxd4, 0-0. 12.

Sxc6, bxc6. 13. Ld3, Tb8. 14. b3, f6.

15. exf6, Dxf6. 16. Sa4, Dxf2+. 17.

Kh1, Sf6.

Bredde 17. -e5.

18. Tf1, Dh4. 19. De2, a5. 20. Sc5,

Te8. 21. De5, Sd7. 22. Sxd7, Lxd7.

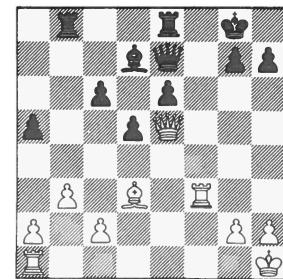
23. Tf3, De7.

Diagram

24. Dh5, g6.

Selv sagt ikke 24. -h6. 25. Dg6 og

matt, men nå sprenges sorts



kongestilling fullstendig med følgende løperoffer.

25. Lxg6!, hxg6. 26. Tg3!

Løperofferets poeng. Sort har kun valget mellom matt eller dronningtap, hvilket leseren selv lett kan forvisse seg om.

26. -Df7. 27. Tgx6+, Kf8. 28. Dh6+, Ke7. 29. Tg7

Dermed har hvit oppnådd den nødvendige materielle fordel til å føre partiet til en enkel seier, dog er Jacobsens spill i det resterende såpass energisk at også avslutningen blir severdig.

29. -Dxg7. 30. Dgx7+, Kd6. 31. Tel, e5. 32. Dg3, c5. 33. h4, Tb4. 34. c4(!), a4. 35. Tf1, axb3. 36. axb3, dxc4(?)

Noe bedre var 36. -d4. 37. Tf6+ osv.

37. Td1+, Kc6. 38. Dg6+!, Te6. 39. De4+, Kc7. 40. Dd5, oppgitt.

(Komm. av Frans Larsen).

SICILIANSK

Hvit: G. Halvorsen, Narvik

Sort: Leif Øgaard, Oslo

1. e4, c5. 2. Sc3, Sc6. 3. g3, g6. 4. Lg1, Lg7. 5. Sge2, d6. 6. Sd5??

Høyst uvanlig. Springeren fordrives med tempo til et felt hvor den ikke står særlig godt. 6. -e6. 7. Se3, Sge7. 8. c3, 0-0. 9. 0-0. Her gir straks 9. d4 et bedre inntrykk.

9. -d5! 10. exd5, exd5. 11. d4, cxd4. 12. Sxd4, Sxd4. 13. cxd4, Le6. 14. Sg4?

Muligens er dette ment som et temporært bondeoffer, men i fort-



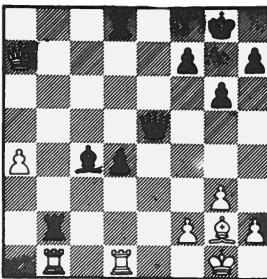
Ivar B. Lie

settelsen får hvit det ubehagelige valg mellom bondeminus eller å tillate en livsfarlig sort fribonde i d-linjen. Bedre det forkoplete 14. Sc2, så hvits stilling er altså allerede klart nestbest.

14. -Sc6. 15. Le3, h5. 16. Sc5, Sxe5. 17. dxe5, Lxe5. 18. Ld4, Df6. 19. Lxe5, Dxe5. 20. Db3, d4!

Det er like godt å gi bonden tilbake med en gang, siden fribonden garanterer seieren i det lange løpet.

21. Dxb7, Tab8. 22. Dxa7, Txb2. 23. a4, Lc4. 24. Tfcl, Td8. 25. Tab1



25. -Txf2!

Med denne enkle kombinatoriske vending (26. Kxf2?, De3 matt) begynner hvits kongestilling så smått å gå opp i limingen.

26. Te1, Le2. 27. Db6, Te8. 28. Tb3
Alt er håpløst for hvit. Det truet
28. -De3 og hvis 28. Db3 setter 28. -
d3 punktum. (29. Dxd3?, Dc5).
28. -Txe2+! 29. Kxg2, d3. 30. Db4,
Dd5+. 31. Oppgitt.

Etter 31. Kg1, d2 er alt slutt.

(Komm. av Frans Larsen).

GRUNFELD-INDISK

Hvit: Kjell Nilsen, Bodø
Sort: Leif Øgaard, Oslo

1. d4, Sf6. 2. c4, g6. 3. Sf3, Lg7. 4.
Sc3, d5. 5. e3, 0-0. 6. Le2, c5.

I betrakting kommer 6. -dxc4, f. eks. 7. Lxc4, c5. 8. d5 (8. dxc5, Da5!), e6. 9. dxe6, Dxd1+. 10. Kxd1, Lxe6 med omtrent likt spill.

7. dxc5, dxc4. 8. Dxd8, Txd8. 9.
Lxc4, Sdb7. 10. e4?

Det spørs om ikke hvit her

burde spilt 10. Sg5, e6. 11. Sge4 som i det minste foreløpig dekker c-bonden og hemmer sorts utvikling.

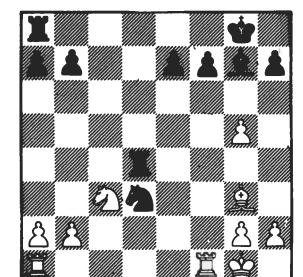
10. -Sxc5. 11. e5
e-bonden blir nå etterhvert håpløst svak.

11. -Sg4. 12. Lf4, Le6. 13. Lxe6, Sxe6.

Hva med 13. -Sd3+. 14. Kf1, fxe6.

14. Lg3, Sd4! 15. Sxd4, Txd4. 16. f4, g5! 17. fxe5, Sxe5. 18. 0-0, Sd3.

Hvit har i denne stillingen lite å håpe på etter det passive 19. Tab1 og forsøker i stedet å gå aktivt til vrks, noe som hurtig viser seg å være dødfoot.



19. Tf3, Sxb2. 20. Tb1, Td2. 21. Te1, Sd3!

Plutselig henger både Te1 og Sc3.

22. Te2(!)
Eneste «redning».

22. -Lxc3. 23. Txd2, Lxd2. 24. Txd3, Lxg5.

Med to bonden over en resten plankekjøring.

25. Lf2, Tc8. 26. Lxa7, Tc1+. 27.
Kf2, Tc2+. 28. Kg3, Txa2. 29.
Td8+, Kg7. 30. Ld4+, Lf6. 31.
Lc5, Tc2. 32. Lb6, Tb2. 33. Lc5, b6.
34. Le3, b5. 35. Tb8, b4. 36. g4, h6.
37. h4?, Th3.

Erobrer bonde nr. 3.

38. Ke4, Lxh4. 39. Lc5, Tg3. 40.
Kf4, b3. 41. Tb7, e6. 42. Ld4+, Kg6. 43. Tb8

En siste trusel — evigsjakk med Tg8 og Th8.

43. -f6. 44. Tb6, Td3. 45. Ke4

Og hvit står flagget uten å vente på 45. -Txd4+.

(Komm. av Reidar Jenssen).

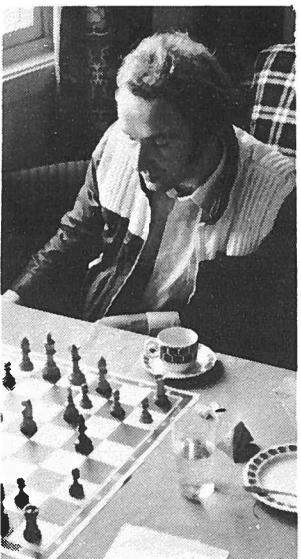
ENGELSK

Hvit: Leif Øgaard, Oslo
Sort: Bj. Jacobsen, Bodø.

1. c4, e5. 2. Sc3, Sf6. 3. Sf3, Sc6. 4.
e3, d6. 5. d4, exd4. 6. exd4, Le7. 7.
Le2, 0-0. 8. 0-0, d5. 9. h3, h6. 10.
Lf4, a6. 11. Tc1, Le6. 12. c5, Se4.
13. Ld3, f5. 14. Lb1, Lf6. 15. Se2,
De7. 16. Lh2, g5. 17. Se1, Lg7. 18.
f3, Sf6. 19. Kh1, f4. 20. Dd2, Sh5.
21. Lg6, Lf7. 22. Lxf7+, Tx7f. 23.
Sc2, Df6. 24. Sc3, Se7. 25. Tfe1, c6.
26. Sd1, Sf5. 27. Sf2. Remis.

Sort kunne saktens spilt videre, f. eks. 27. -Shg3+. 28. Lxg3, Sxg3+. 29. Kg1, h5. 30. Sd3, Te7.
31. Se5?, Df5, men en halv fugl i hånden....

(FL)



Bjarne Jacobsen jr.

PREUSSISK

Hvit: K. Kristensen, Bodø
Sort: Håkon Angell, Bodø

1. e4, e5. 2. Sf3, Sc6. 3. Lc4, Sf6. 4.
Sg5, d5. 5. exd5, Sxd5. 6. Sxf7,
Kxf7. 7. Df3+, Ke6. 8. Sc3, Scb4. 9.
De4, c6. 10. d4, Dd6. 11. f4, Le7. 12.
fxe5, Dd7. 13. 0-0, Lf8. 14. Lg5,
oppgitt.

NM 1977 — nok en gang

Ved en beklagelig «teknisk» forsvant en del av partiene for Eliteklassens vedkommende under monteringen av nr. 6. Siden et av disse partier, oppgjøret Helmers — Johnsen, i sine kommentarer avviker en del fra Norsk sjakkblads oppfatning og dessuten viser såvel norgesmesteren som vår nord-norske representant fra en relativt god side, ser redaksjonen seg nødsaget til denne ekstre NM-dekning.

(Frans Larsen)

ENGELSK

Hvit: K. J. Helmers, Stjernen
Sort: G. Johnsen, Kirkenes

1. c4, Sf6. 2. Sc3, e6. 3. e4, d5. 4. e5,
Se4? 5. cxd5

Sterkt på tale kom 5. Sxe4, dxe4. 6. Dg4, Sc6. (6. -Dd4? 7. Sf3). 7. Dxe4, Dd4. 8. Dxd4, Sxd4, og sort har tilstrekkelig kompenasjons for bonden i form av trykkspill i sentrum og god utvikling.

5. -exd5. 6. Da4+

Fortsatt kunne hvit ta imot den tilbude bonde med 6. Sxe4, dxe4. 7. Da4+, Sc6. (Eller 7. -Ld7. 8. Dxe4, Lc6 fulgt av ev. Lc5). 8. Dxd4, Dd4 osv. Interessant er også 8. -Sd4.
6. -Se6.

Her var sort sterkt inne på muligheten 6. -Ld7. 7. Db3, Lc6. 8. Lb5, a6. 9. Lxc6+, Sxc6, og sort står bra. (10. Dxb7?, Sb4, ev. 10. Sxd5, Sc5 eller 10. Dxd5, Dxd5. 11. Sxd5, 0-0-0). Imidlertid ble varianten forkastet pga. det enkle 8. d4, hvoretter løperen står deplassert på c6.

7. Lb5, Ld7. 8. Sf3

Siden Helmers ikke likte



Knut J. Helmers

varianten 8. Sxe4 (8. Sxd5, Sc5), dxe4. 9. Dxe4, Sb4, gir han nå definitivt avkall på å motta gambitbonden.

8. -Sc5. 9. Df4, Se6. 10. Dg3, h5(!)

Med det formål å deplassere hvits dronning. Hvit må gjøre ta bonden på d5. (11. Sxd5, h4). 11. h4, Se7. 12. 0-0.

En dristig, men sannsynligvis korrekt beslutning, i en stilling hvor et av de vesentlige poenger er at hvit vanskelig får gjennomført d4 (12. -Sf5). På den «uskjonne» mulighet 12. Ld3 vil sort stå minst like godt etter 12. -Sc5. 13. Lc2, Lf5. 14. Sd4, Lxc2. 15. Sxc2, d4. (15. -Sf5. 16. Dh3). 16. Sb5, Sf5. 17. Dh3, g6.
12. -d4. 13. Lxd7+, Dxd7. 14. Se4, Sf5. 15. Dh2, d3. 16. b3



16. -Th6(?)

En meget forpliktende beslutning. Sort anser sin stilling så sterkt at det må finnes en forsørt

gevinst i form av kongeangrep. Dog burde hvit i stedet fremdeles nøyd seg med trykkspill i sentrum, f.eks. 16. Sdd4, 17. Seg5 (17. Sxd4?, Dxd4. 18. Sc3, Le7 med bondegevinst), Se2+. 18. Kh1, Lc5. Bemerk at hvit i denne variant ikke har tilgang til c-linjen.

17. Lb2, Tg6. 18. Seg5

Hvit kan ikke tillate 18. -Tg4.
18. -Le7.

Fortsatt kom 18. -Lc5 i betrakting (19. Tac1, Lb6. 20. Tc4, 0-0-0), men sort er fast bestemt på å føre frem sitt angrep i g-linjen.

19. Tac1, Sxh4.

Går inn i en forsørt variant som innebærer, mot offer av Ta8, et antatt avgjørende mattangrep mot punktet g2. Men som vi snart skal få se, er det en liten hake....

20. Dxb4, Lxg5. 21. Sxg5, Txg5.

På 21. -Sxg5 følger også det sterke 22. f4.

22. f4, Tg4.

Her foreslo flere 22. -Tf5, men etter 23. Tc4 har hvit vinstspill, f. eks. 23. -g6. 24. g4 eller 23. -De7. 24. Dh3, g6. 25. Dxd3.

23. Dxd5, Sd4. 24. Dh8+.

Ikke 24. Lxd4, Dxd4+. 25. Kh2, Txf4!

24. -Ke7. 25. La3+!

En nødvendig mellomsjakk. På straks 25. Dxa8 følger 25. -Se2+. (Ikke 25. -Tgx2+. 26. Kxg2, Dg4+. 27. Kh2! og sort har kun evig sjakk). 26. Kf2, Tgx2+. 27. Ke1, Sxcl. 28. La3+, c5! med sannsynlig gevinst for sort.

25. -c5. 26. Lxc5+, Ke6. 27. Dxa8, Dc6.

Håpløst er også 27. -Se2+. 28. Kf2, Txf4+. (28. -Dc6. 29. f5+).

29. Ke3!

28. f5+, Sxf5.

Ikke 28. -Kd7. 29. e6+!

29. Tf2, Sh4. 30. La3!

Der kom sjokket for sort! Løptrekket vedlegger med ett slag sorts offerkombinasjon.

30. -Tgx2+. 31. Kh1, oppgitt.

(Komm. av Gunnar Johnsen og Frans Larsen).

Fortsettes neste side.

KLUBBNYTT

TROMSØ

Vårturningen 1977.

29 deltagere:

Klasse Mester:

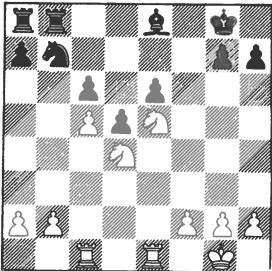
1. Johannes Høie	11.0
2. Frans Larsen	9.5
3. Jarl Kvikstad	7.0
4. Ibjørn Nimki	6.5
5. Wiggo H. Eilertsen	6.0
6. Henry Johnsen	6.0
7. Magne Bergvoll	4.5
8. Asmund Røst	2.5
Klasse I:	
1. Wilh. Urdal	10.0
2. Terje Vassbotn	7.0
3. Jan O. Lingjærde	6.5
4. Arild Erntsen	6.5
5. Gudmund Larsen	5.5
6. Magnar Sigerset	4.5
7. Arne Sivertsen	1.0
Klasse II:	
1. Helge Iversen	11.0
2. Bjørn Esaiassen	8.0
3. Petur Bjarnason	7.5
4. Trond Wiesener	7.0
5. Kaare Nygaard	6.5

NM 1977 — —

FRANSK

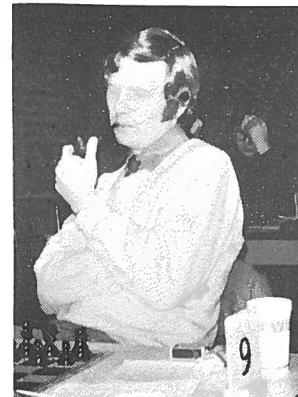
Hvit: Gunnar Johnsen, K.nes
Sort: Bjørn Tiller, OSS

1. e4, e6. 2. d4, d5. 3. e5, c5. 4. Sf3, Sc6. 5. Ld3, cxd4. 6. 0-0, f6. 7. Lb5, Ld7. 8. Lxc6, bxc6. 9. Dxd4, fxe5. 10. Dxe5, Df6. 11. Dc7, Dd8. 12. Lf4, Dxc7. 13. Lxe7, Se7. 14. Sd2, Sf5. 15. c4, Ld6. 16. Lxd6, Sxd6. 17. Tf1, 0-0. 18. Se5, Tfd8. 19. c5, Sb7. 20. Sb3, Le8. 21. Tac1, Tdb8. 22. Sd4



22. -Sd8. 23. b3, Tb4. 24. Tcd1, a5. 25. Te3, Tb7. 26. a3, Tc8. 27. Tdd3, Te7. 28. f4, Lg6. 29. Sxg6, hxg6. 30. Tg3, Tf7. 31. Txg6, Txf4. 32. Sxe6, Sxe6. 33. Txe6, Tef8. 34. h3, T4f6.

Gunnar Johnsen



6. Reidar Finnset	6.5
7. Jan Shotland	5.0
8. Oddleif Aarø	4.5

Klasse III:

1. Johs. Thørring	8.5
2. Gisli Sigurtorsson	6.5
3. Ingvard Kjærstad	5.5
4. Even Holt	5.0



Johannes Høie

KONGEINDISK

Hvit: Ibjørn Nimki
Sort: Johannes Høie

1. d4, Sf6. 2. c4, g6. 3. Sc3, Lg7. 4. e4, 0-0.

Det vanlige er 4. -d6, men sort behøver slett ikke frykte bondefremstøtet 5. e5, en vurdering som jo har vært god latin i en årrække. Hvits fremskutte bønder er lett sårbare og kan bekjemt undermineres med d6 og c5. Det klassiske eksempel på hvordan slike typestillinger skal handles er det berømte parti fra sjakkolympiaden 1960 mellom Letelier og Robert Fischer.

5. e5?!

Hvit kunne altså godt avstå fra dette og heller spille Le2, Sf3, g3 eller f3 — alt etter behag!

5. -Se8. 6. Ld3?!

Teorien opererer stort sett med «sentralforsterkningen» 6. f4, som f. eks. i partiet Letelier — Fischer: 6. -d6. 7. Le3 (eller 7. Sf3, dx5. 8. fxe5, Lg4. 9. Le2, c5. 10. Lf4, cxd4. 11. Dxd4, Sc6. 12. Dxd8, Tx8, og sort står best), c5! 8. dxc5, Sc6. 9. cxd6 (bedre 9. Sf3, Lg4. 10. Le2), exd6. 10. Se4 (10. Sf3, Lg4), Lf5, og sort står utmerket.

Nimkis plan om sentralovervåking med offiserer (Ld3 og De2) virker lettere suspekt og blir ikke satt på alvorlig prøve, siden sort unnlater å spille det sjanseskapende 6. -c5, ev. 7. -Sc6.

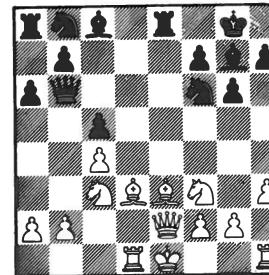
6. -d6. 7. De2, c5. 8. exd6, exd6. 9. dxc5, dxc5. 10. Le3, Sf6. 11. Td1

Hvit avstår med rette fra bonderovet 11. Lxc5, Te8. 12. Le3, Sg4 fulgt av f5/Lh6.

11. -Dc7. 12. Sf3, Te8. 13. Sb5(?)

Nokså unødvendig. Langt bedre var 13. 0-0 — eller trekket senere! I det hele tatt er hvit for lite obs. i denne avgjørende fase av spillet.

13. -Db6. 14. h3?, a6. 15. Sc3



15. -Sc6!

Truer uhyliggelig 16. -Sd4 og ødelagt hvit kongestilling. På 16. Sa4, Db4+.

16. Dd2, Sd4. 17. Sg5?

Selv om det ser forkloret ut, måtte 17. Sh2 spilles, for nå må hvit tape materiell.

17. -Dc6! 18. 0-0, h6. 19. Sge4

Det kan saktens være en smaksak hva som er dårligst: 19. Sf3, Sxf3+. 20. gxf3, Dxf3 eller teksttrekket!

19. -Sxe4. 20. Lxe4, Txe4. 21. Sxe4, Dxe4. 22. Lxd4

Grunnet truselen 22. -Lch3 (med gaffelvirkingen Sf3+) ser hvit seg nødsaget til avbytte på d4, hvoreetter sorts løperpar og fribone i d-linjen behersker brettet fullstendig.

22. -cxd4. 23. Tf1, Dc6. 24. Df4, Le6.

Selv sagt ikke 24. -Dxc4? 25. Te8+ fulgt av Tc1.

25. b3, Td8. 26. Dh4, Td6. 27. Df4, g5. 28. Dg3, Lf5. 29. Te2, d3. 30. Te7, Lf6. 31. Txh7, d2. 32. Tb8+, Kg7. 33. De3, Dd7. 34. c5, Te6!

Den siste olje! Bemerk konge/tårn-plasseringen på diagonale h2/b8.

35. Dxd2, Dxd2. 36. Txd2, Te1+.

37. Kh2, Le5+. 38. g3, Le4.

Fint skal det være!

39. f3, Lxf3. 40. Oppgitt.

(Komm. av Frans Larsen).

SICILIANSK

Hvit: Frans Larsen

Sort: Johannes Høie

1. d4, Sf6. 2. Sc3, c5. 3. Sf3, cxd4. 4. Sxd4, d6. 5. e4, a6. 6. Lg5, e6. 7. f4, Db6. 8. Dd2, Dxb2. 9. Tb1, Da3. 10. e5, dxe5. 11. fxe5, Sfd7. 12. Lc4, Lb4. 13. Sxe6, fxe6. 14. Txb4, Dxb4. 15. Lxe6, h6. 16. 0-0, Db6+.

17. Kh1, Dxe6. 18. Sd5, Dxe5. 19. Te1, hxg5. 20. Txe5+, Sxe5. 21. Sc7+, Kf7. 22. Dd5+, Kf6. 23. Dd6+, Kf5. 24. Sxa8, Sbc6. 25. Dc5, Td8. 26. h3, Kg6. 27. Sc7, g4.

28. hxg4, Td1+. 29. Kg2, Sxg4+. 30. Kg3, Sf6. 31. De3, Sd4. 32. Da3, Sxc2. 33. Df8, Lf5. 34. Se8, Se4+. 35. Kh2, Td7. 36. a4, Se3. 37. g3, Td2+. 38. Kg1, Tg2+. 39. Oppgitt.

SICILIANSK

Hvit: Jarl Kvikstad

Sort: Arnold Andreassen

1. e4, c5. 2. d4, cxd4. 3. Sf3, Sc6. 4. c3, d5. 5. exd5, Dxd5. 6. cxd4, e5. 7. Sc3

Dårligere er, som Kvikstad i et lynparti mot meg tidligere har spilt, 7. dxe5, Dxd1+. 8. Kxd1, Lg4. 9. Lf4, 0-0-0+ med solid ut-



Arnold Andreassen

viklingsforsprang for bonden. 7. -Lb4. 8. Ld2, Lxc3.

Min motstander tilhører «løperparets venner» og var synlig tilfreds med dette avslaget!

9. Lxc3, e4. 10. Se5, Sxe5. 11. dxe5, Se7. 12. Da4+, Ld7. 13. Db4

Forhindrer både 13. -0-0 og 13. -Lb5, men 13. Da3 er nok sterke.

13. -a5. 14. Db6

På 14. Da3 ville trolig fulgt 14. -b5! 15. Td1, Db7. 16. Dd6, b4 med godt spill for sort.

14. -La4?

Etter 14. -0-0. (14. -Dxc6. 15. Lxa5). 15. Td1, Dc6. 16. Td6!, Dxb6. 17. Txb6, Lc6. 18. Lb5! ville hvit vært i fordel.

15. b3, Dc6! 16. Dd4?!

Sikrest er 16. Dxc6, mmens 16. Lxa5, Dxb6. 17. Lxb6, Lxb3 er fordelaktig for sort.

16. -Lb5. 17. Lxb5, Dxb5. 18. Dxe4

Hvit har vunnet en bonde, men har til gjengjeld så store problemer med å få rokert at sort står best.

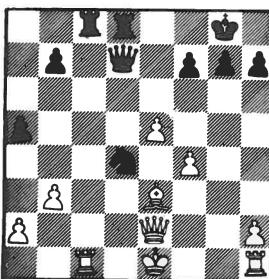
18. -Tc8. 19. Ld2, 0-0. 20. f4

Medfører en ytterligere svekelse av kongestillingen. Det truet imidlertid 20. -Tc5. 21. f4, Td5, men 20. Tc1 er nok sorts beste trekk. Dårlig er 20. De2?, Dd5! 21. 0-0??, Tc2 med løperfangst.

20. -Tfd8. 21. Tc1, Dd7?!. 22. De2
Her håpet jeg på 22. Td1, Tc1?!

Klubbnytt

23. De2, Tc2 med gevinststilling, men hvit kan jo bare spille 23. 0-0! Bedre enn 22. -Tc1 ville derfor vært 22. -Db5.
22. -Sc6. 23. Le3, Sd4!?
Hvit «truet» 24. 0-0.



24. Dd2!
På 24. Db2 avgjør 24. -Sc2+, og 24. Df2 strander på 24. -Txc1+. 25. Lxc1, Sxb3. 26. Dc2, Tc8.
24. -Txc1+. 25. Dxe1, Tc8. 26. Dd2
Mulig er også 26. Ddi, Sc2+. 27. Kf2, Df5. Sort står langt mer aktivt og har i allfall kompensasjon for bonden.
26. -Tc2! 27. Dxa5!

Etter dette drømningtrekk kan det dessverre ikke følge Te2+ og Txg3 slik jeg trodde pga. Da8+ og matt. En grov forbiseelse, men i slike situasjoner er det bare å spille videre og forsøke å late som om ingenting har hendt!

27. -Sf5! 28. Da8+?

Tapstrekket. Stort bedre er heller ikke 28. Da7, Sxe3. 29. Dxe3, Txg2. (30. Tf1, Txa2. 31. Tf2??, Ta1+. 32. Ke2, Ddi matt), men det enkle 28. Ld2, som Magne Bergvoll foreslo, er langt bedre. Sort spiller i såfall best 28. -h5 (h6). 29. Tf1, b6. 30. Db4, Txa2 med fortsatt trykk på den hvite kongestillingen, men neppe med avgjørende fordel.

28. -Tc8. 29. Da7, Dd3!

Truer samtidig 30. -Db1+.

30. Kf2?, Tc2+. 31. Kf3, Dd5+. 32. Kg4, Dxg2+. 33. Oppgitt.

(Komm. av Arnold Andreassen).

NORD-NORSKE LAGMATCHER

HARSTAD — NARVIK

Spilt: 1. — 2. oktober

Resultat: 11-9 for Harstad.

Matchtabell: (Harstads spillere nevnt først):

1. Stein Jensen	0.5
Kjell O. Kristensen	1.5
2. Morten Greth	1.5
Torbjørn Burchard	0.5
3. Hans Eriksen	2.0
Erling Svedenborg	0.0
4. Jan B. Rambo	1.5
Anton Thorstensen	0.5
5. Roy Evensen	0.5
Kjell Aanes	1.5
6. Sigurd Thune	1.0
Ketil Jarhelle	1.0
7. Alf Lund	1.0
Stein Indregård	1.0
8. Odd Gunnarsen	0.5
Ulf Stoltzenberg	1.5
9. Harry I. Luther	1.0
Bjørn Simonsen	1.0
10. Runar Iversen	1.5
Arne O. Larsen	0.5

Mo Sjakklubbs jubileumsturnering

Klubben ble stiftet i 1947 og har hele tiden siden den gang vært en av støttepillarerne innen Helglands-sjakk. Utover dette geografiske område har aktiviteten dessverre vært relativt liten. Karakteristisk nok har nord-norsk mesterskap kun vært arrangert én gang i Mo i Rana, dvs. 1958.

I den senere tid er dog faste lagmatcher mot Fauske kommet i stand, og en stabil medlemsmasse på omkring 30 støtter aktivt opp om klubbens interne turneringer.

Som seg hør og bør ble 30-års jubileet markert med en jubileums turnering, her av hurtigsjakktypen (beteknings-tid 1 time pr. spiller pr. parti), som fant sted 24. — 25. september. Det ble spilt 7 runder Monrad med et deltagerantall på 19 spillere.

(Frans Larsen)

Dessverre for arrangørene sluttet de øvrige klubber dårlig opp om turneringen (faktisk hadde bare en spiller fra Bodø funnet veien til Mo, nemlig Ruhne Johansen i Klasse II!), slik at det hele ble en temmelig lokal preget affære.

Årsaken til dette kan muligens være flere, men at hurtigsjakkturneringer i disse «ratingtider» er i ferd med å bli passé, er nok et faktum de fleste arrangører heretter bør skrive seg bak øret.

Sluttresultatet ga ingen overraskelser. Harold Wie er av den gamle garde og vil av mange være kjent som en god postsjakkspiller og også norgesmester i jernbane-sjakk, mens Jonny Robertson jo ble nord-norsk juniormester i 1975.

Klasse Mester:

1. Harold Wie	6.0
2. Jonny Robertson	5.5
3. Inge Kalkenberg	4.5
4. Jin Christensen	3.5
5. Kåre Lein	3.0
6. Egil Kalkenberg	2.0

Klasse I:

1. Levi Lillevold	4.5
2. Johs. Andersen	4.0
3. Ruhne Johansen	3.0
4. Kjell A. Jensen	2.5
5. Svein Endresen	2.0
6. Viktor Kvandal	1.5

Klasse Gutter:

1. O. Gunnes	6.0
2. Svein J. Pedersen	5.5
3. Lars P. Kalkenberg	5.5
4. R. Karlsen	3.0
5. Jan T. Jensen	0.0

SPANSK

Hvit: Harold Wie

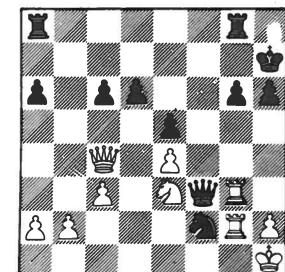
Sort: Jonny Robertson

1. e4, e5. 2. Sf3, Sc6. 3. Lb5, Lc5. 4. 0-0, d6. 5. c3, a6. 6. La4, Lg4. 7. d3,



Jonny Robertson

33. Kh1, Sf2+. Remis.



Sort må tvinge fram evig sjakk for ikke å tape. Om f. eks. 33. -Dh5. 34. Txg6, d5. (34. -Txg6. 35. Df7+ med vinst). 35. Dxc6, Txg6. 36. Db7+ og vinner.

(Komm. av Harold Wie).

Erling Svedenborg vandrepromie NNM i sjakk

v/Karl Hojem

Det er vel etterhvert kommet til endel sjakkspillere i Nord-Norge som ikke vet om dette trofeet som ble satt opp av Erling Svedenborg i 1972. Satstatuttene for denne vandrepromien er som følger:

- 1) Det spilles om premien i de nord-norske mesterskap i sjakk fra og med året 1972.
- 2) Bare spillere tilsluttet Nord-Norges Sjakkforbund kan delta i konkurransen om denne vandrepromien.
- 3) Premien tilfaller den spiller som først oppnår 65 poeng etter følgende beregningsmåte:

Antall oppnådd poeng i mesterklassen	multipliseres med 2.5
Antall oppnådde poeng i klasse I	multipliseres med 2.0
Antall oppnådde poeng i klasse II	multipliseres med 1.5
Antall oppnådde poeng i klasse III	multipliseres med 1.0
Antall oppnådde poeng i klasse Junior	multipliseres med 1.5

Forestående tabell forutsetter at det spilles 6 runder i samtlige klasser ved hvert mesterskap. Hvis det i noen av klassene spilles mindre enn 6 runder, gis det for manglende runder et tillegg svarende til gjennomsnittet av de øvrige oppnådde poeng (multiplisert med den for klassen fastsattes multiplikator).

- 4) Den for hver spiller oppnådde poengsum adderes for hvert år, slik at den spiller som tilsammen har oppnådd høyeste sum etter hvert

Fortsettes neste side.

Dd2, fxe4. 17. dxe4, Lxf3. 18. gxf3, Sg6.

Sort tar ikke bonden, men foretrekker heller en god springerplassering på f4.

19. Sf5, Sf4. 20. Kh1, Sc4. 21. Lb3, Kh8?

Tempotap. Hér burde sort flytte kongen til h7 med det samme.

22. Lxc4, bxc4. 23. Tg1, Tg8. 24. Tg4, Kh7. 25. Tag1

Angrep er det beste forsvar.

25. -g6 26. De1

Springeren kan ikke slåes pga 27. Txg8.

26. -c6. 27. Df1, Df6. 28. Dxc4, Taab8. 29. Se3, Sh3. 30. T1g2, Dxf3. 31. T4g3, Sxf2+. 32. Kg1, Sh3+.

Nordisk Mesterskap 1977

v./Tor Nilssen, Vadsø

Nordisk mesterskap 1977 ble arrangert i tiden 22. – 31. juli. Spillested og losji var Fagforeningsinstituttet i Kiljava utenfor Rajamäki, fem mil nord for Helsingfors. Det ble som vanlig spilt i tre klasser: mester-, dame- og almenklassen. I mesterklassen ble det spilt 11 runder, mens det i de to andre var 9 runder.

mesterskap får notert navn og poengsum på særskilt aksjediplom som tilhører vandpremien.

5) Hvis flere spillere oppnår 65 poeng eller mere samme år, tilfaller premien den spiller som har oppnådd høyeste poengsum.

6) Ved fortsatt likhet tilfaller premien den spiller som har oppnådd flest poeng i de høyeste klasser. Klasse II og klasse junior teller her likt.

7) Vandpremien oppbevares av styret for Nord-Norges Sjakkforbund mellom hvert mesterskap, mens hvert års vinner (etter punkt 4 ovenfor) beholder aksjebrevet med påført navn og sammenlagt poengsum.

8) Styret i Nord-Norges Sjakkforbund ajourfører poeng-summene for de aktuelle kandidater etter hvert års NNM. De 10 fremste bør komme med på listen for hvert år.

Følgende spillere er påført aksjebrevet:

1972	Kjell Ole Kristensen, Narvik	12.50	poeng
1973	Kjell Ole Kristensen, Narvik	20.00	poeng
1974	Stein Jensen, Harstad	26.50	poeng
1975	Gunnar Johnsen, Hammerfest	38.75	poeng
1976	Stein Jensen, Harstad	47.75	poeng
1977	Stein Jensen, Harstad	59.00	poeng

Etter NNM i sjakk 1977 er stillingen for de 10 første på listen følgende:

1.	Stein Jensen, Harstad	59.00	poeng
2.	Gunnar Johnsen, Tromsø	57.50	poeng
3.	Reidar Janssen, Tromsø	45.50	poeng
4.	Frans Larsen, Tromsø	40.00	poeng
5.	Roar Lindblom, Harstad	36.25	poeng
6.	Morten Groth, Harstad	32.75	poeng
7.	Bjarne Jacobsen jr., Bodø	28.75	poeng
8.	Sigurd Thune, Harstad	28.75	poeng
9.	Kjell Ole Kristensen, Narvik	27.50	poeng
10.	Terje W. Larsen, Tromsø	26.50	poeng

Ialt 225 spillere er med på ovennevnte liste.

De tre første på listen har under NNM i 1978 muligheter til å vinne vandpremien til ødelå eie.

Det så lenge ut til at arrangørlandet skulle få mesteren. Harri Hurme startet med seks strake, Eero Raste hadde 7.5 p. etter 8 runder, men var fornøyd med det. Før siste runde ledet Pertti Poutainen med 8 p. På 7.5 p. lå Raaste og svenske Lars-Erik Pettersson og Harry Schüssler. I siste runde møttes Schüssler – Poutainen og Pettersson – Raaste. Sistnevnte parti ble raskt vunnet av svensken,

Dameklassen ble vunnet av Gudlaug Thorsteinsdottir, Island, med 8.5 p. på 10. og siste plass kom Aud Salomonsen, Narvik, med 1 p. Med litt mer spilletrening kunne plaseringen lett blitt bedre.

I almenklassen deltok 68 spillere. Susima as seier var ikke så klar som den kan virke på papiret. Han tapte i 1. runde mot R. Rehn, som til slutt ble nr. 45, men revansjerte seg kraftig med å vinne de seks neste partiene. Danske Viggo Lomborg som tok 2. plassen med best kvalitet av de på 6.5 p. var på lederplass fra 4. – 8. runde, men tapte i siste runde mot Karl H. Lund, Norge. Lund kom dermed opp på 6.5 p. og var den eneste som ikke tapte noe parti.

Det ble etterhvert klart at ingen av nordmennene ville nå topplassering i klassen. Etter 6 runder lå Lund, Lauvsnes og undertegnede best an med 4 p. og delt 6. plass. Lomborg ledet med 5.5 p. I 7. runde møttes Lund og jeg og tok tidlig remis i en skarp stilling, mens Lauvsnes tapte mot finlenderen Timo Nurmi, som spiller i Akademisk Sjakkklubb, men også representerte Finland i mesterskapet. I nest siste runde tapte jeg unødvendig, og i siste runde

sto jeg til vinst etter åpningen, men rotet det hele bort og sto til tap da jeg tilbød remis, noe min motstander aksepterte. Dermed havnet jeg på 5 p. sammen med 15 andre. Best kvalitet av disse hadde Timo Nurmi som ble nr. 15. Kvalitetspoengene ga meg 25. plass.

To andre nord-norske spillere deltok. Palmer Salomonsen, Narvik, ble nr. 35 med 4.5 p. og Svein H. Johnsen, Vadsø, nr. 61 med 3 p. Svein H. kunne fått en langt bedre plassering, men la altfor stor vekt på å lage skjønnhetspartier. I 1. runde hadde han f. eks. toeren Viggo Lomborg fullstendig på knærne inntil han kom med et vanvittig dronningoffer.

Arrangementsmessig var det stort sett bra, men et par ting burde likevel ikke skje i et Nordisk mesterskap. For det første hadde man ikke blåpapir, slik at en måtte skrive av partiet etter at det var ferdig. For det andre ble det ikke lysnjakturnering fordi arrangørene skulle i badstu. Skal man gråte eller le?!

En tragisk hendelse kastet skygge over turneringen. Før hengepartiene til 4. og 5. runde i mesterklassen skulle spilles, ble en av de danske spillerne, 31 år gamle Niels Christoffersen, meldt savnet. Da en robåt med hans klær i ble funnet drivende i innsjøen Sääkärvi, som lå ved siden av spillelokalelet, var det god grunn til å anta at dansken hadde druknet. Dette resulterte i at to av hans kamerater, Svend Pedersen og Jørgen Jørgensen, brøt turneringen. Etter turneringens slutt ble Christoffersens lik funnet.

KLASSE MESTER (106 delt.)

1.	Lars-Erik Pettersson, Sverige	8.5
2.	Harry Schüssler, Sverige	8.5
3.	Pertti Poutainen, Finland	8.0

4. Antti Pyhälä, Finland 8.0
5. Thomas Ristoja, F.land ... 8.0
75. Kjell Nilsen, Bodø 4.5

KLASSE DAMER: (10 delt.)

1. Gudlaug Thorsteinsdottir, Island 8.5
2. Siv Bengtsson, Sverige 7.5
3. Pia Cransling, Sverige 7.0
10. Aud Salomonsen,
Narvik 1.0

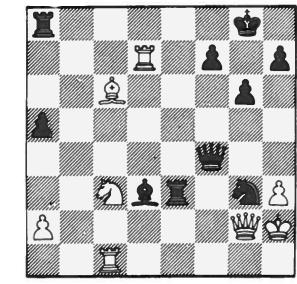
ALMENKLASSE: (68 delt.)

1. Heikki Susimaa,
Finland 7.5
2. Viggo Lomborg,
Danmark 6.5
3. Jussi Leppälä, F.land 6.5
4. Helge Neessgard-Madsen,
Danmark 6.5
5. Jukka Syrjanen, F.land ... 6.5
6. Karl H. Lund, Norge 6.5
25. Tor Nilssen, Vadsø 5.0
35. Palmer Salomonsen,
Narvik 4.5
61. Svein H. Johnsen, Vadsø 3.0



Tor Nilssen

21. bxc4, Lxc4. 22. Tfcl, Ld3. 23. Tb4, a5. 24. Tb6, Lxd4. 25. Lxd4, Dxd4. 26. Txb7, e3. 27. fxe3, Txe3. 28. Lxc6
28. Df2 kan bl. a. besvares med 28. -Tdb8.
28. -Sxg3. 29. Td7
- Ikke 29. Df2?, Sf1+! og vinner.
29. -Dxf4. 30. Dg2



30. -Lfl.
- Formasjonen på de fire sorte angrepsoffiserene lover ikke godt for hvit. Forørig gir 30. -Sf1+ også vinst.
31. Sd5, De5. 32. Txf1
- Alternativet 32. Te7 gir etter 32. -Lxg2. 33. Txe5, Txe5. 34. Lxa8 (34. Kxg2/xg3, Tc8), Lxd5, sort et vunnet sluttspill.
32. -Scf1+. 33. Kg1, Te1. 34. Se7+, Kg7. 35. Dxfl, Dxg3+. 36. Lg2, Txf1+. 37. Kxf1, Tb8. 38. Td1, Df4+.

Godt var selv sagt også 38. -Tb2. 39. Kg1, De3+. 40. Oppgitt.
(Komm. av Tor Nilssen).

ALBINS MOTGAMBIT

Hvit: Tor Nilssen, Vadso
Sort: P. Salomonsen, Narvik
1. d4, d5. 2. c4, e5. 3. dxe5, d4. 4. Sf3, Sc6. 5. Dd3+?

Encyclopedien er taus om dette trekket. Vanlig er 5. g3 fulgt av Sbd2, Lg2, 0-0 osv.
5. -Lg4. 6. Lf4, Sge7.
Tidsforbruk 0.20 og 0.06.

7. Sbd2, Sg6. 8. Lg3, Dd7. 9. a3(!)

Hindrer et ev. springertrekk til b4 og fratar sort lysten til å rokere langt.

9. -a5. 10. e3

Idéen er å provosere frem sorts neste trekk.

10. -Lf5. 11. e4, Lg4. 12. Le2, h5?!

13. h3, Lxf3. 14. Sxf3, Lc5. 15. 0-0,

De7. 16. b4??

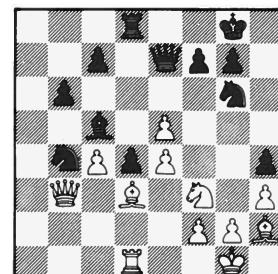
Om ikke helt korrekt, så iallefall skarpt.

16. -axb4. 17. axb4, Txa1. 18. Txa1, Sxb4. 19. Db3, 0-0.

Tid: 1.04 og 1.00.

20. Td1, h4. 21. Lh2, Td8. 22. Ld3, b6.

Eller 22. -Sxd3.



e5, Sh8.

Bredre er kanskje 25. -Sf8.

26. Lf4, Df7(?) 27. Lh7+, Kf8. 28. Sg5(!), De8.

Ikke 28. -Dxf4. 29. Sxe6+.

29. Le4!

Direkte 29. Df3 gir sort muligheten til å spille 29. -g6, og Lh7 blir stående passiv.

29. -Sg6. 30. Df3, Sb4. 31. Dh5!

Med vinststilling.

31. -Sxe5.

På 31. -Sxf4 følger 32. Dh8+ med katastrofe for sort.

32. Sh7+, Ke7.

På 32. -Kg8 følger 33. Sf6+, gxf6. 34. Dh7+, Kb8. 35. Lh6 matt.

33. Dxe5, Kf7. 34. Dh5+, Ke7. 35.

Dg5+, Kd7. 36. Dxg7+, De7. 37.

Dxe7+, Kxe7. 38. Lg5+, Kd7. 39.

Lxd8, Kxd8. 40. Sf6, Ke7. 41. Sg4,

Sa2. 42. Lf3, oppgitt.

(Komm. av Tor Nilssen).

stormos auto

HALOGALANDSGT. 83
Tlf. 081-22 668 — 8000 BODØ

GAUSDAL CHESS INTERNATIONAL 1977

Turneringen var etter norske forhold meget godt besatt med bl. a. to stormestre (Lengyel og Westerinen) på startstreken, og vi var selv sagt spente på hva Nord-Norges håp Stein Jensen kunne makte i dette fine selskap. Dessverre hadde Harstad-gutten konservert sin elendige form fra sommerens

NM svært godt og gjorde dermed ev. forhåpninger om en habil turnering grundig til skamme.

Mer er egentlig ikke å si om turneringen fra et nord-norsk synspunkt. Dog en liten kommentar til partiet Westerinen — Øgaard, som vel ikke er særlig representativt for noen

(Frans Larsen)

1. Levente Lengyel, Ungarn	=2	+22	=5	=4	=9	=13	=20	-16	=17	4.5	13-14
2. Eivind Pousson, Volda	=1	+7	-9	-18	+6	=17	+15	=4	=12	5.0	7-12
3. Jarl H. Ulrichsen, ASKO	-4	-18	=1	-6	=7	+8	=11	-22	-15	2.5	20-22
4. Gert Iskov, Danmark	+3	-5	+20	=1	-10	=15	+9	=2	+14	5.5	4-6
5. Heikki Westerinen, Finl.	+6	+4	=1	=20	+18	-14	=19	=10	+13	6.0	1-3
6. Nathan Birnboim, Israel	-5	+12	+7	+3	-2	-16	=17	+21	+8	5.0	7-12
7. Daan de Lange, Hamar	=8	-2	-6	=16	=3	+22	+21	=17	+9	5.0	7-12
8. Stein Jensen, Harstad	=7	-9	-12	=17	-21	-3	+22	=11	-6	2.5	20-22
9. Erik Lundin, Sverige	=10	+8	+2	-14	=1	-19	-4	+15	-7	4.0	15-16
10. Terje Wibe, Nordstrand	=9	=13	+22	=19	+4	+18	-14	=5	+20	6.0	1-3
11. Thomas Heiberg, Stjernen	+12	-20	=18	-13	-16	-21	=3	=8	=22	3.0	19
12. Bjørn Tiller, OSS	-11	=6	+8	+21	+15	-20	-13	+18	=2	5.0	7-12
13. Kluger, Ungarn	=14	=10	=15	+11	=19	=1	+12	=20	-5	5.0	7-12
14. Konstanty Kaizauri, Sve.	=13	=15	+16	+9	=20	+5	+10	-19	-4	5.5	4-6
15. Christer Niklasson, Sve.	=16	=14	=13	+22	-12	=4	~2	-9	+3	4.0	15-16
16. Svein Johannessen, Fisch.	=15	=17	-14	=7	+11	+6	=18	+1	=19	5.5	4-6
17. Walter Morris, USA/Norge	=18	=16	-19	=8	+22	=2	=6	=7	=1	4.5	13-14
18. Johan Berg, Namsos	=17	+3	=11	+2	-5	-10	=16	-12	-21	3.5	17-18
19. Yrjö Rantanen, Finland	-20	+21	+17	=10	=13	+9	=5	+14	=16	6.0	1-3
20. Leif Øgaard, OSS	+19	+11	-4	=5	=14	+12	=1	=13	-10	5.0	7-12
21. Tor A. Hauge, ASKO	-22	-19	=3	-12	+8	+11	-7	-6	+18	3.5	17-18
22. Petter Haugli, Moss	+21	-1	-10	-15	-17	-7	-8	+3	=11	2.5	20-22

KONGEINDISK

Hvit: Stein Jensen, Harstad
Sort: Bjørn Tiller, OSS

1. d4, Sf6. 2. c4, g6. 3. Sc3, Lg7. 4. e4, d6. 5. Le2, c5.

Sort avviker fra de mer kjente variantene i Kongeindisk.

6. Sf3, 0-0.

Her kunne sort gått over i Maroczy-systemet i Siciliansk med 6. -cdx4, men ettersom det er vanskelig å spille sort i denne varianten, er det forståelig at sort avviker.

Her kunne sort gått over i Maroczy-systemet i Siciliansk med 6. -cdx4, men ettersom det er vanskelig å spille sort i denne varianten, er det forståelig at sort avviker.

7. 0-0, Lg4. 8. d5

Hvit lukker sentrum, og stillingen får en slags Benoni-karakter. 8. -Te8. 9. h3!

Hvit sikrer seg løperparet, selv om det ikke betyr noe i en så lukket stilling som denne. Men en slik «luksus» som løperparet kan senere komme til nytte. Dessuten hindres e6.

9. -Lxf3. 10. Lxf3, Sa6.

Nå gikk ikke 10. -e6 pga. 11. dxе6, Txe6. 12. e5!

11. Tb1, Sc7. 12. a3, Tb8. 13. b4, Sd7. 14. Ld2, e6.

Dårlig er 14. -cxbd4. 15. axb4, b5. 16. Sxb5, Sxb5. 17. cxb5, Txb5. 18. Le2, og hvits løperpar kommer i sving.

15. Te1

Muligens er 15. Dc2 bedre.

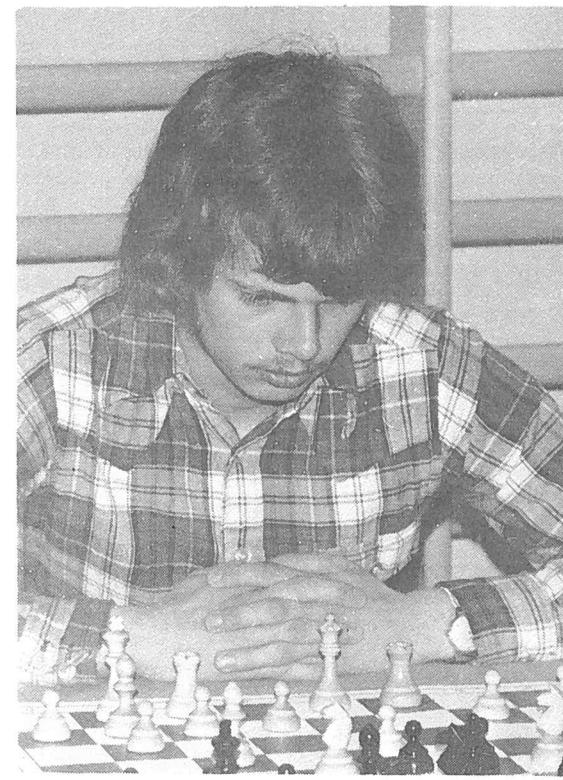
15. -exd5. 16. exd5, b6. 17. Se4, Se5. 18. bxc5, dxc5. 19. Le2, Sc6!

Sort får nå en kjempespringer på d4.

20. Ld3, Sd4. 21. Lg5(!)

Sekker den sorte kongestilling, og samtidig blir sorts løper dårlig.

21. -R. 22. Lf4, Dd7. 23. h4, f5. 24.



Stein Jensen

Sg5, Txe1+. 25. Dxe1, Te8. 26. Dd2, h6?

En svekkelse som senere gjør at hvits løperpar blir sterkt, men det er vanskelig å finne en fornuftig plan for sort.

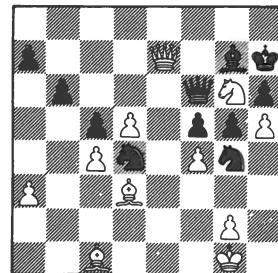
27. Sh3, Kh7. 28. Te1, Txe1+. 29. Dxe1, Se8. 30. Lc1, Sf6. 31. Sf4, Sg4. 32. h5, g5. 33. Sg6!

Dårlig er 33. Se6 pga. 33. Se5. Jeg er nå forovrig kommet i sterke tidsnød, og de neste trekkene kommer a tempo ettersom jeg har under minuttet igjen på klokka.

33. -Dd6. 34. f4, Df6. 35. De7!

Et meget sterkt offisersoffer som jeg spilte på «gefühlen», ettersom jeg antok at sluttstillingen ville gi meg gode praktiske sjanser.

gen ville gi meg gode praktiske sjanser.



35. -Sb3?

Tiller som også er begynt å komme i tidsnød, stoler på at offisersofferet er ukorrekt, men han har glemt at hvits d-bonde er

fri! Til remis førte 35. -Sf3+. 36. gxf3 (36. Kh1??, Sf2 matt), Dd4+. 37. Kh1, Sf2+. 38. Kg2, Sxd3. 39. Le3! (39. Sf8+?, Kg8. 40. De6+, Kh8! 41. Sg6+, Kh7. 42. Se7, Df2. 43. Kh1, Dxf3+. 44. Kh2, Df2+. 45. Kh1, Df3+. 46. Kh2, Dxf5+. 47. Kg2, Dg4+. 48. Kh2, Dh4+. 49. Kg2, Df2+ etterfulgt av matt), Db2+. 40. Kg3!, Db1. 41. Lf2, Df1. 42. De3, Ld4! 43. De7+, Lg7. 44. De3 og remis ved trekkjentagelse.

36. Dxf6, Lxf6. 37. Lxf5(!), Ld4+.

38. Kf1, Sh2+. 39. Ke1, Sxc1. 40. d6?

I siste trekk før tidskontrollen trår jeg feil. Til klar vinst førte 40. Se5+, Kg7. 41. d6! og sort er redningsløst fortapt, f. eks. 41. -Kf8. 42. d7, Ke7. 43. Sc6+ eller 41. -Lxe5. 42. fxe5, Kf8. 43. e6 med vinst.

40. -Lf6. 41. fxg5

Hemmelig trekk. Sannsynligvis ikke det beste trekk ettersom det ser ut til at 41. Kf2 holder remis. Her er noen varianter:

A.

41. Ld4+. 42. Ke1, Lf6 og remis.

B.

41. -g4. 42. Se5+, Kg7. 43. Lc2! (43. Sc6, Sb3! 44. d7, Sd4! og sort vinner).

a.

43. -Lh4+. 44. g3, Lf6. 45. d7, Kf8. (45. -Sf3? 46. Sxg4). 46. Kg2, Ke7. 47. Kxh2, Lxe5. 48. d8D+, Kxd8. 49. fxe5, Ke7. 50. Kg2, Ke6. 51. Kf2, Kxe5. 52. Ke3, a6. 53. Ld1, og hvit bør holde remis.

b.

43. -g3. 44. Kxg3, Sf1+. 45. Kf2, Sd2. 46. d7, Kf8. 47. Ke3, og hvit holder remis.

41. -hxg5. 42. Se7+, Lg7.

Ikke 42. -Kh6? 43. Sg8+, Kg7. 44. Sxf6, Kxf6. 45. h6! og hvit vinner.

43. Sd5

Ikke 43. Sc6?, Sb3!

43. -Ld8. 44. Sc7, Kh6. 45. Lc2, Sg4. 46. Se6?

En stor feil. Riktig var 46. Kd2,

Se5. 47. Kxc1, Sxc4. 48. Se6, Lf6. 49. d7, Sxa3. 50. g4, og hvit bør klare remis.

46. -Lf6. 47. Kd2, Sa2. 48. d7, Se5. 49. d8D, Lxd8?

En skjønnhetsfeil. Bedre var 49. -Sxc4+!

50. Lb3, Lf6. 51. Lxa2, Kxh5. 52. Ke3?

Bedre sjanser ga 52. Sc7. 52. -Kg4. 53. Ke4, Sg6. 54. Lb3, Sh4. 55. Kd5, Sxg2. 56. Ke6, Kf5. 57. Sc7, Se3. 58. Sd5, Sxd5. 59. Kxd5, g4. 60. Lc2+, Kf4. 61. Le4, g3. 62. Lh1, Ke3. 63. Kc6, Kf2. 64. Kb7, Lc3. 65. Oppgitt.

(Komm. av Stein Jensen).

RETI

Hvit: Stein Jensen, Harstad
Sort: Petter Haugli, Moss

1.. c4, c5. 2. b3, Sc6. 3. Lb2, Sf6. 4. Sf3, e6. 5. g3, Le7. 6. Lg2, 0-0. 7. 0-0, d5. 8. cxd5, Sxd5. 9. d4, b6. 10. dxc5, Lxc5. 11. Sbd2, Lb7. 12. Se4, Le7. 13. Tc1, Tc8. 14. Tc2, f5. 15. Sc3, Scb4. 16. Td2, Sxc3. 17. Lxc3, Txc3. 18. Txd8, Txd8. 19. De1, Tc2. 20. a3, Sa2. 21. e3, Lxf3. 22. Lxf3, Lxa3. 23. e4, f4. 24. Da1, Tb2. 25. Td1, Tc8. 26. gxf4, Tcc2. 27. Kg2, Txf2+. 28. Kg3, Lc5. 29. Td8+, Kf7. 30. Dd1, Le7. 31. Dd7, oppgitt.

SICILIANSK

Hvit: Heikki Westerinen
Sort: Leif Øgaard

1. e4, c5. 2. Sf3, e6. 3. d4, cxd4. 4. Sxd4, Sc6. 5. Sc3, a6. 6. g3, Dc7. 7. Lg2, Sf6.

Dette er samme åpning som i Haifa, men da spilte Øgaard 6. -d6, og det fulgte 7. Lg2, Ld7. 8. 0-0, Sf6. 9. a4, Le7. 10. Sb3 osv. Ikke noe videre godt spill av begge gjorde at fortsettelsen endte med remis.

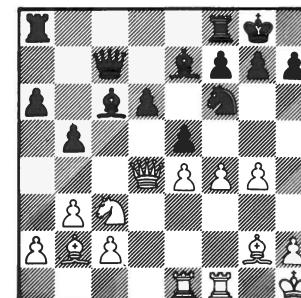
0-0, d6. 9. b3

Et dårlig eksperiment.

9. -Le7. 10. Lb2, 0-0. 11. Kh1

Kanskje er 11. Sde2 bedre, for nå kan sort bytte av på d4. 11. -Sxd4. 12. Dxd4, Ld7. 13. f4, Lc6. 14. Tae1, b5. 15. g4

Sort kan nå ikke slå på g4 pga.
16. Sd5!
15. -e5.



16. Dd1

Bedre ser unekeltig 16. fxe5 ut, men det går ikke pga. 16. -dxe5. (ikke 16. -Sxg4. 17. Sd5!, Lxd5. 18. exd6! og vinner). 17. Dd1, Lb4! og sort eliminerer den sterke springeren samtidig som han trykker på e4.

16. -exf4. 17. Sd5, Lxd5. 18. exd5, Se8! 19. Txf4, Lf6!

Nå står sort best.

20. Lxf6, Sxf6. 21. g5, Sd7. 22. Te3, Tfe8. 23. Le4, Sf8. 24. Dh5, Te5. 25. Tef3, g6.

Her gir 23. -f6! trolig vinst for sort, men sort skal få sjansen igjen.

26. Dg4, De7?

Sort ville utvilsomt hatt alle sjanser dersom han hadde trukket 26. -Te7! Sort har dermed sikret sin kongefløy og kan rolig begynne å operere med dronningen på motsatt fløy der det vil bli vanskelig å hindre tap av materiell.

27. h4, Ta7. 28. Txf7, Dxf7. 29. Txf7, Txr7. 30. Kg2, Sd7. 31. Ld3, Sc5. 32. Be8+, Tf8. 33. Dc6, Sxd3. 34. cxd3, Te2+. 35. Kg3, Te3+. 36. Kg2, Te2+. 37. Kg3. Remis.

Om sort slår på a2, slår hvit på d6 og greier minst remis.

(Komm. etter Heikki Westerinen).

DRONNINGINDISK

Hvit: Stein Jensen, Harstad
Sort: Daan de Lange, Hamar

1. c4, Sf6. 2. Sf3, e6. 3. g3, b6. 4. Lg2, Lb7. 5. 0-0, Le7. 6. b3, 0-0. 7. Lb2, c5. 8. d4, cxd4. 9. Sxd4, Lxg2 10. Kxg2, d5. 11. Sd2, Sxc4. 12. Sxc4, Dd5+. 13. f3, Sc6. 14. e4, Dd7. 15. Sxc6, Dxc6. 16. De2, Tac8. 17. Tfd1, Tfd8. 18. Tac1, Db5. 19. Te2, Txd2+. 20. Dxd1, Td8. 21. Td2, Txd2+. 22. Dxd2, Dd7. 23. Dxd7, Sxa7. 24. Kf1, g6. 25. Ke2, Kf8. Remis.



FORMINGSMATERIELL?

HOBBYMATERIELL?

KONTAKT:

nordforming

8475 STRAUMSJØEN — Tlf. 800 Bø i Vesterålen

Hos oss får du gode
MØBEL-TIPS!

VELKOMMEN TIL

möbelsentret
H.J. HENRIKSEN

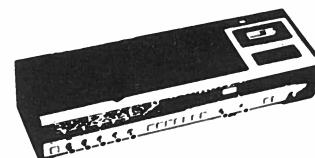
ALTA: Tlf. 34 122 — HAMMERFEST: Tlf. 11 160

VARDØ SKIPSEKSPEDISJON A/S

BOKS 44 — 9951 VARDØ
TELEFON (085) 87 231

RAGNHILDS BOKHANDEL
8400 SORTLAND
Telefon Sortland 2

— ALT I SJAKKMATERIELL —



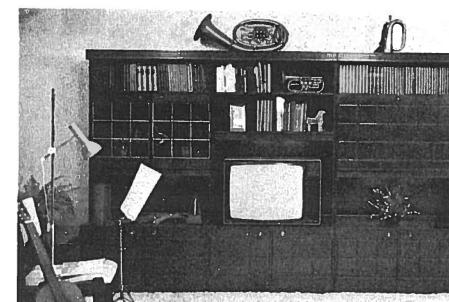
TANDBERG SØLVSUPER 12C

Tandberg Sølvsuper — den mest solgte bordradio i Norge. Nå kan De også få den med innebygd stereo kassettbåndoppfører, Sølvsuper 12 C. Kassettbåndoppføreren har mikrofoninngang, manuelt innspillingsvolum og LED innspillingsindikator. Det er mange grunner til at Sølvsuper er blitt så populær. Først av alt driftssikkerhet og pålitelighet. Dernest hensiktsmessig utforming og enkel, logisk betjening.

Tenk etterservice
— kontakt derfor

 **Radioservice**

Båtsfjord.
Tlf. 89168



Nordås veggseksjon 1400/3 B i mørk beiset koto med lyslist. Lengde 270 cm (90 x 3)

Det er noe tidløst over
Nordås veggseksjoner

fra
NORDÅS INDUSTRIER A/S
NESTTUN



MARCO 

FORHANDLER:

H. F. Esløsen
Vadsø

Marco leveres i hud og stoff. Treverket er laminert brunbelset bek
Bord med tre- eller glassplate.

REPRESENTANT FOR NORD-NORGE: JOHN MYRSTAD A/S, 6010 SPJELKAVIK.

H.J. BRUNSTAD A/S
SYKKYLVEN

NORD-NORSKE MESTERSKAP

VED FRANS LARSEN

Tromsø 1965

Spilledager: 5.-7. juni.
Spillested: Folkets Hus.
Deltagerantall: 38 spillere.
Turneringsleder: Werner Lockertsen.
Lagmester: Narvik.



Eskild Kristensen

Klasse Mester:

1. Eskild Kristensen, N.vik 4.5
2. Paul Svedenborg, N.vik 4.5
3. Erling Svedenborg, N.vik 4.5
4. Aage Larsen, Bodø 3.5
5. Tore C. Bremseth, H.stad 3.5
6. Hans Eriksen, H.stad 3.0

Klasse I:

1. Roald Larsen, Tromsø 5.0
2. Arthur Jarhelle, Nvik. 5.0
3. Henry Johnsen, Tromsø 4.0
4. Magne Bergvoll, Tromsø 3.5

5. Alfred Hansen, N.vik 3.0
- Klasse II:**
1. Terje Lindstrøm, N.vik 6.0
 2. Kaare Nygaard, Tromsø ... 4.0
 3. Reidar Finnset, Tromsø 4.0
 4. Reinert Amundsen, Tromsø 3.5

Klasse III:

1. Sverre Melvær, Tromsø 4.5
2. R. Rasmussen, Tromsø 4.0
3. Jan Shotland, Tromsø 4.0
4. Lars Bakkerigen, Tromsø 3.5
5. Atle Rosvoll, N.vik 3.5

Klasse Junior:

1. Bjarne Jacobsen, Bodø 3.5
2. Svein A. Johansen, Narvik 3.0
3. Jan Jacobsen, Bodø 3.0

Et mesterskap som er kjemisk renset for tilgjengelig partimateriale! Forørig en turnering hvor «gammelkarene» feiret store triumfer. Høyst imponerende var f. eks. Eskild Kristensens seier foran en av landets dengang beste spillere, og Kristensen tok dermed sitt 7. nord-norske mesterskap. (Det første tok han allerede i 1934!!)

Meget populært var selvsagt også seieren i Klasse III ved nord-norsk sjakkliks «nestor», Sverre Melvær, som i 1965 nærmest seg de 75. For de som ikke visste det, var Melvær blant initiativtagerne til såvel dannelsen av Tromsø Sjakkklubb som Nord-Norges Sjakkforbund og formann i NNSF i tilsammen 13 år.

HARSTAD 1966

Spilledager: Ultimo mai.
Spillested: Harstad Håndverkforenings «Riddersal».

Deltagerantall: 72 spillere.

Turneringsleder: Tore C. Bremseth.
Lagmester: Bodø

1. Paul Svedenborg, Narvik	+9 +5 -3 +4 =2 +7	4.5
2. Sigurd Svedenborg, Narvik	-3 +11 +6 +10 =1 +4	4.5
3. Gunnar Johnsen, Tromsø	+2 +8 +1 =7 -4 =5	4.0
4. Aage Larsen, Bodø	+7 +10 +5 -1 +3 -2	4.0
5. Tore C. Bremseth, Harstad	+6 -1 -4 +12 +7 =3	3.5
6. Werner Lockertsen, Tromsø	-5 +9 -2 +8 +12 =11	3.5
7. Hans Eriksen, Harstad	-4 +12 +8 =3 -5 -1	2.5
8. Erling Svedenborg, Narvik	+11 -3 -7 -6 =9 +10	2.5
9. Alfred Nilsen, Bodø	-1 -6 -10 +11 -8 +12	2.5
10. Sigurd Thune, Harstad	=12 -4 +9 -2 -11 -8	1.5
11. Rich. Wicklund-Hansen, Bodø	-8 -2 -12 -9 +10 =6	1.5
12. Arthur Jarhelle, Narvik	=10 -7 +11 -5 -6 -9	1.5



PAUL SVEDENBORG

Klasse Mester:
Se tabell.

Klasse I:

1. Kjell O. Kristensen, Narvik 4.5
2. Bjarne Jacobsen, Bodø 4.0
3. Selmer Sigvaldsen, Narvik 4.0
4. Einar Danielsen, Bodø 3.5
5. Leif Bjørnstad, K.nes 3.5
6. Magne Bergvoll, Tromsø ... 3.0
7. Einar Ervland, Narvik 2.5

Klasse II:

1. Reinert Amundsen, Tromsø 5.0
2. Bjarne Skagen, Bodø 4.0
3. Eivind Anthoniussen, Harstad 4.0
4. Dag Svedenborg, Narvik ... 3.5
5. Per Wingsternes, Bodø 3.5
6. Lars Bakkerigen, Tromsø 3.0
7. Roald R. Eriksen, Harstad 3.0

Klasse III, grp. 1:

1. Kjell Olsen, Tromsø 4.5
2. Arvid Hansen, Harstad 4.5
3. Nestor Hildonen, Bodø 4.0
4. Arne O. Larsen, N.vik 4.0
5. Ulf Henriksen, Harstad 3.5
6. Leon Leonardsen, Harstad 3.0
7. Ludvik Karlsen, St.nes 3.0

Klasse III, grp. 2:

1. Kaare Sørensen sr., Tromsø 5.5
2. Arne Evland, Narvik 4.5
3. Ditlev Hansen, St.nes 4.0
4. Tor Berg-Sæther, Harstad 3.5
5. Edgar Lien, St.nes 2.5
6. Håkon Hemmingsen, Harstad 2.0
7. John Brattli, Narvik 2.0

Sjakkblad» nr. 3/4 (på denne tid førstig redigeres av samme RWH), og selvagt kan det aller meste underskrives. Dog skal man ikke ha det inntrykk at Finnmark er kommet frem i større sammenheng. Faktisk er det kun Leif Bjørnstad som i noen år fremover danner en slags enmanns rekognoseringstrupp for vår nordligste landsdel.

Hva ellers? Deltagerantallet gjør et kraftig hopp fremover og blir først slått 9 år senere. Det er primært skolesjakkarbeidet og godt klubbarbeid forørig på enkelte steder som nå gir seg et håndfast uttrykk.

Juniorklassen må f. eks. spille i to likestilte grupper (som Klasse III), og etter stikkamp blir Svein Åge Johansen, Narvik, nord-norsk juniormester.

Den kvalitetsmessige utmerkede mesterklassen blir uhyre jevn og spennende, men Paul Svedenborg (som samme år ble norgesmester) makter på håret å holde sin onkel Sigurd fra livet. Også Gunnar Johnsen, som startet grandios opp med seire over de tre bla Svedenborg, lå lenge godt an, noe som også gjelder Bodøs Aage Larsen. Et naturtalent av dimensjoner, nord-norsk mester 1959 og debutant i NNM-sammenheng allerede så tidlig som 1927, og her gjør han nok en fin turnering.

DRONNINGAMBIT

Hvit: P. Svedenborg, Narvik
Sort: Hans Eriksen, Harstad

1. d4, e6. 2. c4, d5. 3. Sc3, Sf6. 4. Lg5, Sdb7. 5. cxd5, exd5. 6. e3
Dersom 6. Sxd5, så 6. -Sxd5. 7. Lxd8, Lb4+.
6. -Le7. 7. Ld3, c6. 8. Dc2, Sf8.

Sort må løse problemet med utviklingen av Lc8. Ved å spille Sf8 i 7. trekk (før hvits Dc2) ville en rekke vanskelig vurderbare stillinger unngås som muligheter,

«Kan man tenke seg en kombinert lagmatch og individuelt mesterskap hvor det oppstår tre tilfeller av tvil om tolking av reglene uten at det blir nedlagt protest? Det skjedde under nord-norsk mesterskap i år, og hvert tilfelle var avgjørende for sluttresultatet.

For ånden og tonen innen kretsen synes jeg dette er dekkende, og forklarer bedre enn mange ord hvorfor sjakkvenner fra Kirkenes i nord til Bodø i sør ikke kan unnvære turneringen i pinsen.»

Dette var ordene som inneleddet Rich. Wicklund-Hansens artikkel om NNM 1966 i «Norsk

se kommentar etter sorts neste trekk.

9. Sf3, Le6?

Sort velger en utvikling som gir uharmonisk offisersamspill, stenger kongen i centrum og ikke angriper hvits kontroll over diagonalen b1/h7. Mer i samsvar med stillingens egenart (og nærmest nødvendig etter at sort først har spilt Sf8) er 9. Se6, og om mulig senere g6, Sg7 og Lf5.

Etter 9. -Se6 kan dog hvit nå slå på f6 og deretter ta bonden på h7 (umulig dersom ikke trekken c6 og Dc2 var innskutt). Sort kan da med g6 tvinge hvit til å gi løper for de 3 bondene i f, g- og h-linjene. Stillingen er muligens noe gunstigere for hvit, men meget uklar. Slik sort imidlertid nå utvikler seg får han en klart mindreverdig stilling.

10. 0-0, Tc8. 11. Tf1, Sg6?

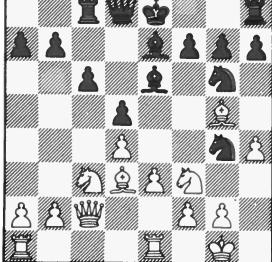
Noe bedre virker 11. -S8d7. Han kan da tillate seg å svekke punktet g6 ved å spille h6 og kan ev. slå tilbake på f6 med en springer. Sort ville kunne få rokert og slik få kongen vekk fra truslene i e-linjen.

12. h4

Poengterer den uehdelige stillingen til Sg6. Truselen h5 (etter forutgående avslag på f6) hindrer sort rokade. Det er vanskelig å finne noen fornuftig plan for sort. Han forsøker i det følgende å bytte noen offiserer og gå til motangrep mot h4. Hvit åpner imidlertid plannmessig e-linjen, og kongeangrepet mot sorts usikre kongestilling avgjør.

12. -Sg4.

En annen mulighet var 12. -Sh5.



13. e4, Sxh4.

Om 13. -dxe4, så eksempelvis 14. Txe4, Sxh4. 15. Sxh4, Lxg5. 16. Sf5.

14. exd5, Lxg5. 15. dxe6, Sxf3+. På 15. -0-0 er bl. a. 16. Lf5 godt. 16. gxg3, Sf6. 17. exf7+, Kxf7.

Bedre er 17. -Kf8, selv om sort også da har en tapsstilling.

18. Lc4+, Kf8?

Sort kan med 18. -Sd5 holde ut noe lenger.

19. Df5, Lh4. 20. Dc5+, oppgitt.

(Komm. av Sverre Heim).

SICILIANSK

Hvit: Gunnar Johnsen, Tromsø
Sort: S. Svedenborg, Narvik

1. e4, c5. 2. Sf3, d6. 3. d4, cxd4. 4. Sxd4, Sf6. 5. Sc3, a6. 6. Lg5, e6. 7. f4, Le7.

Her er vel 7. -Db6 og de komplikasjoner som oppstår etter bondeofferet 8. Dd2, Dxb2 velkjent for de fleste.

8. Df3, Dc7. 9. 0-0-0, Sbd7. 10. g4

Skarpest og best. Svart svarer i samme stil:

10. -b5. 11. Lxf6, gxg6

Alt dette er teori. (Ref. Encyclopedia B99-8). Dog må 11. -gxg6 betraktes som mindreverdig i forhold til 11. -Sxf6. 12. g5, Sd7, først og fremst ut fra et strategisk synspunkt.

12. f5!

Det beste.

12. -Se5. 13. Dh3, b4(?)

Jager hvits springer til et gunstigere felt. Encyclopedia anger 13. -0-0. 14. Dh6!, Kh8. 15. g5!, Tg8. 16. g6, fxg6. 17. fxg6, Lb7. 18. Sd5, Lxd5 osv. med noe fordel for hvit.

14. Sce2, Lb7?

Et feiltrekk. Svart bør spille 14. -exf5. 15. Sxf5 (mulig er også 15. exf5, Lb7. 16. Lg2), Lxf5. 16. exf5 med litt fordel for hvit, ifølge Pachman.

15. fxe6!, Lxe4. 16. Lg2, Db7. 17. exf7+, Kxf7. 18. Dh5+, Sg6. 19. Lxe4, Dxe4.

Vi ser nå resultatet av åpningsbehandlinga. De svarte bondene er splittede og kraftløse, hans svartefeltede løper har liten verdi, og Th8 har problemer med å komme i spill. Feltene d5 og f5 er ideelle for hvits springere, og



Gunnar Johnsen

svarts dronning blir i sin sentraliserte posisjon kun et hjelpemiddel i hvits utvikling.

20. Sg3, De5.

Her ville nok 20. -Df4+. 21. Kb1, Dg5 vært å foretrekke – tross alt. 21. Sgf5, Lf8. 22. The1, Df4+. 23. Kb1, Te8.

Også her var 23. -Dg5 å foretrekke.

10. -b5. 11. Lxf6, gxg6

Alt dette er teori. (Ref. Encyclopedia B99-8). Dog må 11. -gxg6 betraktes som mindreverdig i forhold til 11. -Sxf6. 12. g5, Sd7, først og fremst ut fra et strategisk synspunkt.

12. f5!

Det beste.

12. -Se5. 13. Dh3, b4(?)

Jager hvits springer til et gunstigere felt. Encyclopedia anger 13. -0-0. 14. Dh6!, Kh8. 15. g5!, Tg8. 16. g6, fxg6. 17. fxg6, Lb7. 18. Sd5, Lxd5 osv. med noe fordel for hvit.

14. Sce2, Lb7?

Et feiltrekk. Svart bør spille 14. -exf5. 15. Sxf5 (mulig er også 15. exf5, Lb7. 16. Lg2), Lxf5. 16. exf5 med litt fordel for hvit, ifølge Pachman.

15. fxe6!, Lxe4. 16. Lg2, Db7. 17. exf7+, Kxf7. 18. Dh5+, Sg6. 19. Lxe4, Dxe4.

Vi ser nå resultatet av åpningsbehandlinga. De svarte bondene er splittede og kraftløse, hans svartefeltede løper har liten verdi, og Th8 har problemer med å komme i spill. Feltene d5 og f5 er ideelle for hvits springere, og



36. Se5, Ke3. 37. Te1+, Kf2. 38. Sd3+, oppgitt.

Fra hvits hånd et feilfritt parti.
(Komm. av Roald Larsen).

PREUSSISK

Hvit: Aage Larsen, Bodø
Sort: Gunnar Johnsen, Tromsø

1. e4, e5. 2. Sf3, Sc6. 3. d4, exd4. 4. Lc4, Sf6. 5. e5, d5. 6. Lb5, Se4. 7. Sxd4, Ld7. 8. Sb3!

Hindrer 8. -Lc5.

8. -Le6. 9. Le3, f5. 10. 0-0, Le7. 11. f3, Sg5. 12. Lxg5?

Bedre var 12. Sd4 med fordel!

12. -Lxg5. 13. f4, Le7. 14. Dh5+?

Hvit spiller planlost!

14. -g6. 15. Dh6, Dd7. 16. Sa5, a6.

17. Lxc6, bxc6. 18. Sd2, Lf8?

Bedre var 18. -c5.

19. Dh3, Lc5+. 20. Kh1, Kf7?

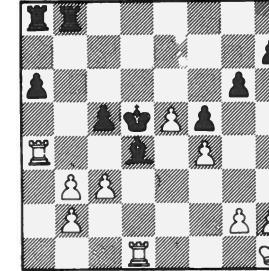
Bedre var fortsettelsen 20. -Lb6. 21. Sb3, c5 etc.

21. Dc3, Lb6. 22. Sdb3, d4. 23. Dxc6, Dxc6?

Nedvendig var 23. -Thd8.

24. Sxc6, Lxb3. 25. axb8, Ke6. 26. Ta4, Kd5. 27. Sxd4, Lxd4. 28. Td1, c5. 29. c3, Thb8.

Johnsens forslag 29. -Ke4 holder ikke til remis!



30. cxd4, Txb3. 31. dxc5+, Kxc5. 32. Td2, Tab8. 33. Txa6, Txb2. 34. Txb2, Txb2. 35. g3, Tb7?

Remissjanser ga 35. -Kd5.

36. Td6

Stenger veien for den sorte konge.

36. -Tb1+. 37. Kg2, Tb2+. 38. Kh3, Tb7. 39. Kh4, Tb2. 40. h3, Tb7.

Her burde vel sort gitt opp den tapte kamp og ikke spilt videre. 41. Td3, Ke4. 42. Td8, Kc5. 43. Kg5, Tb6. 44. Td7, h5. 45. Td6, oppgitt.

(Komm. av Bjarne Jacobsen jr.).

KONGEINDISK

Hvit: R. Wicklund-Hansen, Bodø
Sort: S. Svedenborg, Narvik

1. Sf3, Sf6. 2. g3, g6. 3. Lg2, Lg7. 4. 0-0, 0-0. 5. d4, d6. 6. e4, Sbd7. 7. Sc3, e5. 8. d5

I en «normalstilling» i Kongeindisk som den vi har etter sorts 7. trekk er planvalget i like høy grad bestemt av spillernes smak som av stillingens krav. Hvit velger å låse centrum straks. En etter min mening bedre og skarpere måte å forsøke å etablere et initiativ på er 8. e4. Spenningen i centrum opprettholdes lengre, og d6 kan ev. utføres på et gunstigere tidspunkt senere.

8. -a5.

Sort har et godt springerfelt på c5 og beskytter dette.

9. Lg5?

Hvit må angripe den svake bonden på d6. Dette må skje bl. a. med en springer på b5. Dette springerfeltet måtte sikres med 17. a4.

17. -a4.

Hvit angrep på dronningfløyen blir etter dette trekket vanskelig å gjennomføre.

18. e4

Svekker punktet f3, men reduserer samtidig sorts muligheter for å gi løperen på g7 øket effekt.

18. -f4. 19. Dd3

Truer ingenting, da Sb5 er umulig pga. f3 og hvits dronning er overbelastet. Dessuten: Om Sb5 kunne spilles, var Tc7 likevel ingen trusel p.g.a. Lxb5. Bedre er planen f3, Se2, Tc7 med truselen Lh3.

19. -b5.

Mer planmessig virker 19. -h5 som truer med å øke angrepet mot hvits kongestilling med h4, og som dessuten gir løperen feltet h6.

20. gxf4?

Grov feil. Hvit gjør Lg7 til en



Sigurd Svedenborg

åpningen av c-linjen og dermed svekkelsen av bonden på d6.

14. c5!, f5.

Dersom 14. -dxc5, så f. eks. 15. Tc1, b6. 16. Sxc5, bxc5. 17. d6, og Ta8 henger.

15. cxd6, cxd6. 16. Sc3, Ld7. 17. Tc1?

Hvit må angripe den svake bonden på d6. Dette må skje bl. a. med en springer på b5. Dette springerfeltet måtte sikres med 17. a4.

17. -a4.

Hvit angrep på dronningfløyen blir etter dette trekket vanskelig å gjennomføre.

18. e4

Svekker punktet f3, men reduserer samtidig sorts muligheter for å gi løperen på g7 øket effekt.

18. -f4. 19. Dd3

Truer ingenting, da Sb5 er umulig pga. f3 og hvits dronning er overbelastet. Dessuten: Om Sb5 kunne spilles, var Tc7 likevel ingen trusel p.g.a. Lxb5. Bedre er planen f3, Se2, Tc7 med truselen Lh3.

19. -b5.

Mer planmessig virker 19. -h5 som truer med å øke angrepet mot hvits kongestilling med h4, og som dessuten gir løperen feltet h6.

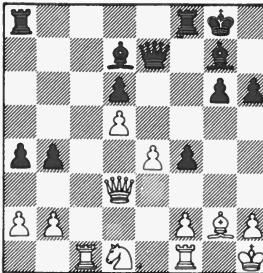
20. gxf4?

Grov feil. Hvit gjør Lg7 til en

sterk løper i og med at B e5 forsvinner, samtidig som hvit sterkt svekker sin egen kongestilling. Fortsatt var 20. f3 fulgt av Se2 og forsek på motangrep i c-linjen hvits beste motsjanse.

20. -exf4. 21. Kh1

Nødvendig var 21. f3, selv om sort også da ville stå klart best. 21. -b4. 22. Sd1



22. -f3!

Sort ofrer en bonde for å få diagonalen e5/h2 og f-linjen med i angrepet mot hvits konge. Hvit står nå til klart tap.

23. Lxf3, Le5. 24. Lg2, Dh4. 25. h3, Lb5! 26. Dd2

Dersom 26. Dxb6, så spiller sort 26. -Df4, og hvit blir matt.

26. Tf3!

Sort spiller angrepet energisk og sterkt.

27. Kg1, Taf8.

Straks 27. -Td3 vinner også direkte.

28. Te1, Td3. 29. De2, Txd1. 30. Oppgitt.

(Komm. av Sverre Heim).

ALEKHINES FORSVAR

Hvit: Gunnar Johnsen, Tromsø
Sort: Paul Svedenborg, N.vik

Dette parti er virkelig vanskelig å kommentere, da det objektivt sett er merkelig sjakk som presteres i åpningsstadiet. Det er først og fremst en psykologisk kamp, og man bør bemerke trekket 8. Sf3!, som selv sagt ikke er gjort for å invitere til droningavbytte. Jeg visste nemlig at norgesmesteren av året ikke ville

BAD OG KJØKKEN
som er tess . . .

Snakk med

BÅTSFJORD VVS

INNEHAVER J. HOLMGREN
Tlf. (085) 89 574

VI LEVERER ALT I VARME- OG SANITÆRUTSTYR

bytte dronning, men heller gjøre et objektivt sett svakere trekk, og derfor er 8. Sf3 godt! Fra ca. 20. til 40. trekk er partiet preget av gjensidig tidsnød. Sluttspillet med det pussige gjentagne bondeoffer på f7 synes jeg, som jo bare er en dilettant på området, er ganske artig.

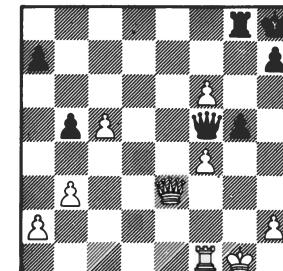
(Gunnar Johnsen)

1. e4, Sf6. 2. e5, Sd5. 3. d4, e6? 4. Sf5, c5. 5. e4, Sc7. 6. Le2, cxd4. 7. Sxd4, d6. 8. Sf3!, Le7. 9. 0-0. 10. Dc2, dxе5. 11. Sxe5, Ld6. 12. Td1, De7. 13. Sd3, Sd7. 14. Sc3, f5. 15. f4, b6. 16. Lf3, Tb8. 17. Te1!, Df6. 18. b3, e5 (?) 19. Sd5, Sxd5. 20. Lxd5+, Kh8. 21. Lb2

Hvit står helt utmerket. Det synes som om Paul har falt for eget grep.

21. -Te8. 22. Te2, Dh4. 23. fxe5, Lc7. 24. g3?, De7. 25. Tae1, Sf8. 26.

Johnsen står med sin 3-2 majoritet på dronningfløyen klart



til vinst i et bondesluttspill, og Svedenborg må spille på beskjæftigelse av Johnsen i et taktisk spill med tunge offiserer. Ved å offre dobbeltbondene i f-linjen blir Johnsen av med de ubergelige tunge offiserer i de nærmeste trekk.

41. f7!, Dx5+, De5+. 42. Dg7. 43. Dxg7+, Txg7. 44. f5, Tc7. 45. f6, Kg8. 46. Tf5, Kf7. 47. Kf2, Kg6.

Her kunne vel Svedenborg gjort det litt mer komplisert ved å spille 47. -b4, ev. a5, mens hvit på sin side kunne skaffet seg den uvurderlige «garderte fribonde» med 47. b4! Men under alle omstendigheter må jo sluttspillet være tapt for svart, i en stilling hvor han før eller seinere må ta den tunge beslutningen å bli med på tårnbytte, garantert av hvits f-bonde med et tårn i ryggen.

48. f7!, Txf7. 49. Txf7, Kxf7. 50. Ke3

Folk fra nord liker vel å leve

farlig. Vi her i sør foretrekker 50. b4 og sitte på tuen trygg. Med 50. b4 har hvit den garderte fribonde, som binder svarts konge innenfor et bestemt kvadratisk mønster og eliminerer faren for at fribonden kan gå tapt. Svart kan med sine 2-1 på motsatt flyg aldri oppnå det samme. Løst eksempel: 50. b4, Kf6. 51. Kf3, h5. 52. Ke4, Ke6. 53. a3, a6. 54. Kd4, h4. 55. Ke4, g4. 56. Kf4, g3. 57. hxg3, h3. 58. Kf3. 59. -b4! 51. Ke4, Ke6. 52. c6, Kd6. 53. Kf5, Kxc6. 54. Kxg5, Kd5. 55. Kh6, Kd4. 56. Kxh7, Kc3. 57. h4, Kb2. 58. h5, Kxa2. 59. h6, Kxb3. 60. Kg6, Kc2. 61. h7, b3. 62. h8D, b2. 63. Dc8+, oppgitt.

(Komm. av Olav Barda).

SICILIANSK

Hvit: W. Lockertsen, Tromsø
Sort: Alfred Nilsen, Bodø

1. e4, e6. 2. d4, c5. 3. Sf3, cxd4. 4. Sxd4, Sf6(?)

Sorts beste trekk er 4. -Sc6, hvoretter kan følge 5. Sc3, Dc7. 6. Le3, a6. 7. Le2, Sf6. 8. 0-0, Lb4. 9. Sa4, 0-0. 10. Sxc6, bxс6 og verken 11. Sb6, 11. c4 eller 11. f4 gir hvit mer enn likt spill.

5. Ld3(?)

Etter 5. e5? vinner sort bonde ved 5. -Da5+ osv. 5. Lg5? gir samme resultat etter 5. -Da5+. 6. Ld2, Dc5! med dobbeltrusel. 5. Sd2 gir ikke mer enn utligning, f. eks. 5. -d5! 6. e5, Sfd7. 7. Lb5, a6 osv. Hvits beste trekk 5. Sc3 gir fordel, f. eks. 5. -Lb4. 6. e5, Sd5. 7. Dg4, Kf8, men den er liten. Sort har derimot sjansen til å gi hvit klar fordel gjennom 6. -Se4? 7. Dg4 og både 7. -Da5 og 7. -Sxc3 gir tapt stilling. (Se f. eks. Szabo-Mikenas, Kemer 1939).

5. -e5(?)

Sort hadde fremdeles sjansen til utligning i stillingen gjennom 5. -Sc6. 6. Sxc6, dxс6. 7. Lf4, Sd7 osv. eller kanskje aller best

Tripp Trapp
— for ryggens skyld

En god rygg bygges opp fra starten av. En viktig forutsetning er riktig sitfestilling. Investerer du i en Tripp Trapp får du ingen vanlig barnestol, men en stol som vokser med barnet i gjennom sitfestilling til alle alderstrinn. Tripp Trapp anbefales av medisinske autoriteter. Leveres i rød-, brunbeiset eller lakkert naturell bek i hengig gavepakning.

Godt MØBEL-nytt

Dagens møbel-Forretningen i Bodø med "sjakktrekk" : ca. 5000 m² gulvflate. Sender du denne annonsen til oss sammen med bestilling på møbler, gir vi deg 10 % rabatt! Tilbuddet gjelder i 3 uker etter at sjakkbladet er utkommet. Stol "TRIPP TRAPP" (se bilde) får du for kr. 300.00 (uts.pris 345.00). Ekstra bøyle for småbarn kr. 35.00 (38.00). VELKOMMEN TIL ET VELLYKKET MØBELKJØP HOS

AS TREVAREFABRIKKEN
Kjent for kvalitet og service

Filial:
8000 Bodø, tlf. 24620 - 8300 Svolvær, tlf. 356

gjennom Tartakowers 5. -d5! med til hovedvariante:

A. 6. e5, Sd7. 7. Lf4, Sc6. 8. Sc3, Db6 med uklar posisjon.

B. 6. exd5, Dxd5. 7. 0-0, Ld7. 8. Sf3, Le7. 9. Sc3, Dh5 med likt spill.

Vi forlater nu teorien, og det skal vise seg å bli sorts bane i dette patiet, da d5 svekkes og også e5 blir forbølgende svak med triste konsekvenser.

6. Sf3, Le7.

Sort benytter anledningen til å utvikle løperen da hvit ikke kan slå på e5. (7. e5?, Da5+).

I midlertid kommer vi til å se at slike plumpe feller uten virkelig misjon bare underminerer utviklingen. Nødvendig var 6. -Sc6.

7. 0-0, Sc6. 8. Sc3, d6.

Bredre var 8. -Lb4 og ev. avbytte på c3 om nødvendig. Sort må ikke avskrive fremstøtet d5. Sort får nu svake bønder på d6 og e5 med en hemmet løper og hvit et støttepunkt på d5.

9. a3

Hvit spiller konsekvent på de

nevnte sorte svekkeler. Den sterke løper skal beholdes. Foreløpig er den bare forsvarsbrikken, men....

9. -Le6. 10. Sg5, h6(?)

Hvit var våken, og sort svekker seg «honne Zweck»: hull på g6.

11. Sxe6, fxe6. 12. f4

Lockertsen har ikke tenkt å la sort få ro på seg til å gjennomfore d5.

12. -exf4.

Kanskje sort heller skulle ha spilt på å ha dobbeltbonde i e-linjen?

13. Lxf4

Løperen ut med tempo, men det likte ikke sort, så derfor:

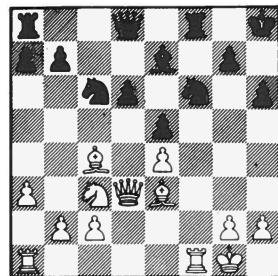
13. -e5.

Med definitiv svekkelse av d5. I tillegg blir hvits hvitfeftløper sterkt.

14. Le3, 0-0. 15. Lc4+, Kh8. 16. Dd3

La oss vurdere stillingen: Sort har svakheter i bondestillingen på d5, e6 og g6, en løper som er patt og ikke fått mobilisert d&a-tåret. Hvit har to løpere som

peker mot den fiendtlige kongestillingen, en sunnere sådan, forbindelse mellom tårnene og ingen svakheter i bondestillingen.



16. -Sg4.

Bedre er vel 16. -Dd7 fulgt av Sd8, Sf7, Tad8, og partiet holdes lenger.

17. Txf8+, Lxf8.

Ellers får vi a-tåret i spill med tempo.

18. h3, Sxe3. 19. Dxe3, Sd4.

Truer gaffel dronning/tårn, men slikt ser man jo som regel.

20. Df2, Tc8. 21. Ld3, Le7.

Når du kjøper uret hos FAGURMAKEREN

kan du forsikre det særdeles rimelig
i inntil 4 år fra kjøpsdato



URMAKER
PER
HENRIKSEN

Strandgt. 8 - Vadsø - Tlf. 52 279



Sic! Løperen har «syvmilsstøveler!»

22. Sd5, Lg5.

Den «sterke» løper må ikke avbyttes.

23. Tf1, Se6.

Skal besette f4 med offiser.

24. g3, Sc7. 25. h4, Le7. 26. Dxa7, Sxd5. 27. exd5, Lf6.

Her står den godt etter 6 trekk.

28. De3

Lockertsen er nu klar til kongeangrep og/eller avvikling til vunnet sluttspill.

28. -Ta7. 29. De4, g5?

Apner kongestillingen helt og gjør pinen kort. Alternativet var 29. -Dg8, men da følger 30. Dg6 fulgt av g4-g5, ev. 29. -Kg8. 30. g4. 30. Dg6, oppgitt.

Sort taper løperen eller blir matt.

(Komm. av Wiggo H. Eilertsen).

GUATEMALSK

Hvit: W. Lockertsen, Tromsø

Sort: E. Svedenborg, Narvik.

1. e4, b6. 2. d4, Lb7. 3. Sc3, e6. 4. Le3, c5. 5. Sf3, cxd4. 6. Sxd4, Sc6. 7. Le2, Sf6. 8. 0-0, Sxd4. 9. Dxd4, Lc5. 10. Dd3, Dc7. 11. Sb5, Dc6. 12. Lxc5, bxc5. 13. Sd6+, Ke7. 14. Sxb7, Dxb7. 15. e5, Sd5. 16. c4, Sb4. 17. Dd6+, Ke8. 18. Lf3, Sc6. 19. Tfd1, Tc8. 20. Dxc5, Db8. 21. Lxc6, Txc6. 22. Dd4, Dc7. 23. b3, h6. 24. Td3, Ke7. 25. Tad1, Td8. 26. Df4, Tc5. 27. Tf3, Tf8. 28. Tfd3, Td8. 29. Td6, Da5. 30. Dd4, Tc7. 31. Td2, Da3. 32. h3, a5. 33. Dc3, Dc5. 34. Ta6, Ta7. 35. Tdd6, Tda8. 36. Txa7, Txa7. 37. Dd4, Dc7. 38. f4, Tb7. 39. Ta6, Ke8. 40. Kh2, oppgitt.

PIRC

Hvit: T. C. Bremseth, Harstad

Sort: W. Lockertsen, Tromsø

1. e4, d6.

Selvfølgelig! Werner Lockertsen var jo den første i Nord-Norge som tok opp Pirc på sitt repertoar.

2. d4, Sf6. 3. Sc3, g6. 4. f4, Lg7. 5.

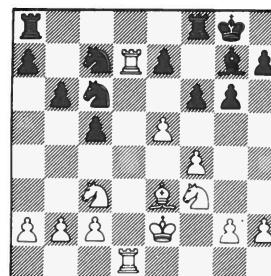
Sf3, 0-0. 6. Le2, c5. 7. e5!

Istedet for teoritrekket 7. dxc5 osv. velger hvit med det lite analyserte tekstrekk en «psykologisk» løsning på åpningsproblemene. Forøvrig hadde Bremseth sjeldent noe imot utskiftninger eller flere i sine partiopplegg.

7. -dxe5. 8. dxe5, Dxd1+. 9. Lxd1, Ss8. 10. Le3, b6. 11. Le2, La6?!

Sterkt på tale kommer 11. -Lf5. Sorts utviklingsplan gir iallfall hvit en liten fordel gjennom sin kontroll over den eneste åpne linjen.

12. Td1, Lxe2. 13. Kxe2, Sc7. 14. Td2, f6! 15. Thd1, Sc6. 16. Td7



16. -Tac8?

Bedre forsvarsmuligheter gir 16. -Se6.

17. Sd5!, Sxd5. 18. T1xd5, e6.

Ellers blir det hvits bonde som havner på e6, f. eks. 18. -Tfd8. 19. e6! og sort kommer i åndenød.

19. T5d6, fxe5?

Sorts beslutning om å bytte flere ganger av på e5 er klart feilaktig. Bedre må f. eks. 19. -Tfe8 være.

20. fxe5, Lxe5. 21. Sxe5, Sxe5. 22. Txa7, Sc4? 23. Tdd7, Se5. 24. Tg7+, oppgitt.

(Komm. av Frans Larsen).

SICILIANSK

Hvit: Sigurd Thune, Harstad

Sort: S. Svedenborg, Narvik

1. e4, c5. 2. Sf3, d6. 3. d4, Sf6. 4. Sc3, cxd4. 5. Sxd4, a6. 6. Lg5, e6. 7. Dd3, Le7. 8. 0-0-0, Sbd7. 9. f4, Dc7. 10. Le2, 0-0. 11. Dh3, b5. 12. Ld3,

Sc5. 13. The1, b4. 14. Sb1, e5. 15. Sf5, Lxf5. 16. exf5, e4. 17. Lc4, Tac8. 18. Td2



18. -d5!

Først skal bøndene sikres ytterligere mobilitet i sentrum. Selvsagt ikke nå 19. Lxd5?, Sd3+. 19. Lb3, Tfd8. 20. Tedi, a5!

Nok et energisk bondetrekk. Sort vil alltid ha muligheten Sd3+ på lager dersom hvit velger trekk som 21. Lxf6/Lxd5 oa.

21. c3??

Avlaster seg for trykket mot c2, men kongestillingen svekkes ennå mere.

21. -a4. 22. Lxd5

Tvunget. (22. Lc2?, b3).

22. -Sxd5. 23. Txd5, Lxg5. 24. f4xg5, Df4+.

Alt med tempo! Nå er såvel 25. Kc2, b3+. 26. axb3, axb3 matt som 25. T1d2/Sd2, Txd5 håpløst for hvit.

25. T5d2, b3! 26. axb3, axb3. 27. Sa3

Sort truet 27. -Sd3+ med matt eller dronningtap. Heller ikke 27. Tg1/h1, Sd3+. 28. Kd1, Sf2+ hjelper stort!

27. -Txd2! 28. Txd2, Sd3+. 29. Oppgitt.

Hvit 29. Kd1/b1, Df1+.

(Komm. av Frans Larsen).



SKOLESJAKK

Skolesjakk i Skjervøy

Våren 77 arrangerte Skjervøy Sjakkklubb spillekvelder for ungdom i håp om å få opp interesse for sjakk. Vi startet helt «på bunnen», det har ikke vært noe som helst sjakkliv her før.

Fra begynnelsen av var det godt oppmøte med ca. 20 stykker pr. kveld. Vi så framtila lyst i møte, for vi trodde vi skulle klare å få virksomheten i enda fastere former ved å få sjakk som valgfag i ungdomsskolen fra høsten 77. Det siste ble det av forskjellige grunner ikke noe av, så noe

lengre er vi foreløpig ikke kommet i høst. Vi har bare en fast sjakkveld for ungdom, mandag fra klokka 19.00.

På kveldene i vår var de interesserte så unge at vi måtte legge opp undervisningen og spill svært enkelt. Slik som notasjon og klokke brukte vi ikke. Det siste av den enkle grunn at vi ikke hadde det.

«Vårturninga» ble gjennomført med 16 deltagere, og resultatet ble:

- | | |
|-----------------------------|-----|
| 7. Beate Mollan | 3.0 |
| 8. Hilde Korneliussen | 1.0 |

Gruppe B:

- | | |
|----------------------------|-----|
| 1. Trond Kristiansen | 6.0 |
| 2. Jakob Konst | 5.5 |
| 3. Tove Kristiansen | 5.0 |
| 4. Iris Torbjørnsen | 4.5 |
| 5. Knut Larsen | 3.5 |
| 6. Geir Swan | 2.5 |
| 7. Laila Torbjørnsen | 1.0 |
| 8. Hilde Kristiansen | 0.0 |

(Nils Alm)

Gruppe A:

- | | |
|----------------------------|-----|
| 1. Steinar Johansen | 5.0 |
| 2. Vidar Langeland | 4.0 |
| 3. Jan Johansen | 4.0 |
| 4. Sveinung Andersen | 4.0 |
| 5. Elisabeth Strøm | 3.5 |
| 6. Faste Dyrnes | 3.5 |

Sommerleir, sjakk/idrett

I tiden 26. juni — 2. juli arrangerte det svenske sjakkforbundet en sjakk- og idrettsleir i Klöten, ca. 10 mil vest for Stockholm. Det deltok spillere fra Norge, Island, Danmark, Finland og Sverige. (25 spillere fra Sverige, 2 fra hver av de resterende land). Lars Bäckström tok seg av det administrative.

Vi startet dagene med morgengymnastikk kl. 08.00, som Kent Fägerföld var leder for. Vi var 6 fem- eller seksmannslag som hadde fotballturnering mot hverandre.

Etter frokost var det lagturnering i sjakk. (Vi hadde det samme laget i idrett og sjakk). Temaet var Grünfeld-Indianisk. Kvelden før fikk man vite hva slags varianter som skulle



Odd Andersen holder et våkent øye med skolessjakkspillerne i Skjervøy.

spilles, slik at man hadde tid til å analysere. Senere om dagene var det uteaktiviteter som fotball, terrengløp, tennis osv. Kanoer og fiskeutstyr sto hele tiden til disposisjon.

Det ble arrangert en klokkesimultanturnering (10 min. mot

12 min.), der lederne spilte mot 5-6 om gangen. Lederne fikk en score på 30%. Selv Axel Ornestein måtte tåle adskillige tap. Det ble også spilt en 20 min. turnering, der vi begge fikk 4 p./7.

Vi var kanskje litt uhedlige

med været, men vi bodde godt, og maten var kjempegod. Alt under ett var det en meget vellykket uke!

(Jan P. Solhaug/
Bengt Eriksen).

500 SKOLESJAKKSPILLERE I FINNMARK FYLKE

Sjakk som fritidsaktivitet er blitt meget populært

I oktober 1972 ble første henvendelse tatt til samtlige skoler i Finnmark angående skolessjakk. Spørsmålet den gang var om de forskjellige skoler hadde interesse av å starte skolessjaktkvirkoshet. Råd og råttledning kunne eventuelt gis.

Reaksjonene var den gang noe blandet, generelt sett noe avventende. Imidlertid er det en rekke skoler som i de påfølgende år startet med skolessjakk, slik at man i dag har ca. 500 skolessjakk-spillere i Finnmark.

Og hvorfor ikke - sjakk er jo en idrettsgren som gir tilbud til mange, både til de som også driver «ordinær» idrett, og til de som ikke har muligheten til å hevde seg på en fotballbane eller idrettsbane, sier Karl Arthur Larsen i en samtale med vår avis.

Jeg sender nu en henvendelse til skolene angående kommende sjakkesongs ønsker og planer.

For det første oppfordrer jeg alle skoler i Finnmark til å tilby sine elever skolessjakk som fritidsak-

tivitet. Videre vil et Finnmarkmesterskap i skolessjakk, både individuelt og lagmessig konkurranser mellom skolene, bli forsøkt avviklet.

Tidspunktet for mesterskapet og likeledes stedet for avholdelse er noe uklart, idet vi selv sagt er avhengig av hvilken skole som vil påta seg å stå som vertskap, sier Larsen.

Sjakk som fritidsaktivitet er de siste årene blitt meget populært, både blant voksne og ungdom.

SØR-VARANGER AVIS



Skolessjakkspillere i aksjon.

loperen på b3.
9. -Lc5. 10. Sbd2, 0-0. 11. Lc2, Sxf2!?

Det normale er 11. -f5 eller 11. -Lf5. Teksttrekket stammer fra en engelsk postsjakkspiller ved navn Dilworth og er bedre enn sitt rykte.

12. Txf2, f6. 13. exf6, Dxf6?

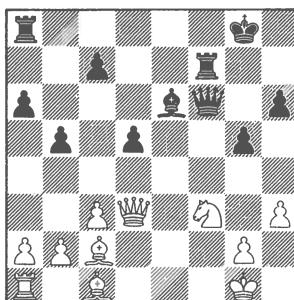
Dette trekket står oppført i Euwes teoriverk, men er likevel en feil. Sort må slå straks på f2. Hvits konge kan ikke bli stående der, men må vende tilbake til g1, og sort har vunnet et viktig angrepstempo. Det riktige er følgelig: 13. -Lxf2+. 14. Kxf2, Dxf6. 15. Kg1, Tae8. 16. Sf1, Se5. 17. Le3, Sxf3+. 18. Dxf3, Dxf3. 19. gxf3, Txf3. 20. Lf2, Lh3. 21. Sg3, g6, og sort står ikke dårlig.

14. Df1, Lxf2+. 15. Dxf2, g5.

Eller 15. -Lg4. 16. h3.

16. h3, Se5?
Hvoretter hvit får frigjort sitt spill. Bedre var 16. -Tae8.

17. Dd4, Sxf3+. 18. Sxf3, h6. 19. Dd3, Tf7.



FRANS LARSEN

20. Le3!

Hvit gir gladelig en bonde for å få loperne i terrorposisjon.

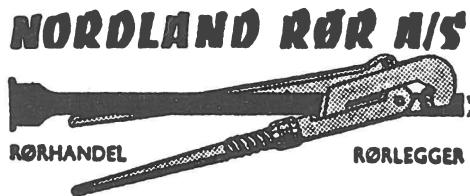
20. -Lxh3. 21. Ld4, Lf5. 22. Dd2, Dd8.

Sort må holde skarpt øye med g5.

23. Se5, Tf8. 24. Lc5, Tf6. 25. Lxf5, Txf5. 26. Sc6, Dd7. 27. Se7+, Kg5.

Kongen kan selv sagt ikke gå til f-linjen.
Mer energisk enn 32. Txf8+. 32. -Dd6. 33. Txd5, Tf1+.

**Ring til oss når kranen lekker.
Ring til oss når røret sprekker.
Ring 24 255.**



Jordbruksveien 15, BODØ — Tlf. 24 255

Ikke 33. -Dxd5. 34. Dg6 matt.
34. Dxf1, Dxd5. 35. Df6, oppgitt.
Hvis 35. -Dd7. 36. Dg6+, Kf8. 37. Lc5+.

(Komm. av Frans Larsen).

FRANSK

Hvit: Bjørn Minge, Sarpsborg

Sort: Frans Larsen, Tromsø

1. e4, e6. 2. d4, d5. 3. Sc3, Lb4. 4. e5, Dd7.

Først og fremst for å komme unna teorien. Petrosjan har syslet en del med varianten. Han liker ikke at folk slår på g7. Med 4. -Dd7 tilstrebtes pinnsvinstillingen b6, Lb7, 0-0-0 osv.

5. a3, Lxc3+. 6. bxc3, b6. 7. Dg4, f5. 8. Dg3, Lb7. 9. a4, c5. 10. Se2

Karakteristisk i Fransk med bønder på d5, e6 og f5. Springeren skal til f4 for å presse på b6. 10. -Sc6. 11. La3, c4. 12. Sf4, Df7!?

Temmelig tveggel. Nå skal kvalitet og et par bønder ofres, til gjengjeld blir hvits dronning satt i pleie på h8. Sikrere var 12. 0-0-0.



Skift til **VIKING STOPP**



- norske dekk for | norske forhold

Selges kun gjennom
godkjente forhandlere



Postboks 163 — 9601 HAMMERFEST
Telefon (084) 13 255

**SJAKKFOLK TREKKER
til**

OLAF MARTINUSSEN GLASSMAGASIN

Storgaten 32 — TROMSØ — Telefon (083) 84 030

EN GROS — EN DETALJ

13. Sxe6?!, Dxe6. 14. Dg7, 0-0-0.
15. Dxh8, Dg6. 16. f4?, Te8.

Truer 17. -Sf6.

17. Kd2?

Bedre var sikkert 17. 0-0-0.

17. -Sd8.

Vi ser alle truselen 18. -Sf7.

18. Lf8, Txf8. 19. e6, Te8!

Truer igjen 20. -Sf6. Dersom hvit spiller 20. De5, følger enkelt og greitt 20. -Txe6. 21. Dh8, Sf7. 20. g4, Sf6. 21. Oppgitt.

(Komm. av Frans Larsen).

MOTTATT DRONNINGGAMBIT

Hvit: Daan de Lange, Hamar
Sort: R. Berthelsen, Sverige

1. d4, d5. 2. c4, dxc4. 3. Sf3, Sf6. 4. Da4+, Sc6?!

En uvanlig, men interessant fortsettelse som kanskje kom uventet på hvit. Som best reknas 4. -Sbd7.

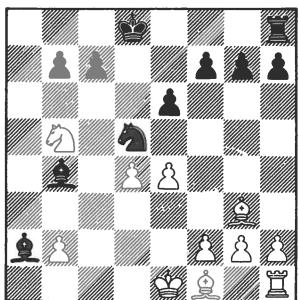
5. Sc3, Lg4. 6. Se5, Ld7. 7. Dxc4
Dette er vel noe tvilsomt. Det enkle 7. Sxd7, Dxd7. 8. e3 osv. synes å gi bedre sjanser for åpningsfordel og sikrer hvit løperparet.

7. -Le6. 8. Db5, a6. 9. Sxc6, axb5.

En tvilsom avvikling for hvit. Han bytter jo en dronning som har gjort tre trekk mot sin svarte kollega som ennå står i utgangsstillingen. Det gjør ikke saken bedre at han slår med en springer som også har gjort tre trekk.

10. Sxd8, Kxd8. 11. Sxb5, Txa2. 12. Txa2, Lxa2. 13. Lf4, Sd5. 14. Lg3, e6. 15. e4, Lh4+.

Etter dette kan vi trygt slå fast at hvits åpningsopplegg har vært mislykket. Svart har sluppet heldig fra sitt eksperiment med 4. Sc6.



16. Ke2, Sf6. 17. Kf3, Lb1!

Slutten er instruktiv. Svart utnytter sitt utviklingsforsprang godt og går konsekvent til angrep på den utsatte hvite kongestillingen.

18. Lxe7+, Kd7. 19. e5, Le4+. 20. Kg3, Sd5. 21. Ld6, Ld2. 22. Lc4!, Lf4+! 23. Kh3, h5. 24. Lxd5, Lf5+. 25. g4, hxg4+. 26. Kg2, exd5. 27. e6+, fxg6. 28. Lxf4, Le4+. 29. Kg1, Ta8! 30. Sa3, Ta4. 31. Le5, g6. 32. h4, Lxh1. 33. Kxh1, Tb4. 34. Sc2, Txb2. 35. Se3, Txf2. 36. Kg1, Ta2. 37. Sxg4, b5. 38. Kf1, b4. 39. Oppgitt.

(Komm. av Roald Berthelsen).

FIRSPRINGERSPILL

Hvit: W. Lockertsen, Tromsø

Sort: Nils A. Bakke, Sørvar

1. e4, Sf6. 2. Sc3, e5. 3. Sf3, Sc6. 4. Lb5, Lb4. 5. 0-0, 0-0. 6. d3, Lxc3.

Som leseren allerede har iaktatt, har åpningen fått navnet på grunn av den stillingen springerne hurtig inntok. Åpningen ble spilt mye på Tarrasch og Rubinstins tid. Begge laget mange vakre partier med denne åpningen. Åpningen har et rolig forløp, men hvit oppnår en liten strategisk fordel som består i løperparet og god sentrumstilling. Disse fordeler oppnås på følgende måte: Hvit truet i 7. trekk å fore springeren over e 2 og g3 til f5 med utsiktsrikt angrep mot sorts kongeflugt, eventuelt i forbundelse med h3, Sh2 og g4. For å hindre denne planen, ønsket den tyske sjakkmaster Johannes Metger ut følgende system. Den farlige springer byttes ut. Dronningen plasseres

på e7, og springeren føres over d8 til e6, rettet mot Lg5. Den pris sort må betale, er å gi hvit løperparet og sterkt sentrum. At bonden på b2 kommer til c3 er således en fordel. Svakheten ved dobbeltbondene kan vanskelig utnyttes av sort da c-linjen er lukket. Werner er imidlertid i sitt ess i slike stillinger på grunn av sine store strategiske kunnskaper.

7. bxc3, d6. 8. Lg5, De7. 9. Te1, Sd8. 10. d4, Se6. 11. Lc1!

Ser besynderlig ut, men er utmerket. Løperen kan nå evn. operere på diagonalen a3/f8, hva sort må ta hensyn til. Trekket er teori.

11. -c5!

Også teori, hva jeg senere oppdaget. Dersom hvit tar bonde med 12. dxe5, dx5. 13. Sxe5? følger 13. -Sc7! og hvit taper offiser.

12. d5

Fastlegger sentrum og tilkjennegir hvits overlegenhet i rom, dvs. beherskelsen av større terrenge.

12. -Sc7. 13. Ld3

Et forebyggende trekk, rettet mot et ev. senere f5. Hvit vil innta en «pinnsvinstilling» med c4. Løperen kunne også plasseres på f1.

13. -h6.

Et passivt trekk. Sort vil ikke tillate Lg5 med fengsling av springeren. Men sorts plan,

forberedelsen til f5 etter Kh7, Sg8 og g6, er antagelig strategisk feilaktig siden hvit øvensynlig innretter seg mot dette. Antagelig var 13. -b5 en bedre plan, men lett er ikke dette å avgjøre. Sort har i alle fall en plan, og det er jo noe. 14. e4, Kh7. 15. Sh4, g6.

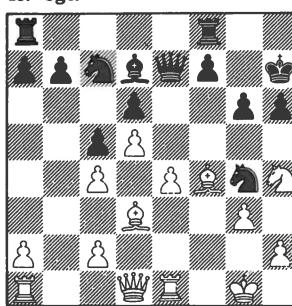
Nå truer 16. -Sfxd5 etterfulgt av Dxh4. Det kunne ikke skje i forrige trekk pga. 16. exd5+!

16. g3, Ld7?

Mitt svake trekk som Werner utnytter på en glimrende måte. De sorte offiserer står nå ugunstig. Denne omstendigheten er bare midlertidig. Får sort tid, forsterker han stillingen. Hvit kaster derfor ikke bort tiden, men handler omgående. 16. -Lh3 var et utmerket trekk, hvoretter sort etter min mening sto tilfredsstillende. Hvits kombinasjon ville da ikke vært mulig — det er så, og ikke godt å forutse — men det er andre og posisjonelle grunner som indikerer trekket. Løperen står glimrende på h3 da g3 var en svekkelse. Sorts plan var kanskje ikke så gal likevel, men ble veltet av en unøyaktighet.

17. f4, exf4. 18. Lxf4

Kampen står nå om feltet e5. Dersom sort gir opp kontrollen over dette, kan han bare «ta spadenog hvitskjorta og gå bort i haugen» som vesterålingene sier. 18. -Sg4.



19. Sf5!

Utmerket! Idéen med offeret er å avskjære dekningen av Sg4 fra Ld7 etter 19. -gxh5? 20. exf5 etterfulgt av Dxg4. Legg merke til at

kombinasjonen ikke hadde vært mulig hvis løperen sto på h3!

19. -Lxf5. 20. exf5, Se5.

Sort kjemper desperat. Det samme gjør hvits e-bonde. Legg merke til dens ferd. Følgende fremgangsmåte er nå også mulig: 21. dg4!, Tgb! (Ikke 21. -Df6? 22. Lxe5, dx5. 23. fxb5+, fxe6. 24. Txe5! og vinner). 22. Dh3, Th8 med sterkt hvit press. I denne varianten beholdet hvit løperparet. Werner finner imidlertid en mer tvingende fortsettelse.

21. Dh5!!

Innledningen til et fyrverkeri man sjeldent ser på sjakkrettet. E-bonden går amok!

21. -gxh5. 22. f6+, Sxd3. 23. fxe7, Sxe1. 24. exf8D+, Txf8. 25. Txe1

Ikke det sterkeste. Den tilsynelatende enkle stilling inneholder flere finesser. Best var 25. Lxd6!, Sxc2. 26. Tf1! (26. Tc1?, Sd4! og sort vinner), Kg7! 27. Lxc7, og hvit bør klare brasene. Tekstrekket er imidlertid godt nok til å bevare fordelen.

25. -Te8!

Det er overraskende hvilke ressurser en stilling kan ha. Nå har hvit valget mellom Tb1 eller Tf1 hvis han vil vinne. Hvit velger det sterkeste.

26. Tf1!, Td8!

Sort truer å konsolidere stillingen med Kg8. Dette hindrer hvit elegant med sitt neste trekk. Har sort sett feil?

27. Lxd6!, Sxd5!

Motkombinasjonen som ei sorts eneste håp.

28. Lxc5, Sc3. 29. Txf7+, Kg6. 30. Txb7, Tf1+.

For å vinne tempo når bonden på c2 skal slås. Trekket har dessuten en porsjon gift i seg, hva fortsettelsen viser.

31. Kf2?

Kongen skal i sluttspillet strebe mot sentrum, hvorfra den hurtig kan gripe inn i spillet, heter den viktigste sluttspillregel vi har. Noe slikt var det kanskje Werner hadde i tankene da han gjorde det

ulykksalige trekket. Sort får nå ved en kombinasjon viktige tempi som gjør at han på hæret klarer å utligne. Riktig var 31. Kg2.

31. -Se4+! 32. Ke2, Td2+!

Et viktig mellomtrekk. Sort vinner et tempo som omgjøres i materiell ved at hvit må bruke tid på å vinne offiseren tilbake.

33. Ke3, Sxc5. 34. Tc7, Txc2. 35. Tc6+!

Et siste vinstforsøk som må møtes med forsiktighet.

35. -Kf7! 36. Txc5, Txb2. 37. Tc7+, Kf6. 38. Txa7, h4! Remis.

(Komm. av Nils A. Bakke).

SPANSK

Hvit: W. Lockertsen, Tromsø

Sort: Erik Larsson, Sverige

1. e4, e5. 2. Sf3, Sc6. 3. Lb5, a6. 4. La4, Sf6. 5. 0-0, Sxe4. 6. d4, b5. 7. Lb5, d5. 8. dxe5, Le6. 9. De2, Sc5.

10. Tfd1, Le7. 11. Le3, 0-0. 12. Sc3, Sxb3. 13. cxb3, Sa5. 14. Se4, Sb7.

15. Tac1, Dd7. 16. Sc5, Sxc5. 17. Lxc5, Tac8. 18. Lxe7, Dxe7. 19. Tc6, Ta8. 20. Sd4, Tf8. 21. Tdc1,

Tb7. 22. f4, g6. 23. g4, Taa7. 24. f5, Ld7. 25. T6c5, Dg4. 26. Khl, Df4. 27. Sc6, Lxc6. 28. Txc6, gxf5. 29. gxf5, Kf8. 30. Tf1, De4+. 31. Dxe4, dxe4. 32. Kg2, Ke7. 33. Th6, oppgitt.

PIRC

Hvit: Frans Larsen, Tromsø

Sort: Daan de Lange, Hamar

1. e4, d6. 2. d4, Sf6. 3. Sc3, g6. 4. f4, Lg7. 5. Sf3, 0-0. 6. e5, dxe5. 7. dxe5, Dxd1+. 8. Kxd1, Td8+. 9. Ke1, Se8. 10. Le4, Lf5. 11. Sd5, Lxc2. 12. Sxe7+, Kf8. 13. Sd5, Le4. 14. Se3, Lxf3. 15. gxf3, Sd7. 16. Ld2, a5. 17. Lc3, Lh6. 18. Sg2, Sb6. 19. Lb3, Sg7. 20. Td1, Txd1+. 21. Kxd1, a4.

22. Lc2, Sd5. 23. Ld2, Td8. 24. Kc1, b5. 25. Td1, Ke8. 26. Le4, c6.

frisoratelieret

Innehaver: Nils Arne Rasmus
Dame- og Herrefrisørmeister
Hans Egedesgt. 2
Tlf. 6 14 20 — HARSTAD

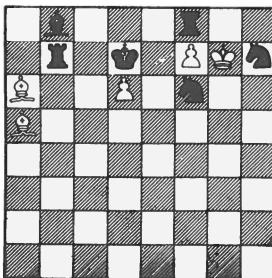
DAMER HERRER

Tupeer og parykker til damer og herrer.

PROBLEMSJAKK

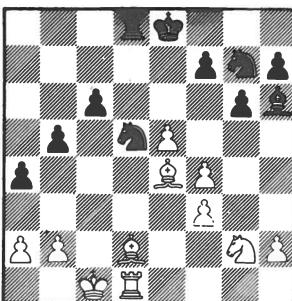
Ved N. A. Bakke

17. Alfred Karlstrøm.
9806. Tidsskrift för
Schack 1951.



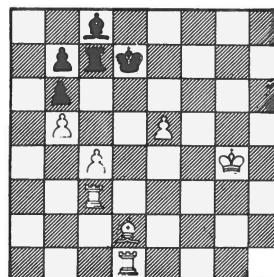
Hjelphematt i 2 trekk.

POSTSJAKK



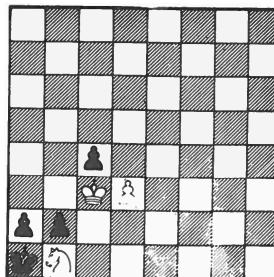
27. Se3, Tc8. 28. Sg4, Lxf4. 29. Lxf4, Sxf4. 30. Sf6+, Kf8. 31. Td7, Sge6. 32. Sxh7+, Kg7. 33. Sf6, Sc5. 34. Td6, Sxe4. 35. Sxe4, Th8. 36. Td7, Th5. 37. e6, Sxe6. 38. Sd6, Tc5+. 39. Kb1, Td5. 40. Txf7+, Kg8. 41. Td7, Sc5. 42. Td8+, Kg7. 43. Se8+, Kh6. 44. Txd5, cxd5. 45. Sc7, d4. 46. Sxb5, d3. 47. Kc1, Kg5. 48. Kd2, Kf4. 49. Sd4, g5. 50. b4, axb3ep. 51. Sxb3, Sa4. 52. Kxd3, Kxf3. 53. Sd2+, Kg2. 54. Se4, g4. 55. Sf6, Kxh2. 56. Sxg4+, Kg3. 57. Se5, Kf4. 58. Sc4, Kf5. Remis.

18. Alfred Karlstrøm.
723. Feenschach 1951.



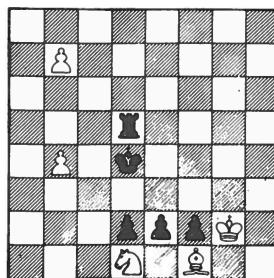
Hjelphematt i 2 trekk.

19. Alfred Karlstrøm.
Lauda — W. Pauly —
minneturnering 1939.



Hjelphematt i 2 trekk.

20. Alfred Karistrøm.
28. Problemschack 1938.



Hjelphematt i 2 trekk.

Bladet Aachener Nachrichten har informal-turnering for oppgaver med hjelphematt i 2 trekk. Dommer er Erich Bartel. Premiene er 100/60/40 DM (Ca. 200/120/80 norske kroner), og bokpremier for hedrende omtaler og rosende omtaler. Hvis noen har lyst å prøve seg som komponist og delta i denne turneringen, kan oppgaven(e) sendes til: Dr. H. H. Staudte, Tulpenbaumveg 14, D-5300 Bonn-Bad Godesberg, BRD.

Hva er så hjelphematt for noe? Svaret ligger i navnet. Svart begynner, og skal hjelpetil (ikke stritte i mot, som i vanlig sjakk) at svart K blir matt i det oppgitte antall trekk.

Idéen i de to første oppgavene (17 og 18), eller temaet, som vi problemister kaller den, er krysssjakk: En sjakk pareres med en motsjakk, uten at den sjakkende brikken slås.

I de siste oppgavene er temaet svart bondeforvandling — i den siste får vi også hvite bondeforvandler, som tilsammen med de svarte viser allforvandling (forvandling til DTLS, alle bondens forvandlingsmuligheter).

Stjernen bak fordringen, betyr at løseren må undersøke hva som skjer hvits hvit må trekke først.

Med disse fire oppgavene som studiemateriale, skulle det være mulig å prøve seg som komponist — husk bare at løsningen må være helt entydig. Hvis ikke, er oppgaven helt verdiløs.

LØSNINGER:
nest side.



SJAKKVENNER!
VÅRE ANNONSØRER ER OGSA
VERDT ET INNGÅENDE
STUDIUM

BOKANMELDELSE

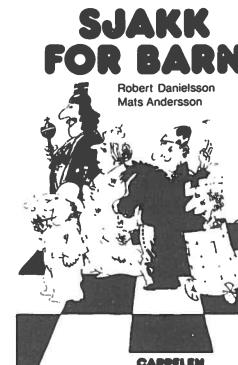
Danielsson, Robert
Sjakk for barn.
Oslo 1977 Cappelen.
80 s. 25.00.

«Sjakk for barn» er en revolusjonerende bok innen sjakk litteraturens verden. Den har som hovedoppgave å lære barn i førskolealderen å spille sjakk, noe som høres nokså vanskelig ut. Men «Sjakk for barn» forteller oss hvordan dette kan gjøres.

Boken bygger på en metode som er utarbeidet av Bjørn Johansson og Göran Malmsten — pionerer når det gjelder skolesjakk i Arboga og Sverige. Det kan her innskytes at Göran Malmsten er mannen bak svenskenes sjakkvidunder Ulf Andersson. Kanskje har han også lært å spille sjakk etter den samme metoden som boken angir. Ikke vet jeg..... Men tilbake til boken.

Når vi skal lære barn å spille sjakk, melder det seg i første omgang to problemer. Det er vanskelig for barn å lære brikkenes gang samtidig, og det andre er selve sjakk matt-situasjonen. Dette løser denne boken på en glimrende måte, ved først å innføre «bonde-

sjakk». Dette er en svært forenklet utgave av sjakkspillet. Det blir bare nytter sjakkbrett, bønder og konger. Jungelens lov hersker. Det vil si det samme som at det er mulig å slå kongen, mens de andre sjakkreglene nøye følges.



Etterhvert som barna beherker «bondesjakk», bringes de resterende brikkene inn i spillet. De andre brikkenes inntreden skjer i følgende rekkefølge: løper, hest, dronning og tårn. Vi kan si at boken tar for seg sjakkspillets regler etappevis. Etter hver etappe kommer et

bilde av brikkene som en har gjennomgått til nå og spillets oppsettning. Dette er et tegn på at boken er grundig pedagogisk forberedt ved at barna til stede har lært.

Jeg synes at boken er meget bra pedagogisk oppbygd. Mange vil nok stille seg selv spørsmålet. Hva betyr pedagogisk? Kort fortalt i denne forbindelse: 1. Hvilke ord nyttes i boken? Hører disse hjemme i barnas verden? 2. Hvilen måte er stoffet fremstilt på, ved hjelp av bokstaver eller tegninger? Hvilet utseende har bokstavene? Er det benyttet store eller små bokstaver? Er skriften uthevet? Hvordan er tegningene fremstilt, på en humoristisk eller kjedelig måte?

For å ta punkt 1 først, så er ordene vi finner i boken hentet fra barnas verden. Dette finner en eksempel på allerede i innføringen av navnet på sjakk-brikkene. Det er benyttet ordet hest istedet for springer. Still deg selv spørsmålet: Hva forstår barn best av disse to ordene, hest eller springer? Det er ikke tvil i min sjel. De fleste barna har en fortrolighet til ordet hest ved at de f. eks. kan ha en gyngehest blant sine leker, mens de ikke forbinder noe som hest ved ordet springer. På denne måten vil de nok huske brikkene som omtales som hest mye bedre enn om en hadde brukt ordet springer for samme brikke.

Men det beste eksempl på at ord og uttrykk er hentet fra barnas hverdag finner vi i slutten av boken når sjakk matt forklares. Sjakk matt forklares

PROBLEMSJAKK

LØSNINGER:

Nr. 17: 1. Se8, fe8; =L.

2. Kc8+ d7 matt!

Nr. 18: 1. Tc4; + Lf4+

2. Kc7+ e6 matt!

Nr. 19: 1. — — —, Sa3.

2. b1T, Sc2 matt.

1. cd3; Sd2.

2. b1L, Sb3 matt.

Nr. 20: 1. — — —, b8D.

2. e1L, Df4 matt.

1. e1T, b8S.

2. Te4, Sc6 matt.

med å fange den andres konge. Dette vil nok de fleste barn forstå uten vanskeligheter. Men hva om vi hadde begynt med en lang og trøtt utredning om hva sjakk matt var for noe? Dette synder nok ofte skolesjakk instruktører mot. De skal gjøre alt så perfekt og bokstavelig og oppnår som resultat total forvirring.

Når vi tar for oss punkt 2, så er både det skriftlige og tegnogene fremstilt på en meget humoristisk måte. Dette gjelder særlig tegningene av brikkene ved at de forskjellige brikkene er tillagt menneskelige egenskaper. Skriften er uteværet, men det kunne etter min mening med fordel vært brukt større skrift.

Ved å fremstille sjakkspillet på en humoristisk måte og uten for mange sjakkregler, vil nok

dette guddommelige spillet ikke interesse blant forskolebarn.

I bladet «Foreldre og barn» nr. 6/7 — 1977 får boken en meget positiv kritikk av en forskolelærer som har forsøkt å lære forskolebarn sjakk, med denne boken som utgangspunkt. Det viste seg å gå svært så smertefritt. Jo, sjakk er på rask vei inn i skolen.

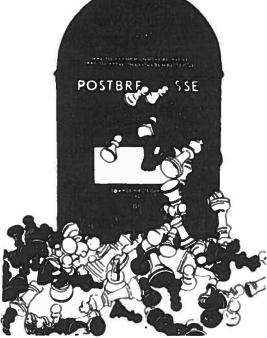
(Ivbjørn Nimki)

Durrfeld, Peter
Kandidaten.
København 1976 Gyldendal
135 s. 50.00.

Ungkar, pasjonert tedrikker, redaktør av yrke, men fremfor alt postsjakkspiller, er personen som Peter Durrfeld tar for seg i sin bok «Kandidaten». Bokens

første setning gir grei beskjed om hva det hele dreier seg om: «Jeg er ikke i tvil. Jeg er på vei til å bli verdensmester».

Peter Durrfeld
KANDIDATEN
Gyldendal Roman



Durrfeld har på en aldeles ypperlig måte fått frem hovedpersonens forfinede vesen og perfeksjonistiske holdning enten det nå er ritualet i forbindelse med en av dagens hovedforetelser, trakting av te, eller avstandsvurderingen av dagens post som ligger på gulvet under brevsprekken.

I boken får vi fornøyelige skildringer av miljøet i danske sjakkklubber, men som enhver av oss kan føre over på vårt eget miljø og kjenne seg igjen i. Likevel, det er postsjakkspilleren og hans psyke som her blir skildret i elegante vendinger.

Og kandidaten. Ja, han opplever gledelige budskap etter som brevsprekken spry ut sine meddelelser. Dagboken, som det hele tiden refereres fra, bærer bud om mange vinstpartier og ledelse i sluttfasen. I siste parti, mot ingen ringere enn Smeikal, behover vår kandidat bare remis, så er VM-tittelen sikret og dermed muligheten til berommelse.

Nå er det bare det at skjebnen er lunefull mot vår kjære



SJAKK BØKER SJAKK SPILL

Mo Bok- og Papirhandel
Meyers Gull og Sølv A.S.

Tlf. 50355 - 50356

kandidat, Peter Trøst. En lenge registrert, men dessverre livsfarlig blodsykdom gjør at kandidaten må innlegges på sykehus i den avsluttende fase av det skjebnesvangre partiet. Det blir i sannhet et kappløp med tiden.

(Kjell Johannessen)



Larsen, Bent
Lærebok i sjakk.
Oslo 1977 Dreyer.
120 s. 42.00.

Norske for lag har så smått begynt å våkne av sin tusenårsnatt og har oppdaget at det faktisk kan være penger å tjene på sjakk litteratur, vel og merke hvis man satser på kvalitet. Det

måtte faktisk en Bobby Fischer (og André Bjerke?) til for at vekkerklokken skulle ringe.

En av årets beste utgivelser er helt klart «Lærebok i sjakk», skrevet av Nordens beste sjakkspiller gjennom tidene, den danske helt Bent Larsen.

La det være sagt med en gang: Boken er glimrende. Den forener på en utsøkt måte det nyttige med det behagelige. Systematikken er god, og Larsen poengter hele veien tindrende klart nettopp de ting som volder nybegynneren størst problemer. Og hva mer er, stilten er på samme tid både lun og viktig, og krydret med friske anekdoter. Det er tydelig at Larsen er påvirket av den suverene sjakkskribent Jens Enevoldsen, populært kalt «Mester Jens», og det er bra!

Jan P. Varners oversettelse er uklanderlig, og boken er nesten fri for trykkfeil. Et lite



glipp: På side 88 nederst henvises til «Kunsten å vinne i sjakk» uten å forklare hva dette er, nemlig en bok med nevnte titel av russerne Keres og Kotov, som finnes på alle språk, unntatt norsk (men altså på dansk og svensk).

Et par hjertesukk til slutt. Når skal norske forslag oppdage den rike flora av verdiful glasslitteratur utover nybegynner stadiet? Med et par unntagelser nær tilsvarer situasjonen i dag den som en gymnasiast ville være i om han hvert år måtte nøye seg med en ny utgave av ABC'en, mens han aldri fikk lest noe av Dostojevskij og Steinbeck. Våkn opp!

Og videre. Hvis for lagenes ressurser på sjakkfronten er begrensete, hvorfor så sløse med å oversette fra dansk og svensk, som er lettere, forstå enn de fleste norske dialekter? Man kan fylle et middels norsk folkebibliotek med høyverdig sjakk litteratur fra engelsk, tysk og russisk, for bare å nevne de viktigste. Vi har fremragende norske sjakkspillere som behersker alle disse språk, så sett i gang!

(Gunnar Johnsen)

**KONTAKT MEG
NÅR
DET GJELDER**

- BYGNINGSSGLASS
- ORNAMENTGLASS
- TRÅDGLASS
- LAMINERT GLASS
- ISOLERGLASS
- SPEIL
- INNRAMMING
- M.M.

REPARASJONER OG
NYINNSETNINGER
UTFØRES FAGMESSIG

RING 11989!

NORDGLASS
HANS P. HANSEN
MORENEVEIEN 15 – HAMMERFEST



**Kirkenes
Junior Chess International
1977/78**
27. desember — 1. januar

Kirkenes Sjakkklubb har gleden av å kunne innby spillere født i 1957 — og senere til en internasjonal turnering i juleuken.

Det spilles 8 runder etter Monrad system.

Turneringen avholdes i Kirkenes Gymnas, med opprop 27. desember kl. 18.30. Første parti spilles samme kveld, med 30 trekk på 1.5 time, (siden 20 trekk pr. time pr. spiller). Spille-plan uteleveres ved opprop.

Det er ventet deltagelse fra Sverige, Sveits og Finland.

Startavgift kr. 40.- (betales ved opprop).

Innvartering

Samtlige deltakere innkvarteres hos A/S Sydvaranger.

Her finnes kjøleskap, oppholds-rom med TV osv.

Deltagerne må medbringe sovepose eller køy-klær.

Overnattingen koster for hele uken kr. 50.-.

Påmelding

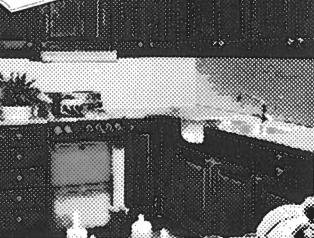
Påmelding må skje snarest, og senest 18. desember. Dette grunnet innkvarteringen.

Påmelding til: Martin Schølseth, c/o SAS 9901 Kirkenes, tlf. 91 937.

KIRKENES SJAKKLUBB
Martin Schølseth
sekretær

**Hos oss kan du
se Sigdals nye
kjøkkenlinje**

sigdal **NY**
KJØKKENLINJE



Sigdal Tre Gran brunbeiset

11 fornuftige løsninger

Med 5 nye utførelser har Sigdal tilsammen 11 forskjellige frontalternativer.

Sigdal Tre: Eik Western Style, Nøttefinér, Gran Naturell, Gran brunbeiset, Lys eik finér.

Sigdal Laminat: Teak-, Pecan-, Antikk eik utførelse.

Sigdal Malt: Hvit, Orange, Mokkabrun.

Nyheter:

- Treskuffer ● Formede benkeplater ● Brun innredning
- Håndtak ● Oppvaskbenk med «Bølgebryter» ● Glassdører
- Sider i frontutførelse

Sigdal
GRUPPEN

LORENZ
bloch

Hammerfest — Tlf. 12 288

GODT UTVALG I SPILL

ALTA BOK & PAPIRHANDEL

J. INGEBRIGTSEN
9500 ALTA

HJELP OSS!!

En drastisk måte å si fra på? Javel, men det ser ikke ut til å være noen annen utvei.

Hva er det jeg vil? Jo, jeg vil at resultatlisten, partistoff og opplysninger av alle slag skal sendes straks disse foreligger. Når klubben ikke kan ta seg tid til å sende oss stoffet i rett tid, hvordan kan man så tro at vi skal kunne få trykket bladet i rett tid?

Telefonkatalogen er ikke noe for øyet enn si interessant. Det samme vil man kunne si om Nord-Norsk Sjakk dersom vi ikke også har et rikt billedstoff i tillegg til det rent faglige.

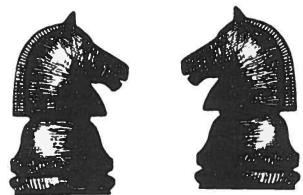
At enkelte bilder går som «gjengangere» får så være, verre er det når vi ikke har bilder i det hele tatt. Det burde være en uskrevet lov at ingen turnering med tilhørende resultatliste og partistoff blir sendt Frans Larsen uten at det samtidig ligger en del negativer med i sendingen.

De av dere som lover å kommentere et parti eller to må overholde den tidsfristen som Frans setter ellers kommer vi ut å kjøre.

Hvorfor så dette sure «førjulsoppstøt»? Først og fremst forde vi som steller med sakene driver dette som en hobby og har full dagsjobb ved siden av. Derneft kommer at vi er litt ærekjære og vil lage et godt blad som kommer ut til faste tider. Sist, men ikke minst har vi et stort ansvar overfor våre annonser. Som dere ser er bladet blitt et godt annonseforum og det er vi selvsagt avhengige av og må ta spesielt hensyn til.

Har vi igjen talt for «døve ører»? Vi tror det ikke!

(KJ)



Det ideelle sted for weekend-
arrangementer, ukesturneringer, m.m.



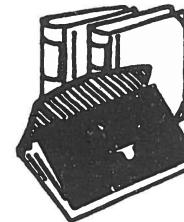
POLARSIRKELLEN HØYFJELLSHOTELL

8240 Lønsdal — Tlf. (081) 48 300 — 4122 — 4123

TREKK INNOM
TIL ET VIRKELIG GODT MÅLTID.
VELKOMMEN!



Tlf. 11622 - Hammerfest

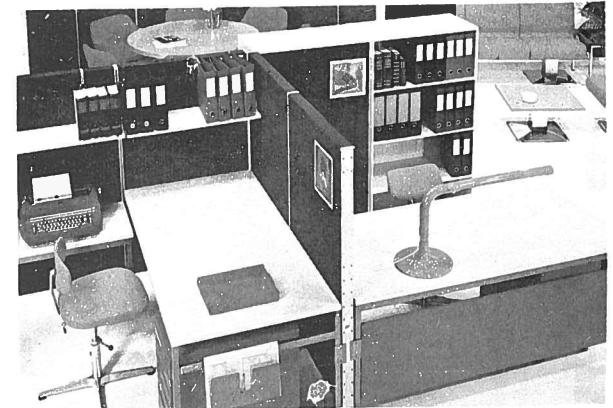


VI SELGER OGSÅ SJAKK

A/S FINNMARKENS PAPIRHANDEL

VADSØ
TELEFON 51 505

VIDEO kontorlandskap fra I S K U



Når det gjelder møbler
for offentlig miljø,
kontakt oss
for brosjyrer og priser.

ISKU

FABRIKKER,
FINLAND

City

Hovedforhandler for Nord-Norge
MØBLER A/S
Alt i møbler for hjem og offentlig miljø
Postboks 214 - 9501 Alta - Tlf. 35 693

Jan Sigmund Berglund
Bjåbærlia
9600 HAMMERFEST
Tlf. (084) 13 736

NORD-NORGE
SJAKK

NÅR DET ER
SJAKK-PROGRAM



OG ALLTID ELLERS . . .

SE DET I

PHILIPS FARGE-TV

DET VINNER DU PÅ

TREKK TIL

Sjøvolls

TV

-service

TELEFON (084) 36 87 9 BOKS 243, 9501 ALTA

TVi - **TVi**