



TURNERINGSNYTT



29 April 1996 Nr. 8

TROMSØ BYMESTERSKAP:

Må vi be om størst mulig tystnad!!

Resultatene i den 8. runde betyr at det blir en spennende avslutning på bymesterskapet 1996. Både i mesterklassen og åpenklasse er det forholdsvis usikkert hvem som inntar de øverste plasseringer. Jeg vil ikke her forsøke å komme med tips om hvem det blir, men kanskje minne om, at du også må konsentrere deg om dit eget parti i den siste runde! Tenk på dit ratingstal og lykke til!! (JOJ)

Resultatlistor etter runde 8:

Mesterklassen:

Pl.		Elo	Poeng
1	Jon Kristian Røyset	2098	6.5
2	Sven Wisløff Nilssen	2127	6.5
3	Sverre Karlsen		6.0
4	Frode Bull Jæger	2125	5.5
5	Trond Romsdal	2001	4.0
6	Pål Røyset	2116	3.0
7	Jan Sigmund Berglund	1957	3.0
8	Thomas Robertsen	2026	2.0
9	Tron Walseth	1814	1.5
10	Rune Vik Hansen	1646	1.0

Åpenklasse:

Pl.		Elo	Poeng
1	Bjørn Revil	1869	7.5
2	Egil Teger	1480	5.5
3	John Hemmingsen	1415	5.5
4	Frank Remman	1400	5.0
5	Parviz Elka	1266	5.0
6	Ståle Hansen	1157	4.5
7	Per Egil Kummervold	1392	4.5
8	Frode Berntsen	991	4.5
9	Jens Otto Jensen	1467	4.5
10	Johnny Pedersen	1293	4.0
11	Rudolf Steinkellner Jr.	1450	4.0
12	Jonny Konradsen		4.0
13	Paal Arne Johansen		4.0
14	Geir Paulsen		3.5
15	Geir Pedersen	1121	3.5
16	Roald Storslett	1078	3.0
17	Nils Ravnbø	1348	3.0
18	Kurt Olav Nymo		3.0
19	Geir Magne Nilssen		3.0
20	John Reibo		2.0
21	Samson Højgaard	1750	2.0
22	Are Sivertsen		2.0
23	Knut A. Hansen		1.5

Tromsø Bymesterskap

Mesterklassen 8.runde 15/4-96:

Jon K. Røyset - Sven W. Nilssen	1 - 0
Trond Romsdal - Sverre Karlsen	0 - 1
Tron Walseth - Rune V. Hansen	0 - 1
Frode B. Jæger - Jan S. Berglund	0 - 1
Pål N. Røyset - Thomas Robertsen	utsatt

Hvit: Tron Walseth

Svart: Rune V. Hansen

Engelsk åpning

- Siden dette var min første seier (og eneste?) føles det på et vis som en slags forpliktelse å yte sitt bidrag til bulletinen!

1. Sf3 Sf6 2. g3

- Tron har tidligere i turneringen spilt engelsk så det var store sjanser for at dette ville bli et manøvringsparti.

2. ... g6

- Jeg spiller nesten alltid g6 på denne type oppstilling fra hvits side. Stillingen er fleksibel og det er "mye som kan skje!"

3. Lg2 Lg7 4. 0-0 0-0 5. c4

- Der kom det! Nu er det engelsk.

5. ... c5 6. Sc3 d6 7. a3

- Dette er vel konsistent med hvits oppstilling, men det foresvever meg å gå for sagte. Hva med 7. d4 cxd4 8. Sxd4 ?

7. ... Sc6 8. e4

- Tron kommenterte etter partiet at han ville holde sentrum lukket, men da er han på et vis nødt til å komme i gang på dronning fløyen. Hvits spilleopplegg synes som et kompromis mellom to ulike systemer. Med Lg2 er det mulig at kongespringeren står bedre på e2. Et parti Petrosjan-Radulov i 73 i "lignende" stilling gikk Se1-c2, Tb1 og b4. Det er mulig det lar seg gjennomføre her også.

8. ... Ld7

- Et sted skal jo brikkene gå, og sorts plan er motspill på dronning fløyen.

9. d3 Tb8?!

- Dette er jeg ikke helt sikker på. Dersom svart prøver å "lure" fram b5 ved å nesten umerkelig spille a6 og så Tb8, kommer hvit ham i forkjøpet med a4. Det er mulig svart kan spille Se8 med en gang - så til c7-e6 og deretter late som det hele dreier sig om d4. Poenget er at dersom hvit prøver sig med Tb1 og b4 kan svart spille a5. Det spørres om ikke Petrosjans plan er grei likevel. Sf3-e1-c2 og

b4, åpne b-linja og krysspress mot b7 med Tb1 og Lg2.

- Noe av problemet med å kommenterer engelske partier, er at det oftere er snakk om planer og ideer enn konkrete varianter. Derfor blir det så som så med trekkforslag i denne kommentaren.

10. Tb1

- Truer b4 så derfor:

10. ... a5

- Eneste måten for hvit å gjennomføre b4 er Sf3-e1-c2. Hvor tjenlig det er er et annet spørsmål!

11. a4?!

- Her hadde det vært best om bonden stod på a2. Nå kan hvit glemme alle planer om b4. Siden hvits spill nettopp er rettet mot spill og brudd på dronning fløyen gir, etter a4, konklusjonen seg selv... Det samme kan sies om svarts Tb8. OJ, for en tårnplassering!!

11. ... Se8!

- Nå begynner sorts motspill, etter at hvit er nøytralisert på dame fløyen. Planen er den ovennevnte Sf6 til c7-e6 og "spille for d4 feltet". Se8 var også det eneste fornuftige jeg fant via eliminasjonsmetoden til Dvoretzky. Et annet pikant poeng er at så lenge sort har en bonde på e7, har ikke hvit noe behov for å være morsom med Sd5. En annen og muligvis sær plan for svart er oppstillingen e6, Se7, Se8 og f5 med kongeinder fantasier! Bonden på d6 vil antagelig protestere mot dette, og jeg skal ikke si ham i mot.

12. Te1 Sc7 13. Sd5 Se6

- Her er det mulig at sort allerede står litt i overkant. Så lenge Sd5 bare står der, har ikke svart noe i mot å spille rundt den.

14. Le3 Scd4?!

- Jeg var ikke helt overbevist om dette under partiet, noe de neste trekkene viser. Planen var å ha en springer på d4 for å kunne møte et eventuelt f4 med f5, uten at det i enkelte varianter blir hengende på e7.

15. Sh4 Sc6

- Dersom feks. f5, så 16.Lxd4 Sxd4 (Det er verre å slå med løperen: 16. ... Lxd4 17. exf5 gxf5 18. Lh3!) 17. exf5 Sxf5 18. Sxf5 og deretter et eller annet som slår på e7 (tårn eller springer). Derfor må sort ha "rett" springer på d4 slik at den andre dekker e7.

16. Sf3

- På f4 (noe som jeg trodde var skummelt, men som ikke er det) spiller sort Sed4 og e6.

16. ... Sed4

- Jeg prøver å få til en avklaring i sentrum og å øke offiserenes slagkraft (Lg7).

17. Sxd4 cxd4!

- Jeg tror dette er et godt trekk fordi: 1) Det kjeppjager løperen. 2) Springeren på d5 har ingen spesielt gode felter etter et eventuelt e6 og 3) Dersom springeren flytter til f4 kan sort spille Lh6 og bytte av sin "dårlige" løper. Og stort mer er det vel ikke mulig å forlange av et stakkers bondetrek.

18. Ld2 Se5

- Legger umiddelbart press på "den hvite bondemasses basis", som Nimzovitsch ville sagt det.

19. Lg5?!

- Innskrenker sorts Lg7 enda mer, og fremtvinger f6. På den annen side kan Sd5 få alvorlige oksygenproblemer etter et sort g5 og e6 i neste trekk.

19. ... f6 20. Lc1 De8?!

- Dette er direkte dårligt. Hvit kunne her spilt Sb6! med ideen b4, eventuelt etter et bytte av lette offiserer på d7. Et "interessant" (vinnende er vel kanskje ordet), alternativ er 20. ... g5!! Sort vinner Sd5 etter e6. F.eks. 20. f4 eller h4 Sf7! dekker bonde g5 og etter avbytte kommer likevel springeren på d5 ikke løs. Fillern. Shit happens! og alt dette startet med 19. Lg5.

21. b3?!

- Her burde hvit kanskje spilt Sb6 og prøve å frigjøre seg ved et bytte eller b4 brudd.

21. ... Lg4

- For å lokke bønderne på hvite felter.

22. f3 Ld7

- Mission completed!

23. Sf4

- Igjen er Sb6 et saklig alternativ.

23. ... Lh6

- Prøver å bytte av den dårlige sortfelteren.

24. h4?

- Her har hvit en ny mulighet til å lette trykket ved å spille springeren til e2 eller e6. 24. Se6 Lxe6 25. Lxh6 Tf7 og uklart er vel en nøktern vurdering.

24. ... Sc6

- Ideen er at dersom det virkelig kommer til et sortfelts-løperbytte, kan det under visse omstendigheter bli mulig med en springerinvasjon til b4, kanskje i forbindelse med et d5 brudd. Spesielt siden hvits f-bonde står på f3.

25. Lh3?

- Heretter går det bare en vei. Det er ikke lett å finne brukbare fortsettelser for hvit. Stillingen er vel spillbar, men det er ingen fornøyelse. Snart skal konsekvensen av 24 h4? vise seg!

25. ... Lxf4!

- Jeg antar at Tron overså dronningutfallet til h3 siden han spilte 25. Lh3?

26. Lxd7 Dxd7 27. Lxf4 g5!

- Poenget er at sort vil gjerne spille Dh3 uten å tillate Lh6 i påfølgende trekk. Hadde e5 blitt spilt fratar man også springeren et viktig felt i konstitueringen av angrepet.

28. Ld2

- 28. hxg5 fxc5 (åpning av f-linja, hvilket er dødeligt) 29. Lxg5 Dh3 30. Te2 Txf3 31. Th2 Dg4 (31. ... Txg3+ 32. Kh1 Dg4 og sort har et par bønder mer, men angrepet har stoppet.) 32. Lh4 (nå er løperen passivisert) Se5 og svart dobler i f-linja og mæler på. -Det er mulig det er bedre å doble i f-linja før man spiller Se5. Hvits stilling har ubotelige svakheter som f.eks. d3 og f3.

28. ... Dh3 29. g4

- 29. Te2 Dxc3+ 30. Tg2 Dxc4 31. f4 h6 er antagelig litt bedre enn teksttrekket, men stillingen er nok tapt likevel.

29. ... Dg3+ 30. Kf1 Se5 31. Te2 Dxc3+

- Det var en.

32. Tf2 Dxd3+

- Det var to.

33. Kg1 Dxe4

- Det var tre.

34. Lxa5 Sxc4

- Det var fire.

35. Tg2 Dxc2+

- CRVSHINGLY DEVASTATING!

0-1

- Dersom 36. Kxc2 Se3+ 37. Kf3 Sxd1 38. Txd1 og her kommer en fiks liten finesse nemlig: 38. ... Ta8! For å dekke d4-bonden med tempo uten å sette d6-bonden på spill. 39. Lb6 e5 40. Lc7 og Ta6! Hadde sort spilt e5 umiddelbart følger Lc7 og den bakerste d-bonden ryker. På Lc7 etter 38. ... Ta8! følger enkelt Tfc8 og e5.

Kommentarer og analyse: Rune Vik Hansen

Hvit: Jon K. Røyset

Svart: Sven W. Nilssen

1. c4 g6 2. d4 Sf6 3. Sc3 Lg7 4. e4 d6 5. Le2 0-0 6. Sf3 e5 7. 0-0 Sc6 8. d5 Se7 9. Ld2 Sh5 10. Te1 f5 11. exf5 Sxf5 12. Se4 Sf4 13. Lxf4 exf4 14. Dd2 h6 15. c5 g5 16. h3 Kh8 17. Tac1 Se7 18. cxd6 cxd6 19. Sd4 Sxd5 20. Txc8 Dxc8 21. Lg4 Dc4 22. Se6 Le5 23. Sxf8 Txf8 24. Le6 Dxa2 25. Lxd5 Da4 26. b3 Db5 27. Lc4 Db6 28. Dd5 Dc7 29. De6 Dg7 30. Sxd6 Lxd6 31. Dxd6 f3 32. Te6
1-0

Hvit: Trond Romsdal

Svart: Sverre Karlsen

1. e4 c5 2. Sf3 d6 3. c3 Sf6 4. Ld3 Sc6 5. Lc2 Lg4 6. 0-0 Tc8 7. h3 Lh5 8. Te1 e6 9. d3 Le7 10. Le3 0-0 11. Sbd2 d5 12. Lg5 Db6 13. Dc1 Tfe8 14. La4Da6 15. Lc2 b5 16. Ld1 c4 17. d4 dxe4 18. Sxe4 Sxe4 19. Txe4 Lg6 20. Te1 b4 21. Lxe7 Txe7 22. Se5 Sxe5 23. Txe5 f6 24. Te1 bxc3 25. Dxc3 Td7 26. Lg4 Td6 27. Tac1 h5 28. Le2 Tdc6 29. a3 Ld3 30. Lxh5 Tb6 31. Te3 Tb3 32. De1 Txb2 33. Txe6 Db5 34. Lg4 Tb8 35. Kh2 Dd7 36. De3 Td8 37. Te7 Dxd4 38. De6+ Kh8 39. Te8+ Kh7
0-1

Hvit: Frode B. Jæger

Svart: Jan S. Berglund

1. c4 e5 2. Sc3 Lb4 3. Sd5 La5 4. b4 c6 5. bxa5 cxd5 6. cxd5 Sf6 7. Da4 0-0 8. e4 d6 9. La3 Se8 10. d4 exd4 11. Sf3 Sd7 12. Dxd4 Dxa5+ 13. Lb4 Db6 14. Tc1 Sdf6 15. Ld3 Lg4 16. Lc3 Lxf3 17. gxf3 Dxd4 18. Lxd4 a6 19. Ke2Sh5 20. Ke3 f5 21. Tb1 b5 22. Thc1 Sef6 23. Tc6 fxe4 24. fxe4 Sg4+ 25. Kd2 Sxh2 26. Txd6 Sf3+ 27. Ke3 Sxd4 28. Kxd4 Txf2 29. e5 Tf4+ 30. Kc5 Sg3 31. Te1 Tf3 32. Lb1 Tc3+ 33. Kb6 Tb8+ 34. Kxa6 Ta3#
0-1

Tromsø Bymesterskap Åpenklasse 8.runde 15/4-96

Paul A. Johansen - Are Sivertsen	1 - 0
Johnny Pedersen - Jens O. Jensen	0 - 1
Jon Hemmingsen - Ståle Hansen	1 - 0
Geir Paulsen - Frode Berntsen	0 - 1
Parviz Elka - Bjørn Revil	0 - 1
Knut A. Hansen - Geir M. Nilssen	0 - 1
Jonny Konradsen - Roald Storslett	1 - 0
Frank Remman - Egil Teger	0 - 1

Hvit: Geir Paulsen

Svart: Frode Berntsen

- Før partiet var jeg veldig innstilt på å ta poeng for å oppnå en respektabel plassering i turneringen, og for å oprettholde en rating jeg ikke trenger å få marerit av. Og da jeg så hvem jeg skulle spille mot ble motivasjonen to-doblet. Geir slo meg i den avgjørende sisterunden i TGP, så nå ville jeg ha revansj over Paulsen "the champ"!

1. d4 Sf6 2. Sf3

- Jeg hadde forventet 2. c4 med planer om 2. ... c5 (Benoni), så litt forvirret spilte jeg:

2. ... d6 3. Sc3 Lg4 4. e4 Sbd7 5. Le2 g6 6. Lg5 Lg7 7. 0-0 0-0 8. Dd2 e5 9. d5 Sc5 10. De3 a6

- Trekkene kom fortløpende, jeg hadde få eller ingen gode planer og var litt redd for å ta et initiativ. Men det kan man trygt si at Geir gjorde!

11. Sxe5?

- Berntsen er i sjokk! Kanskje Geir's ønsketenkning var 11. ... dxe5 12.Lxf6 Dxf6 13. Lxg4. Bondevinst for hvit.

11. ... Lxe2

- Kunne gitt 12. Sxe2 Sxe4 13. Sg4.

12. b4?? Lxf1 13. Kxf1 dxe5 14. bxc5 Sg4

- Hvit tapte tårn for en skarve bonde!

15. Lxd8 Sxe3+ 16. fxe3 Taxd8

- Geir burde ha spilt 15. Dd2 for å kunne ha bedre "backup" for bønderne som kanskje er hvits sterkeste våpen. Jeg har dessuten en noe passiv løper.

17. Tb1 f5?

- Litt for ivrig etter å angripe, men f-linja ga meg ikke mange muligheter.

18. Txb7 fxe4+ 19. Ke2 Tf7 20. c6 a5 21. Tb5 Lf8 22. Sxe4 Ta8 23. c3 Ld6 24. Sg5? Tf5? 25. Se4 Kg7 26. g4 Tff8 27. Tb7 Kh8 28. c4 Tfb8?

- 29. c5!! kunne ha ført til alvorlige komplikasjoner for svart. Etter mye hovedbry finner jeg ikke noen gode løsninger for svart. Et eksempel: 29. ... Txb7 30. cxb7 Tb8 31. Sxd6 cxd6 32. c6. Hvit vinner! Etter en lang analyse ser ikke 29. ... Lf8 heller ut til å unngå vinst for hvit.

29. Sf6 Txb7 30. cxb7 Tb8 31. c5 Txb7

- 31. ... Lxc5 ville bare ha ført til springergaffel på d7. Men med kvalitet over ror jeg seieren fint i land. Geir håpet vel i det lengste på at jeg skulle gjøre en supertabbe. Men ikke denne gutten!

32. cxd6 cxd6 33. Se8 Tb6 34. e4 a4 35. Kd3 a3
36. Kc3 Kg8 37. g5 Kf7 38. Sc7 Tb2 39. h4 Txa2
40. Kb3 Ta1 41. Kc2 a2 42. Kb2 Tc1 43. Kxc1
a1D+ 44. Kc2 Da4+ 45. Kd3 Dd4+

- Paulsen rakte meg handa og takket for seg. Men med et lurt smil og et stirrende blikk som fortalte meg : "Bare vent te neste gang".

0-1

Kommentarer av Frode Berntsen.

Hvit: Frank Remman

Svart: Egil Teger

1. d4 d5 2. Sf3 c6 3. Lf4 Sf6 4. e3 e6 5. Ld3 Ld6 6.
0-0 0-0 7. Sbd2 Lxf4 8. exf4 Dd6 9. g3 c5 10. dxc5
Dxc5 11. Sb3 Db6 12. De2 Ld7 13. c3 Sc6 14. Se5
Sxe5 15. fxe5 Se8 16. Sd4 a6 17. Kg2 f5 18. exf6ep
Sxf6 19. Sf3 Tae8 20. Se5 Lc6 21. f3 Dc7 22. Tae1
Sd7 23. Sxd7 Dxd7 24. Dc2 g6 25. Te5 Df7 26.
De2 Df6 27. b3 Tf7 28. Kg1 b5 29. f4 Kg7 30. Te1
Ld7 31. c4 dxc4 32. bxc4 Dd8 33. De3 b4 34. Td1
Dc7 35. Dc5 Db8 36. Tb1 a5 37. Dxa5 Dd6 38.
Td1 Dd4+ 39. Kf1 Tf5 40. Dc5 Dxc5 41. Txc5
Txc5 42. Le2 Te7 43. Tb1 e5 44. fxe5 Txe5 45.
Lf3 Tf7 46. Kg2 Tef5 47. Ld5 Tf2+ 48. Kg1 T7f6
49. Te1 Lh3

0-1

Hvit: Johnny Pedersen

Svart: Jens O. Jensen

1. d4 Sf6 2. c4 g6 3. Sc3 Lg7 4. e4 d6 5. h3 0-0 6.
Sf3 Sc6 7. Lf4 Sh5 8. Lh2 e5 9. dxe5 dxe5 10. Sd5
Te8 11. Ld3 Sf4 12. Lxf4 exf4 13. Dd2 Se5 14.
Sxe5 Lxe5 15. 0-0-0 Dd6 16. Kb1 c6 17. Sc3 Td8
18. Dc2 Df6 19. Le2 Le6 20. Sa4 Ld4 21. Lg4 b5
22. cxb5 cxb5 23. Sc3 Tac8 24. De2 Lc4 25. Df3
Tb8 26. The1 Da6 27. b3 Da5 28. Se2 Lxe2 29.
Txe2 Le5 30. Tc1 Db6 31. Tec2 Dd4 32. Tc3 b4

0-1

Hvit: Jonny Konradsen

Svart: Roald Storslett

1. e4 e5 2. Sc3 Sf6 3. Lc4 d6 4. Sge2 Sc6 5. a3 Le7
6. 0-0 0-0 7. d3 a6 8. f4 b5 9. La2 exf4 10. Sd5 Le6
11. Sexf4 Sxd5 12. exd5 Ld7 13. dxc6 Lxc6 14.
Dh5 Lf6 15. Sd5 Le5 16. Lg5 Dd7 17. Txf7 Txf7
18. Se7+ Kh8 19. Lxf7 h6 20. Lxh6 Ld4+ 21. Le3#

1-0

Hvit: Knut A. Hansen

Svart: Geir M. Nilssen

1. e4 e5 2. Sf3 Sc6 3. Lb5 Sf6 4. Sc3 Lb4 5. a3
Lxc3 6. dxc3 Sxe4 7. De2 d5 8. Lxc6+ bxc6 9.
Sxe5 Dd6 10. Sf3 0-0 11. Sg5 Te8 12. 0-0 c5 13. f3
La6 14. Sxe4 dxe4 15. Dd2 Lxf1 16. Dxd6 cxd6 17.
Kxf1 exf3 18. gxf3 Te6 19. b4 Tae8 20. Ld2 Te2
21. Te1 Txe1+ 22. Lxe1 cxb4 23. cxb4 Te3 24. a4
Txf3+ 25. Lf2 Tf4 26. c3 a5 27. b5 Txa4 28. Ke2
Ta2+ 29. Ke3 d5 30. b6 Tb2 31. Kf3 Kf8 32. Lc5+
Ke8 33. Ke3 Kd7 34. Kd4 Kc6 35. c4 dxc4 36. La3
Txb6 37. Kxc4 f5 38. Lc5 f4 39. Lxb6 Kxb6

0-1

Hvit: Parviz Elka

Svart: Bjørn Revil

1. d4 Sf6 2. c4 e6 3. Sf3 b6 4. e3 Lb7 5. a3 Se4 6.
Sbd2 f5 7. Se5 Df6 8. Sxe4 fxe4 9. h3 Ld6 10. Sg4
Df5 11. g3 0-0 12. Dc2 Df3 13. Tg1 Le7 14. Sh2
Df5 15. Lg2 d5 16. f4 c5 17. b3 Sc6 18. Lb2 cxd4
19. exd4 Sa5 20. Lc3 dxc4 21. Lxa5 Dxa5+ 22. Kf2
cxb3 23. Dxb3 Ld5 24. Db2 Da6 25. De2 Txf4+ 26.
gxf4 Lh4+

0-1

Hvit: John Hemmingsen

Svart: Ståle Hansen

1. e4 c5 2. Sc3 Sc6 3. Sf3 d6 4. Lc4 Lg4 5. Lxf7+
Kd7 6. h3 Lxf3 7. Dxf3 Se5 8. Le6+ Kc7 9. Sd5+
Kb8 10. Db3 Sf6 11. d3 Sxd5 12. Lxd5 Db6 13.
Ld2 Dxb3 14. axb3 g6 15. f4 Sd7 16. Lc3 e5 17.
fxe5 Sxe5 18. 0-0 Lg7 19. Lxe5 Lxe5 20. Tf7 a6
21. Txb7+ Kc8 22. Tf7 Lxb2 23. Ta2 Ld4+ 24.
Kh1 Tb8 25. Txa6

1-0

Hvit: Paul A. Johansen

Svart: Are Sivertsen

1. d4 Sf6 2. Sf3 d5 3. c4 e6 4. Sc3 Le7 5. Lg5 0-0
6. Dc2 c5 7. e3 cxd4 8. exd4 dxc4 9. Lxc4 Te8 10.
0-0 b6 11. Lxf6 Lxf6 12. De4 Dd7 13. Lb5

1-0

Resultater Oldboysmatch 11/12-95

I ett tidligere nr. av Turneringsnytt etterlyste vi resultater fra Oldboysmatchen og følgende er blevet innlevert av Arild Ernstsens tidligere redaktør av 65

J. S. Berglund - J. S. Christiansen	-	1-0
R. Steinkellner - A. Ernstsens	1-0	1-0
F. Remman - R. Bergersen	1-0	0-1
Parviz Elka - Rune Persson	1/2	1-0
P. E. Kummervold - H. Lockertsen	1-0	1-0
J. O. Jensen - W. Urdal	1-0	1-0
S. Hansen - A. Lund	0-1	0-1
R. Storslett - F. Berntsen	0-1	0-1
K. P. Jernberg - R. Finnset	0-1	0-1
K. A. Hansen - T. Jørgensen	1/2	1-0

De "unge" er nevnt først. Resultatet etter 2 runder ble 11-8 i de "unges" farvør.

Kommentarer til dine partier mottas gjerne.

Helst innen fredag etter spillerunden! Sendes til:

**Jens Otto Jensen, Varden 170, 9018 Tromsø
Tlf. 776 71977**

E-mail: jensoj@breivika.vgs.no

UTENBYES:

Lag-NM Finale 1996 i Drammen.

Onsdag 1. Mai starter Lag-NM finalen 1996. Tromsø SK skal som de fleste vet representere Nord-Norge etter at vi vant NNM for lag i Februar. De syv andre lagene er OSS I, OSS 2, Akademisk (Oslo), Tempo (Drammen), Bergens, Randaberg og Arbeidernes (Trondheim). Mesterskapet spilles på Tollboden Home Hotell i Drammen, med 1. Runde Onsdag 1. mai, 2.-3. runde spilles Torsdag, 4.-5. runde spilles Fredag, 6. runde Lørdag og den 7. og siste runden spilles så Søndag 5. Mai. For de som ønsker å følge med, kan vi bare anbefale de daglige sjakkspaltene i Dagbladet eller Adresseavisa som er mest "up to date".

Tromsø SK stiller i år med det sterke laget vi noen gang har hatt. Samtlige spillere har erfaring fra en eller flere finaler tidligere. Frode Bull Jæger har flest, han er med for 8. gang. I 1986, 88, 89, 90, 95, 96 for Tromsø SK og i 92 og 93 for Arbeidernes. Jan S. Berglund spiller for 6. gang. Han spilte første gang for Hammerfest, og så for Tromsø i 88, 89, 90, 95 og 96. Mens Sven Wisløff-Nilssen starter for 5. gang. Han har spilt 88, 89, 90, 95 og nå 96 alle for Tromsø SK. Stammen fra årets lag begynte å dannes allerede i 1988. Fem av årets spillere var med sørover dengang. Vi var for læregutter å regne, og tok en ventet sisteplass. I 1989 ble det nok en sisteplass. Vi fikk ofte opp fine stillinger, men poengene hang høyt og vi rakk sjelden opp. I 1990 begynte det så å skje ting. Vi var plutselig med å kjempe om andre plasser! Tilslutt ble det bare en 5. plass, men dersom dommerne ikke hadde ødelagt et 3-3 resultat vi hadde mot Bergens ville resultatet blitt et helt annet. Ja, seier mot Arbeidernes i siste runde ville da gitt oss en overraskende 2. plass det året! Neste forsøk kom først i fjor, finalen var da utvidet fra 6 til 8 lag. Tilslutt kom vi på 5. plass, men også her var det små marginer som telte. Hvis vi hadde klart 2. halvpoeng til i avgjørende øyeblikk ville 3. plassen vært vår. Med 3-3 i de to siste rundene falt vi altså til en 5.plass. Et gammelt ordtak sier at en lenke ikke er sterkere enn sitt svakeste ledd, og det har en viss gyldighet også i sjakksammenheng. Stort sett har Tromsø gjort det dårligere enn vi har forventet oss. En viktig grunn har alltid vært at noen har falt fullstendig igjennom, enten har nivået vært for høyt eller formen for dårlig. I år burde laget være sterkt nok til at nivået i finalen ikke burde skremme - vi har aldri vært sterkere. Laget har også en større bredde enn noen gang tidligere, syv av spillerne er over 2000 i elo. Dermed kan de som er ute av slag stå over noen runder. Narvik klarte 3. plassen i 1993 etter at terrierne Paul Svedenborg og Kjell Ole Kristensen slo godt i fra seg med 3/5 hver. Så langt er det den beste plasseringen til et Nord-Norsk lag. Vårt mål er utvilsomt å komme blant de tre beste, vi er en godt

sammensveiset gjeng som bør ha alle forutsetninger til det.

Tromsø's Lag ser slik ut i bordrekkefølge:

1. Sven Wisløff-Nilssen
 2. Jon Kr. Røyset
 3. Frode Bull Jæger
 4. Sverre Karlsen
 5. Pål Røyset
 6. Trond Romsdal
 7. Thomas Robertsen
 8. Jan S. Berglund.
- Jan S. Berglund er Lagkaptein.
(SWN)



NORDNORSK MESTERSKAP BODØ

Pinsehelgen 25.-27 mai. Informasjon og påmelding:
J. Haugen tlf: 75563713 / 75520044 / [90104013](tel:90104013)
Påmelding innen onsdag 22 mai. NB! Oplysninger i NSB 2/96 om mesterskapet er ikke korrekte.

5th Melody Amber Tournament

1	Kramnik	16.0
2	Anand	15.0
3	Ivanchuk	14.5
4	Kamsky	12.0
5	Karpov	11.5

En kombinert blind og hurtigsjakkturnering hvor det meste kan ske! - Men Kramnik og Ivanchuk viser i deres parti at det også går an å "se" overraskende trekk selv med "bind for øyene". F.eks. Kramniks 24. Lb5! og Ivanchuks 28. ... Sd5!

Hvit: Kramnik

Svart: Ivanchuk

1. Sf3 d5 2. d4 Sf6 3. c4 c6 4. Sc3 dxc4 5. a4 Sa6 6. e3 Lg4 7. Lxc4 e6 8. h3 Lh5 9. O-O Sb4 10. De2 Le7 11. Td1 O-O 12. g4 Lg6 13. e4 Sd7 14. Se5 Sxe5 15. dxe5 Da5 16. f4 Tad8 17. Le3 h6 18. Kg2 Lh7 19. Txd8 Txd8 20. Td1 g5 21. Txd8+ Lxd8 22. Dd2 gxf4 23. Lxf4 Lb6 24. Lb5 cxb5 25. Lxh6 Lc5 26. Dd7 Lg6 27. Dc8+ Kh7 28. Lg5 Sd5 29. Dxc5 Sxc3 30. Dxc3 Dxa4 31. Kg3 Dxe4 32. Lf6 b4 33. Dc8 De1+ 34. Kf4 Df2+ 35. Kg5 Dd2+ 36. Kh4 Dh6+ 37. Kg3 De3+ 1/2-1/2